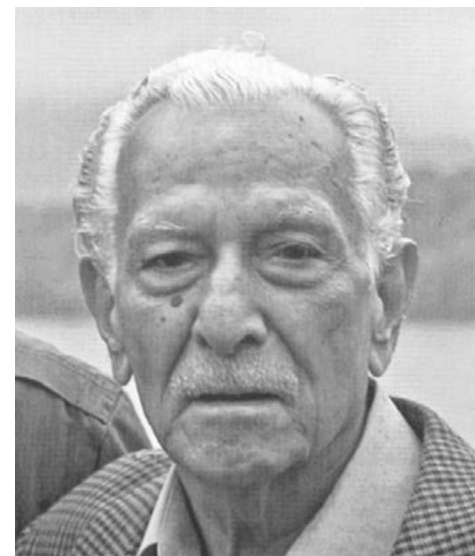


Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ТУФАЙЛ АББАС
1927-2019

Товарищ Туфайл Аббас — один из организаторов и лидеров Коммунистической партии Пакистана с момента образования Исламской Республики Пакистан. В коммунистическом движении с 1947 года. Он был также основателем и лидером Восточного профсоюза работников авиалиний.

Товарищ Туфайл Аббас при разных режимах Исламской Республики Пакистан многократно подвергался арестам и многие годы провел в пакистанских тюрьмах. Когда во главе Исламской Республики стал президент Зульфикар Али Бхутто, он лично освободил Туфайла Аббаса и предложил войти в свое якобы демократическое правительство. Товарищ Туфайл Аббас, со своей стороны, поставил такие условия, что президент Бхутто снова бросил его в тюрьму.

Товарищ Туфайл Аббас решительно отмежевался от «хрущевско-брежневского» ревизионизма и покинул Коммунистическую партию Пакистана, занявшую ревизионистские позиции. Тогда он стал основателем марксистско-ленинской организации РАБОЧИЙ ФРОНТ ПАКИСТАНА (Pakistan Mazdur Mahaz), в дальнейшем ставшую партией.

До 1978 года Рабочий Фронт Пакистана признавал Коммунистическую партию Китая марксистско-ленинской партией, отрицая при этом теорию «трех миров» и чрезвычайно раздутый культ личности Мао Цзэдуна. В конце 70-х годов товарищ Туфайл Аббас имел дискуссию с английским писателем-революционером Уильямом Эшем, который и адресовал его к работам товарища Энвера Ходжи, в частности, к «Размышлениям о Китае». В результате, как товарищ Туфайл Аббас заявил в своем интервью товарищу Виджаю Сингху (индийский журнал «Revolutionary Democracy»), он согласился с выводами товарища Энвера Ходжи, и партия внесла поправки в свои позиции.

Товарищ Туфайл Аббас известен в Пакистане как неутомимый борец против всякой реакции и империализма в стране и за ее пределами. Рабочий Фронт Пакистана действует по всей стране и издает журнал «Awami Manshoor» («Народный Манифест»).

В.И. ЛЕНИН О ВОЙНЕ

ВЫДЕРЖКИ ИЗ РАБОТЫ «СОЦИАЛИЗМ И ВОЙНА»

ГЛАВА I ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛИЗМА И ВОЙНА 1914-1915 г. ОТНОШЕНИЕ СОЦИАЛИСТОВ К ВОЙНАМ

Социалисты всегда осуждали войны между народами, как варварское и зверское дело. Но наше отношение к войне принципиально иное, чем буржуазных пацифистов (сторонников и проповедников мира) и анархистов. От первых мы отличаемся тем, что понимаем неизбежную связь войн с борьбой классов внутри страны, пониманием невозможность уничтожить войны без уничтожения классов и создания социализма, а также тем, что мы вполне признаем законность, прогрессивность и необходимость гражданских войн, т.е. войн угнетенного класса против угнетающего, рабов против рабовладельцев, крепостных против помещиков, наемных рабочих против буржуазии. И от пацифистов, и от анархистов, мы, марксисты, отличаемся тем, что признаем необходимость исторического (с точки зрения диалектического материализма Маркса) изучения каждой войны в отдельности. В истории неоднократно бывали войны, которые, несмотря на все ужасы, бедствия и мучения, неизбежно связанные со всякой войной, были прогрессивны, т.е. приносили пользу развитию человечества, помогая разрушить особенно вредные учреждения (напр., самодержавие или крепостничество), самые варварские в Европе деспотии (турецкую и русскую). Поэтому надо рассмотреть особенности именно теперешней войны.

РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ И ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ВОЙНОЙ

Эпоха 1789-1871 гг. оставила глубокие следы и революционные воспоминания. До свержения феодализма, абсолютизма и чуженационального гнета не могло быть и речи о развитии пролетарской борьбы за социализм. Говоря о законности «оборонительной» войны по отношению к войнам такой эпохи, социалисты всегда имели в виду именно эти цели, сводящейся к революции против средневековья и крепостничества. Социалисты всегда понимали под «оборонительной» войной «справедливую» в этом смысле войну (В. Либкнехт однажды так и выразился). Только в этом смысле социалисты признавали и признают сейчас законность, прогрессивность, справедливость «защиты отечества» или «оборонительной» войны. Например, если бы завтра Марокко объявило бы войну Франции, Индия — Англии, Персия или Китай — России и т.п., это были

бы «справедливые», «оборонительные» войны, независимо от того, кто первый напал, и всякий социалист сочувствовал бы победе угнетаемых, зависимых, неполноправных государств против угнетательских, грабительских «великих» держав.

Но представьте себе, что рабовладелец, имеющий 100 рабов, воюет с рабовладельцем, имеющим 200 рабов, за более «справедливый» передел рабов. Явно, что применение к подобному случаю понятия «оборонительной» войны или «защиты отечества» было бы исторической фальшью и практически просто обманом простонародья, мещанства, темного люда ловкими рабовладельцами. Именно так и обманывает народы посредством «национальной» идеологии и понятия защиты отечества теперешняя, империалистическая буржуазия в современной войне между рабовладельцами за укрепление и усиление рабства.

ТЕПЕРЕШНЯЯ ВОЙНА ЕСТЬ ВОЙНА ИМПЕРИАЛИСТСКАЯ ВОЙНА

Почти все признают теперешнюю войну империалистской, но большей частью искажают это понятие или применяют его к одной стороне, или подсовывают все же возможность того, чтобы война имела буржуазно-прогрессивное, национально-освободительное значение. Империализм есть высшая ступень развития капитализма, достигнутая лишь в XX веке. Капитализму стало тесно в старых национальных государствах, без образования которых он не мог свергнуть феодализма. Капитализм настолько развил концентрацию, что целые отрасли промышленности захвачены синдикатами, трестами, союзами капиталистов-миллиардеров, и почти весь земной шар поделен между этими «владыками капитала», в форме ли колоний или посредством запутывания чужих стран тысячами нитей финансовой эксплуатации. Свободную торговлю и конкуренцию сменили стремления к монополии, к захвату земель для приложения капитала, для вывоза сырья и т.д. Из освободителя наций, каким капитализм был в борьбе с феодализмом, империалистический капитализм стал величайшим угнетателем наций. Капитализм из прогрессивного стал реакционным, он развил производительные силы настолько, что человечеству предстоит либо перейти к социализму, либо годами и даже десятилетиями переживать вооруженную борьбу «великих» держав за искусственное сохранение капитализма посредством колоний, монополий, привилегий и национальных угнетений всякого рода.

*В.И. Ленин, собр. соч., 4-е изд., т. 21,
стр. 271-273*

**«ВОЙНА ЕСТЬ ПРОДОЛЖЕНИЕ
ПОЛИТИКИ ИНЫМИ» (ИМЕННО
НАСИЛЬСТВЕННЫМИ)
«СРЕДСТВАМИ»**

Это знаменитое изречение принадлежит одному из самых глубоких писателей по военным вопросам, Клаузевицу. Марксисты справедливо считали всегда это положение теоретической основой взглядов на значение каждой данной войны. Маркс и Энгельс всегда именно с этой точки зрения смотрели на различные войны.

Примените этот взгляд к теперешней войне. Вы увидите, что в течение десятилетий, почти полувека, правительства и господствующие классы и Англии, и Франции, и Германии, и Италии, и Австрии, и России вели политику

грабежа колоний, угнетения чужих наций, подавления рабочего движения. Именно такая политика, продолжается в теперешней, только такая продолжается в теперешней войне. В частности, и в Австрии, и в России политика как мирного, так и военного времени состоит в порабощении наций, а не в освобождении их. Наоборот, в Китае, Персии, Индии и других зависимых странах мы видим в течение последних десятилетий политику пробуждения к национальной жизни десятков и сотен миллионов людей, освобождения их от гнета «великих» держав. Война на такой исторической почве может быть и теперь буржуазно-прогрессивной, национально-освободительной. Достаточно взглянуть на теперешнюю войну сточки зрения продолжения в ней политики «великих» держав и основных классов внутри них, чтобы сразу увидеть вопиющую антиисторичность, лживость и лицемерность того мнения, будто можно оправдывать идею «обороны отечества» в данной войне.

Там же, стр. 276

**ЧТО ТАКОЕ
СОЦИАЛ-ШОВИНИЗМ?**

Социал-шовинизм есть защита идеи «обороны отечества» в данной войне. Из этой идеи вытекает, далее, отказ от классовой борьбы во время войны, вотирование военных кредитов и т.п. На деле социал-шовинисты проводят антипролетарскую, буржуазную политику, ибо на деле отстаивают они не «оборону отечества» в смысле борьбы с чуженациональным гнетом, а «право» тех или иных «великих» держав грабить колонии и угнетать чужие народы. Социал-шовинисты повторяют буржуазный обман народа, будто война ведется из-за защиты свободы и существования наций и тем переходят на сторону буржуазии против пролетариата. К социал-шовинистам принадлежат как те, которые оправдывают и прикрашивают правительства и буржуазию *одной* из воюющих групп держав, как и те, кто, подобно Каутскому, признают одинаковое право социалистов во *всех* воюющих державах «защищать отечество». Социал-шовинизм, будучи на деле защитой привилегий, преимуществ, грабежей и насилий «своей» империалистской буржуазии, представляет из себя полную

измену всем социалистическим убеждениям и решению Международного социалистического конгресса в Базеле.

**ЛОЖНЫЕ ССЫЛКИ НА МАРКСА
И ЭНГЕЛЬСА**

Социал-шовинисты русские (с Плехановым во главе) ссылаются на тактику Маркса в войне 1870 г.; — немецкие (типа Ленча, Давида и К^о) на заявление Энгельса в 1891 г. Об обязанности для немецких социалистов в случае войны с Россией и Францией вместе; — наконец, социал-шовинисты типа Каутского, желающие примирить и узаконить интернациональный шовинизм, ссылаются на то, что Маркс и Энгельс, осуждая войны, становились тем не менее постоянно, от 1854-1855 до 1870-1871 и 1876-1877 гг., на сторону того или иного воюющего государства, раз война все же разразилась.

Все эти ссылки представляют из себя возмутительное искажение взглядов Маркса и Энгельса в угоду буржуазии и оппортунистам, точно также, как писания анархистов Гильшма и К^о искажают взгляды Маркса и Энгельса для оправдания анархизма. Война 1879-1871 гг. была исторически прогрессивной со стороны Германии, пока не был побежден Наполеон III, ибо он, вместе с царем, долгие годы угнетал Германию, поддерживая в ней феодальное раздробление. И как только война перешла в грабеж Франции (аннексия Эльзаса и Лотарингии), Маркс и Энгельс решительно осудили немцев. Да и в начале этой войны Маркс и Энгельс одобряли отказ Бебеля и Либкнехта голосовать за кредиты и советовали с.-д. не сливаться с буржуазией, а отстаивать самостоятельные интересы пролетариата. Перенесение оценки этой войны, буржуазно-прогрессивной и национально-освободительной, на современную империалистскую войну есть издевательство над истиной. То же относится с еще большей силой к войне 1854-1855 гг. и всем войнам XIX века, когда не было *ни* современного империализма, *ни* созревших объективных условий социализма, *ни* массовых социалистических партий во *всех* воюющих странах, т.е. не было именно тех условий, из которых Базельский манифест выводил тактику «пролетарской революции» *в связи* с войной между великими державами.

Кто ссылается теперь на отношение Маркса к войнам эпохи *прогрессивной* буржуазии и забывает о словах Маркса: «рабочие не имеют отечества» — словах, относящихся *именно* к эпохе реакционной, отжившей буржуазии, к эпохе социалистической революции, тот бесстыдно искажает Маркса и подменяет социалистическую точку зрения буржуазной.

Там же, стр. 279-280

**СОЦИАЛ-ШОВИНИЗМ ЕСТЬ
ЗАКОНЧЕННЫЙ ОППОРТУНИЗМ**

В течение всей эпохи II Интернационала повсюду шла борьба внутри с.-д. партий между революционным и оппортунистическим крылом. В ряде стран был раскол по этой линии (Англия, Италия, Голландия,

Болгария). Ни один марксист не сомневался в том, что оппортунизм выражает буржуазную политику в рабочем движении, выражает интересы мелкой буржуазии и союза ничтожной части обуржуазившихся рабочих с «своей» буржуазией против интересов массы пролетариев, массы угнетенных.

Объективные условия конца XIX века особенно усиливали оппортунизм, превращая использование буржуазной легальности в раболепство перед ней, создавая маленький слой бюрократии и аристократии рабочего класса, привлекая в ряды с.-д. партий много мелкобуржуазных «попутчиков». Война ускорила развитие, превратив оппортунизм в социал-шовинизм, превратив тайный союз оппортунистов с буржуазией в открытый. При этом военные власти повсюду ввели военные положения и намордник для рабочей массы, старые вожди которой почти поголовно перешли к буржуазии.

Экономическая основа оппортунизма и социал-шовинизма одна и та же: интересы ничтожного слоя привилегированных рабочих и мелкой буржуазии, отстаивающих свое привилегированное положение, свое «право» на крохи прибылей, полученных «их» национальной буржуазией от грабежа других наций, от выгод ее великодержавного положения и т.д.

Идейно-политическое содержание оппортунизма и социал-шовинизма одно и то же: сотрудничество классов вместо борьбы их, отказ от революционных средств борьбы, помощь «своему» правительству в затруднительном его положении вместо использования его затруднений для революции. Если взять все европейские страны в целом, если обратить внимание не на отдельных лиц (хотя бы и самых авторитетных), то окажется, что именно оппортунистическое течение стало главным оплотом социал-шовинизма, а из лагеря революционеров почти повсюду раздается более или менее решительный протест против него. И если взять, например, группировку направлений на Штутгартском международном социалистическом конгрессе 1907 г., то окажется, что международный марксизм был против империализма, а международный оппортунизм уже тогда был за него.

**ЕДИНСТВО С ОППОРТУНИСТАМИ
ЕСТЬ СОЮЗ РАБОЧИХ СО «СВОЕЙ»
НАЦИОНАЛЬНОЙ
БУРЖУАЗИЕЙ И РАСКОЛ
ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО
РАБОЧЕГО КЛАССА**

В прошлую эпоху, до войны, оппортунизм считался нередко хотя и «уклонением», «крайностью», но все же законной составной частью с.-д. партии. Война показала невозможность этого в будущем. Оппортунизм «дозрел», довел до конца свою роль эмиссара буржуазии в рабочем движении. Единство с оппортунистами стало сплошным лицемерием, пример которого мы видим в германской с.-д. партии.

Оппортунисты во всех важных случаях (например, при голосовании 4 августа) являются со своим ультиматумом, проводя его в жизнь при помощи своих многочисленных связей с буржуазией, своего большинства в правлениях профессиональных союзов и т.д. *Единство* с оппортунистами означает теперь *на деле* подчинение рабочего класса «своей» национальной буржуазии, союз с ней для угнетения чужих наций и для борьбы за великодержавные привилегии, будучи *расколом* революционного пролетариата всех стран.

Как бы ни тяжела была в отдельных случаях борьба с господствующими во многих организациях оппортунистами, как бы своеобразен ни был в отдельных странах процесс очищения рабочих партий от оппортунистов, этот процесс неизбежен и плодотворен. Социализм реформистский умирает; социализм возрождающийся «будет революционным, непримиримым, повстанческим», по верному выражению французского социалиста Павла Голля.

Там же, стр. 281-282

ЛОЗУНГ МАРКСИСТОВ — ЛОЗУНГ РЕВОЛЮЦИОННОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

Война, несомненно, породила самый резкий кризис и обострила бедствия масс невероятно. Реакционный характер войны, бесстыдная ложь буржуазии *всех* стран, прикрывающий свой грабительские цели «национальной» идеологией, все это на почве объективно-революционной ситуации неминуемо создает революционные настроения в массах. Наш долг — помочь осознать эти настроения, углубить и оформить их. Эту задачу правильно выражает лишь лозунг превращения империалистской войны в гражданскую, и *всякая* последовательная классовая борьба во время войны, всякая серьезно проводимая тактика «массовых действий» неминуемо ведет к этому. Нельзя знать, в связи с 1-ой или 2-ой империалистской войной великих держав, во время нее

или после нее возгорится сильное революционное движение, но во всяком случае наш безусловный долг систематически и неуклонно работать в этом направлении.

Базельский манифест прямо ссылается на пример Парижской Коммуны, т.е. превращения войны правительств в войну гражданскую. Полвека тому назад пролетариат был слишком слаб, объективные условия социализма еще не назрели, соответствия и содействия революционных движений во всех воюющих странах быть не могло, увлечение части парижских рабочих «национальной идеологией» (традицией 1792 года) было мелкобуржуазной слабостью их, своевременно отмеченной Марксом, и одной из причин краха Коммуны. Полвека спустя после нее отпали ослабившие тогдашнюю революцию условия, и в настоящее время социалисту непростительно мириться с отказом от деятельности именно в духе парижских коммунаров.

Там же, стр. 283-284

О ПРАВЕ НАЦИИ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Самым распространенным обманом народа буржуазией в данной войне является прикрытие ее грабительских целей «национально-освободительной» идеологией. Англичане сулят свободу Бельгии, немцы — Польше и т.д. На деле, как мы видели, это есть война угнетателей большинства наций мира за укрепление и расширение такого угнетения.

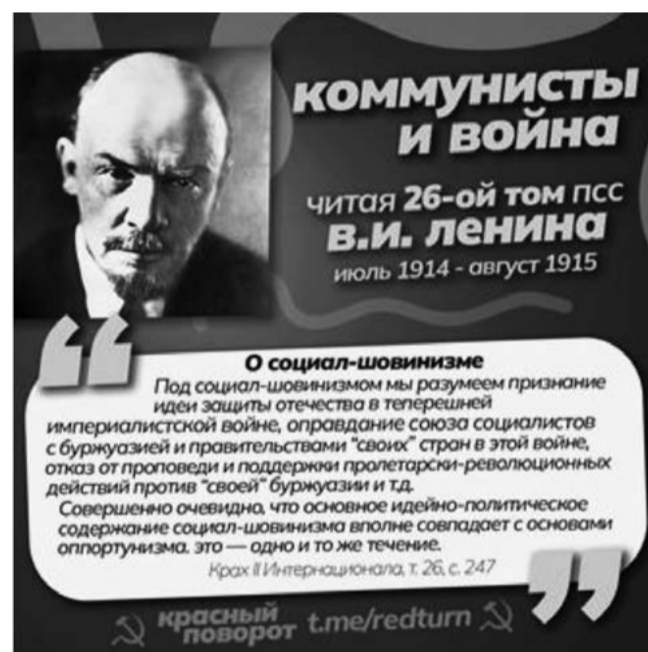
Социалисты не могут достигнуть своей великой цели, не борясь против всякого угнетения наций. Поэтому они безусловно должны требовать, чтобы с.-д. партии угнетающих стран (т.наз. «великих» держав особенно) признавали и отстаивали право угнетенных наций на самоопределение, и именно в политическом смысле слова, т.е. право на политическое отделение. Социалист великодержавной или владеющей колониями нации, не отстаивающий этого права, есть шовинист.

Отстаивание этого права не только не поощряет образования мелких государств, а напротив, к более свободному, безбоязненному и потому более широкому и повсеместному образованию более выгодных для массы и более соответствующих экономическому развитию крупных государств и союзов между государствами.

Социалисты *угнетенных* наций, в свою очередь, должны безусловно бороться за полное (в том числе организационное) единство *рабочих* угнетенных и угнетающей народностей. Идея правового отделения одной нации от другой (так наз. «культурно-национальная автономия» Бауэра и Реннера) есть реакционная идея.

Империализм есть эпоха прогрессирующего угнетения всего мира горсткой «великих» держав, и поэтому борьба за социалистическую интернациональную революцию против империализма невозможна без признания права нации на самоопределение. «Не может быть свободен народ, угнетающий чужие народы» (Маркс и Энгельс). Не может быть социалистическим пролетариат, мирящийся с малейшим насилием «его» нации над другими нациями.

Там же, стр. 286-287



ИНТРИГИ ИМПЕРИАЛИЗМА США ПРОТИВ ЭКОНОМИКИ ЕВРОПЫ В СВЯЗИ С КОНФЛИКТОМ НА УКРАИНЕ И ОТВЕТНЫЕ МЕРЫ КАПИТАЛА ФРГ

Шведская газета "Nya Dagebladet" («Новая ежедневная газета») опубликовала секретный документ, датированный январем 2022 года, подготовленный американской корпорацией "RAND", тесно связанной с Пентагоном и военно-промышленным комплексом США. В документе говорится о планах империалистических воротил США полностью разрушить европейскую экономику «за счет нападения России на Украину, в чем главная роль отводится правительству ФРГ. Этот внутренний документ корпорации "RAND" содержит подробный анализ неминуемого коллапса экономики Европы в результате спровоцированного империалистами США нападения РФ на Украину.

Авторы документа изложили стратегию "RAND" по пунктам:

1. Ослабить Германию и усилить США, которые сейчас не в состоянии пережить развивающийся экономический кризис без внешней поддержки. Бесконтрольная эмиссия денежных средств, начавшаяся в США в 2020 году, привела к значительному росту государственного долга, переизбытку денег в экономике и высокой инфляции. Единственный доступный источник ресурсов для экономики США — экономика стран Европы, связанных обязательствами в рамках НАТО и ЕС. Однако растущая независимость ФРГ, которая еще более укрепляется по мере ухода капитала США из

Западной Европы, может привести к политическому соглашению Германии и Франции, за которыми последуют Италия и другие страны Западной Европы. В случае реализации этого сценария, страны Западной Европы стали бы для США опасным конкурентом в Восточной Европе.

2. Экономика ФРГ и стран Западной Европы весьма уязвимы. Спровоцировав экономический кризис в Германии, США рассчитывают на перетекание ресурсов из европейской экономики в экономику США. Темпы экономического развития европейских стран в значительной степени зависят от экономики ФРГ, играющей ведущую роль в ЕС и зависящей от доступа к дешевым полезным ископаемым из России и к дешевой электроэнергии из Франции. Приостановка российских поставок приведет к коллапсу экономики ФРГ и, как следствие, к коллапсу экономики ЕС.

3. Контролируемый кризис. США остановили реализацию «Северного потока-2», чтобы полностью отрезать Германию от поставок российских энергоносителей и таким образом вовлечь Германию в военное противостояние с РФ на Украине. Как показывают факты, действия США на Украине уже привели к вторжению на Украину вооруженных сил РФ, а заранее заготовленный пакет санкций автоматически отрезает ФРГ от доступа к российскому сырью.

>>> стр.4

4. Ожидаемые последствия. Остановка российских поставок неизбежно приведет к обвалу германской экономики в ее ключевых сферах — нефти, химии, металлургии, машиностроении. Эти отрасли неизбежно понесут значительные потери, что, в свою очередь, приведет к полному коллапсу европейской промышленности, росту безработицы, и как рассчитывают воротилы бизнеса США, массовой эмиграции образованных европейцев в США, что, опять же, по тем же расчетам поможет экономике США получить крупный дополнительный доход.

Империалисты США рассчитывают, что в среднесрочной перспективе это даст возможность американской экономике возможность извлечь от реализации перечисленных выше пунктов значительную прибыль и преодолеть таким образом надвигающийся на их капитал катастрофический кризис.

Появились также некоторые комментаторы, которые расценивают меры по национализации экономики, принимаемые правительством ФРГ, как чуть ли не социалистические. Это, несомненно, полнейший абсурд. Конечно, эти меры создают предпосылки для перехода к социализму в дальнейшем, однако сами по себе являются лишь консолидацией государственно-монополистического характера германского капитализма. Не является же, в самом деле, капиталистическая национализация ключевых отраслей экономики Великобритании в годы второй мировой войны социалистической мерой. Даже, если представить полную национализацию всей экономики страны без установления диктатуры пролетариата, это не было бы социализмом. Согласно ленинскому определению («Грозная катастрофа и как с ней бороться») «... социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и поэтому переставшая быть капиталистической монополией». Как уже указывалось в предыдущих номерах «Пролетарской газеты» — Социализм есть государственно-капиталистическая монополия плюс диктатура пролетариата.

АФГАНИСТАН. ИСТОРИЯ, ПОСЛЕДНИЕ СОБЫТИЯ. ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?

Начало второго полугодия 2021 года ознаменовалось полным уходом из Афганистана войск империализма США и его союзников по агрессивному блоку НАТО. Этому предшествовало более чем сорокалетнее противоборство различных политических сил, как в самом Афганистане, так вокруг него.

Напомним, что на протяжении почти всего XIX века и в начале XX Афганистан упорно и порой весьма успешно отражал устремления британского империализма, пытавшегося во что бы то ни стало покорить его, чтобы со стороны Британской Индии прорваться в Среднюю Азию и даже в Россию. В начале 20-х годов прошлого века эти устремления британского империализма были отражены.

С самого начала взаимоотношений с Афганистаном Советский Союз оказывал своему южному соседу всестороннюю помощь. Так с непосредственным участием советских специалистов в Афганистане был спроектирован и построен ряд промышленных предприятий. Советскими специалистами в Афганистане проектировались и с их участием строились дороги, электростанции и другие важные объекты. Одновременно в советских вузах обучались афганские студенты.

Однако в течение 50-х годов в самом Советском Союзе в результате прихода к власти «хрущевской» ревизионистской клики произошли существенные контрреволюционные изменения, что привело к изменению внутренней и внешней политики нашей страны. Все это не могло не коснуться и взаимоотношений между Советским Союзом и Афганистаном. В прочем, сотрудничество и, вроде бы, плодотворное, между Советским Союзом и Афганистаном в это время продолжалось. Однако в результате изменений, происшедших в Советском Союзе и превращения его в социал-империалистическую державу изменился и характер оказываемой Советским Союзом помощи. С этих пор «советская» помощь уже не была направлена на ускорение социально-экономического развития страны, которой она оказывалась, но на то, чтобы поставить страну в зависимость. Могут возразить, что как раз в этот период объемы помощи так называемым слаборазвитым или, как их стали называть тогда, развивающимися странам действительно выросли, но это потому, что время, когда формировались колониальные империи, когда можно было вложить мизер и получить баснословную прибыль, прошло. Советскому социал-империализму приходилось раскошелиться, чтобы конкурировать с другими империалистическими державами.

В это время и в Афганистане произошли серьезные изменения. 17 июля 1973 года силами военных и гражданских активистов была свергнута монархия. Афганистан был провозглашен республикой. Республиканский режим был возглавлен бывшим премьер-министром Мохаммедом Даудом и поддержан радикальной Народно-

Со своей стороны, правительство ФРГ рассматривает теперь возможность национализации энергетического концерна Uniper и других крупных потребителей газа для предотвращения коллапса энергетического комплекса страны. Кроме Uniper предполагается взять под государственный контроль компании Verbund Gas (VGB) и SEFE (Securing Energy for Europe) ранее известной как Gazprom Germania. Правительство ФРГ рассматривает также возможность приобретения контрольного пакета акций компании Fortum, владеющей 78% акций Uniper за номинальную цену, чтобы в дальнейшем «вложить миллиарды евро в компанию за счет увеличения капитала» и еще больше увеличить свои прибыли. Таким образом, очевидно, что экономика ФРГ все более сростается с германским государством и становится все менее «рыночной».

Демократической партией Афганистана, созданной в 1965 году и провозгласившей курс на строительство социализма. Еще в 1967 году НДПА оказалась расколота на две фракции — более радикальную «Халк» («Народ») и умеренную «Парчам» («Знамя»). Многие члены фракции «Парчам» активно участвовали в формировании республиканских органов. Однако в течение 70-х годов стиль руководства режима Дауда становился все более консервативным и авторитарным, и его политика уже мало отличалась от политики монархического режима. С государственных постов удалялись левые политики. Конституцией 1977 года была закреплена почти неограниченная власть президента. Одновременно режим Дауда расширял свои отношения с шахским режимом Ирана, а также со странами Персидского залива, обещавшими щедрую экономическую помощь.

В 1977 году радикальная оппозиция, представляемая фракциями НДПА Халк и Парчам, при содействии советских социал-империалистов объединились против режима Дауда. Следует особо отметить, что социальную базу НДПА представляли радикальные военные и городская левая интеллигенция. Эти социальные силы были (и по сей день остаются) чрезвычайно далеки от широких масс многонационального афганского народа, находящегося в значительной степени под гнетом феодалов и мусульманского духовенства.

В апреле 1978 года радикальные офицеры афганской армии свергли режим Дауда. К власти пришла НДПА во главе с ее лидером Нур-Мохаммедом Тараки. Эти события получили название Апрельской революции. Была провозглашена Демократическая Республика Афганистан (ДРА). 5 декабря 1978 года между ДРА и Советским Союзом был подписан Договор о добрососедстве и сотрудничестве. В течение 1978-1979 годов правительство ДРА провело ряд социально-экономических реформ, вроде бы прогрессивных, но должным образом не подготовленных и зачастую не своевременных, в корне изменивших традиционные хозяйственные устои афганцев. В это время в НДПА (фракции «Халк») произошел очередной раскол. Радикальная группировка во главе с Хафизуллой Амином, опираясь, как это водилось, на военные круги, совершила очередной государственный переворот, отстранив от власти фракцию «Парчам». В результате Тараки был убит и страну возглавил Х. Амин. Одновременно в стране нарастало в различных формах вооруженное сопротивление режиму НДПА, все больше принимавшее форму массовых стихийных выступлений.

В этих условиях 25 декабря 1979 года Советская Армия, как сообщалось, «по просьбе правительства Демократической Республики Афганистан» осуществила вторжение на территорию Афганистана.

В ходе вторжения глава государства Хафизулла Амин был убит советскими военными прямо на своем рабочем месте (это, конечно, тоже «по просьбе правительства ДРА»). Страну и НДПА возглавил Бабрак Кармаль, пытавшийся под защитой Советской Армии продолжать вроде бы прогрессивные преобразования в Афганистане. Эти преобразования формально были направлены на строительство социализма, но опять же без надлежащей подготовки и несвоевременно. Поэтому они принимались в штыки значительными массами населения Афганистана, что все более принимало характер гражданской войны. Исламская оппозиция к режиму НДПА, возглавившая сопротивление, получила широкую и всестороннюю поддержку со стороны империализма США и стран НАТО. В ходе этой войны Афганистан покинули около 5 миллионов беженцев.

В мае 1986 года к руководству НДПА пришло руководство во главе с Мохаммедом Наджибуллой, возглавлявшим до этого спецслужбы Афганистана. По времени это совпало с приходом к руководству КПСС группы М.С. Горбачева и началом в нашей стране политики «Перестройки». Руководство Афганистана во главе с Наджибуллой стало искать пути к «национальному примирению». Началась также «либерализация» общественно-политической жизни страны. В 1987 году была принята очередная конституция Республики Афганистан (которая уже не называлась Демократической). Призывы руководства НДПА к компромиссу не встретили отклика со стороны лидеров сопротивления, а политические реформы, проводимые режимом Наджибуллы, лишь обострили политический кризис. В этих условиях руководство Советского Союза и правительство Республики Афганистан встали перед необходимостью переговоров с противниками режима Наджибуллы. Эти переговоры велись под эгидой ООН между министрами иностранных дел Афганистана и Пакистана. К концу 80-х годов была достигнута формула афганского урегулирования — вывод советских войск и прекращение поставок оружия противникам афганского режима. 14 апреля 1988 года было подписано соглашение по урегулированию, а 15 февраля 1989 года завершён вывод из Афганистана советских войск. В начале 90-х годов режим Наджибуллы пытался достичь компромисса с временным правительством противников режима, находившимся в Пакистане.

13 августа 1992 года противники режима Наджибуллы без боя вошли в Кабул. Президент Мохаммед Наджибулла был убит. Власть в стране перешла в руки сопротивления. Страна была провозглашена Исламским Государством Афганистан.

После падения режима Наджибуллы в стране развернулась ожесточенная вооруженная борьба за власть между вождями моджахедов (сил, осуществлявших сопротивление режиму Наджибуллы и Советской Армии). Сложилась такая ситуация, когда правительство контролировало только Кабул и его окрестности, а вся остальная территория оказалась поделена между различными полевыми командирами. В ряде провинций возникли очаги региональной и локальной власти. В стране процветали произвол, бандитизм, насилие, межэтнические конфликты. Экономика страны оказалась в полном хаосе.

В середине 90 годов на политическую арену Афганистана выступило крайне реакционное политическое исламистское движение «Талибан» (молодые исламские радикалы, получившие подготовку в пакистанском медресе). В 1994 году формирования «Талибана» захватили Кандагар, в 1996 году — Кабул, провозгласив занятую ими территорию Исламским Эмиратом Афганистан во главе с муллой Омаром. Им противостоял Северный Альянс, возглавлявшийся полевым командиром Ахмед-шахом Масудом. На территориях, занятых талибами, был установлен жесточайший теократический режим со строжайшими ограничениями для населения в общественно-политической жизни, а также в быту на основе «чистого ислама». Обычным стало поощрение наркобизнеса при формальном его запрете. В стране были ликвидированы все демократические права. Практиковались подавление и геноцид национальных меньшинств.

Начиная с 1996 года, территория Афганистана стала использоваться также террористической исламистской группировкой «Аль-Кайда» в качестве базы для организации насильственных действий

«против неверных». Формально остается тайной, кто конкретно финансировал (и сегодня финансирует) деятельность «Талибана» и «Аль-Кайды». Однако ясно, что без участия империализма США и Великобритании это не обходится.

9 сентября 2001 года был убит один из лидеров моджахедов, глава антиталибских сил Ахмед-шах Масуд. Тогда же, 11 сентября 2001 года были совершены террористические акты в Нью-Йорке против башен-близнецов, приведшие к массовым человеческим жертвам. Эти террористические акты, по всей видимости, были организованы ни кем иным, как империалистами США, однако в их организации были обвинены талибы и конкретно их главарь, которого никто никогда не видел, Усама бен Ладен. Все это вызвало антиафганскую и антиисламскую реакцию со стороны империализма США, Великобритании и стран НАТО. В результате проведенной в конце 2001 года «антитеррористической коалицией» во главе с империализмом США акции режим талибов был ликвидирован. Была сформирована временная администрация во главе с Хамидом Карзаем, провозгласившая своей целью «восстановление в стране мира и создание демократического государства». В итоге 2002 года в стране было сформировано переходное правительство, а Хамид Карзай стал был объявлен главой государства и кабинета министров. В октябре 2004 года была принята очередная конституция Афганистана. Хамид Карзай был избран президентом страны. В страну вернулись более трех миллионов беженцев. Формирования «Талибана» продолжали сопротивление правительству Карзая и «антитеррористической коалиции». При этом территория Афганистана продолжала (и даже с новой силой) использоваться для производства и контрабанды наркотиков. Власть в афганских провинциях, по-прежнему, принадлежала местным феодалам.

Сопротивление «антитеррористической коалиции» и навязанному ей марионеточному правительству Хамида Карзая все это время не прекращалось ни на один день. В мае 2021 года началось мощное наступление сил «Талибана». В дальнейшем, 15 августа 2021 года, талибы заняли Кабул. Силы «антитеррористической коалиции» во главе с империалистами США и марионеточное правительство Афганистана спешно покинули страну.

Конечно, можно радоваться поражению империализма США и его союзников. Однако в Афганистане у власти вновь оказалось крайне реакционное исламистское движение «Талибан», что никак не сулит ни Афганистану, ни его соседям ничего положительного.

И все же можно констатировать то обстоятельство, что за всю свою историю Афганистан никогда не был полностью подчинен какой-либо империалистической державой. В конце XIX, начале XX веков Афганистан отразил наступление на него британского империализма, стремившегося к проникновению через его территорию со стороны британской Индии в Среднюю Азию и в Россию. В конце XX века Афганистан не подчинился попыткам советского социал-империализма, пытавшегося установить в стране «про-советский» режим. И вот теперь Афганистан, не важно, какими политическими силами, отразил устремления империализма США и его союзников навязать стране проимпериалистический марионеточный режим, что лишней раз показывает, что любой империализм не является всесильным, как это пытаются вбить в головы людей всюду в мире империалистическая пропаганда. Это касается также и империализма США вместе с его союзниками.

Напомним еще раз, что Афганистан, как уже отмечалось выше, был одной из первых стран, с которой Советская Россия, а позднее Советский Союз установили добрососедские отношения. До тех пор, пока Советский Союз был действительно социалистической страной, социально-экономическая помощь Афганистану со стороны нашей страны оказывалась без какого бы то ни было вмешательства в его внутренние дела. Однако все изменилось с реставрацией в нашей стране капитализма и превращением Советского Союза в социал-империалистическую сверхдержаву. С этих пор началось противоборство за сферы влияния между мировыми сверхдержавами — Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Изменился и характер помощи, оказываемой Советским Союзом странам Азии, Африки и Латинской Америки.

Все это не могло не коснуться и взаимоотношений с Афганистаном. Если раньше это была действительно бескорыстная помощь, направленная на ускорение социально-экономического развития как Афганистана, так и других стран, которым оказывалась подобная помощь, то, начиная со второй половины 50-х и, особенно, с 60-х годов, такая помощь стала направлена на экономическое и политическое подчинение этих стран советскому социал-империализму.

Теперь рассмотрим на примере Афганистана, к чему же привела подобная «помощь», а также военное вмешательство советского социал-империализма. Мы видим, что с момента начала вмешательства Советского Союза а политические процессы в Афганистане в конце 1979 года по сей день страна никак не может выбраться из череды внутренних конфликтов и гражданских войн. Отметим также, что именно вмешательство в Афганистане уско-

рило процессы, которые привели к распаду Советского Союза. Понятно, что установленный на сегодняшний день в Афганистане средневековый режим не будет прочным и не сможет остановить внутреннюю смуту. Если представить себе какое-либо вмешательство в дела Афганистана извне, то оно лишь усилит и продлит смуту. Поэтому, несмотря на все тревожные прогнозы, для возможности разрешения внутренних проблем Афганистана, стране нужно полное невмешательства извне. Только определенный период мирного развития обеспечит перспективы социально-экономического развития страны и продуктивную работу внутренних противоречий, которые, конечно, не без конфликтов, но все же создадут возможность развития страны. Что же касается народов Афганистана, то им необходимо всемерно повышать свой общеобразовательный уровень, чтобы как можно более полно преодолеть унаследованные от средневекового прошлого отсталость и невежество.

НЕТ ШОВИНИСТИЧЕСКИМ ПРОВОКАЦИЯМ ПОДЖИГАТЕЛЕЙ ВОЙНЫ НА БАЛКАНАХ

Вновь оживились устремления сербской буржуазии к «Великой Сербии». Принимая во внимание конфликт на Украине, сербская буржуазия, представляемая режимом Вучича, идет на новые авантюры. Режим Вучича обращает свои взоры на Косову, где не прекращаются действия шовинистических расистских банд сербских четников.

Режим Вучича развернул свои войска на границе с Косовой. Сербская буржуазия имеет тесные связи с реакционным венгерским режимом Урбана, а также с крайне «правым» правительством Италии, также имеющими виды на части бывшей Югославии, рассчитывая на их аннексию. Режим Вучича, со своей стороны, стремится к созданию Великой Сербии, сотрудничая и соперничая с реакционными режимами Хорватии, Черногории и Боснии.

Поскольку Сербия — наиболее сильная балканская страна, национализм и стремление сербской буржуазии к Великой Сербии нельзя недооценивать. Эти устремления сербской буржуазии, возрастающие со времен Первой мировой войны, создают непрерывные проблемы на Балканах. Националистический угар сербской буржуазии, возбужденный Тито «либерализацией» Югославии, проявился подавлением национальностей и межнациональными конфликтами в стране, которую режим Тито вывел из лагеря стран народной демократии.

Господство современного ревизионизма, установленное в Югославии и в дальнейшем в Советском Союзе, странах Балкан и Восточной Европы, а также через несколько десятков лет в Албании, открыло путь капиталистическому порядку эксплуатации и в результате к коллапсу и распаду этих ревизионистских стран.

Буржуазия балканских стран и, в частности, Сербии, рассматривает сотрудничество с империализмом США, Европы, России и Китая как решение своих проблем, что провоцирует межнациональные конфликты и вражду между народами в регионе.

В 1990е годы национальное угнетение сербской буржуазией, разжигавшей национализм и межнациональную вражду, а также бомбардировки Югославии силами НАТО привели страну к развалу. Великосербская агрессия, возглавляемая Милошевичем, и распад Югославии привели к усугублению и расширению межнациональных конфликтов между различными кругами балканской буржуазии.

Балканы не должны вновь стать зоной конфликтов и войны, которая неизбежно стала бы тяжелым ударом по рабочим и народам Европы.

Необходимо препятствовать буржуазии Балкан и особенно сербской буржуазии, сотрудничающей с империализмом и поддерживаемой различными ревизионистами, втравливающими народы в новые межнациональные распри.

Балканы в очередной раз становятся зоной конфликтов между империалистическими державами. США и НАТО «поддерживают» Косову в своих империалистических интересах, но вовсе не в интересах свободы албанцев или других народов Косовы. Многие балканские государства являются теперь членами НАТО, и империалисты Евросоюза используют углубление конфликта и поощряют прозападные проимпериалистические силы в регионе. В свою очередь, российский империализм стремится к сохранению своих позиций и, поощряя кон-

фликт, поддерживают и разжигают сербский шовинизм.

Это требует от рабочего класса и народов Балкан во главе с коммунистами, революционерами и прогрессивными организациями взять на себя ответственность.

Мы, члены Международной Конференции марксистско-ленинских партий и организаций (ICMLPO), утверждаем, что стоим вместе с народами Балкан и революционерами, выдвигающими требования мира и братства, против шовинизма, поджигания войны и фашизма.

Решение проблемы — социализм, против капитализма, за реальную независимость, политическую демократию, против фашизма, за равенство прав национальностей, за международное единство, солидарности рабочего класса и народов, против буржуазного национализма и всех империалистов.

Европейские члены МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПАРТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ (ICMLPO):

- Коммунистическая партия Албании
- Коммунистическая рабочая партия Дании
- Коммунистическая партия рабочих Франции
- Организация за восстановление Коммунистической рабочей партии Германии
- Движение за реорганизацию Коммунистической партии Греции (КПГ/ККЕ 1919-1955)
- Марксистско-ленинская организация Revolusjon — Норвегия
- Революционный союз Труда — Сербия
- Коммунистическая партия Испании (марксистско-ленинская)
- Партия Труда Турции (ЕМЕР)

«ПАРИЖСКАЯ КОММУНА» НА УРАЛЕ Российскому рабочему движению 200 лет

На Урале в **Челябинской области** есть небольшой городок **Кыштым**. Мало кто из левых активистов что-либо слышал о нем. И это очень грустно. Ведь Кыштым — родина российского рабочего движения. 200 лет назад, в марте 1822 года в нем начались события, которые следует поставить в один ряд с восстаниями лионских ткачей в Франции (1831 и 1834 годы). И даже с Парижской коммуной. С этих событий в России, собственно, и началось рабочее движение.

Конечно, рабочие уральских заводов участвовали в восстании **Емельяна Ивановича Пугачева** (1742 — 1775). Но лишь как его небольшая и не самая активная часть. Как самостоятельная сила российские рабочие впервые выступили в Кыштыме.

Металлургические заводы в Кыштыме принадлежали купцу 1 гильдии **Льву Ивановичу Расторгуеву** (1769 — 1823), который приобрел их у **Демидовых**. Как и другие заводчики, Расторгуев беспощадно эксплуати-

ровал рабочих. На доходы от эксплуатации он построил себе шикарную усадьбу в Екатеринбурге. Когда в 1824 году император **Александр I** посетил Екатеринбург, его поселили именно в этой усадьбе.

На свои средства Л.И. Расторгуев построил также два старообрядческих монастыря. Однако его благочестие было недостаточным для того, чтобы регулярно и в срок платить зарплату рабочим. Задержки с выплатой зарплаты стали обыденным явлением.

В течение двух лет на Урале была засуха, урожаи зерна упали и хлеб сильно подорожал. Но о том, чтобы прибавить рабочим зарплату, Расторгуев, разумеется, не думал. Рабочие были доведены до крайности и 2 марта (здесь и далее все даты даются по новому стилю) собрались на сходку и подали коллективную жалобу господину исправнику. Господин исправник разговаривать с рабочими не стал. Тогда рабочие снарядили ходоков в Екатеринбург. Местное горное начальство, признав жалобы рабочих

частично обоснованными, тем не менее, подержало ходоков некоторое время в полиции. Но затем обещало доложить об их жалобах более высокому начальству и отпустило. Но никаких реальных изменений не произошло.

В начале мая рабочие забастовали. В Екатеринбург была направлена ещё одна группа ходоков, которая была задержана, а затем отправлена на отдаленные заводы на постоянное жительство и работу.

Высокое начальство из губернского города Пермь вначале отнеслось к требованиям рабочих с пониманием. Расторгуеву было предписано обеспечить рабочих провиантом и вернуть невыплаченные деньги. Расторгуев этого, разумеется, не сделал.

Вскоре дело дошло до Санкт-Петербурга, где подтвердили решение местного начальства, однако дополнили его распоряжением наказать активных бунтовщиков палками, а зачинщиков бунта предать суду.

А тем временем рабочие Кыштыма создали орган местного самоуправления — мирскую избу, которая стала далеким прообразом Советов. Через пятьдесят лет, в 1871 году, точно так же будут действовать и парижские рабочие. Вскоре среди рабочих Кыштыма выдвинулся сильный лидер **Клим Фомич Косолапов** (1790-1824).

Для наказания бунтовщиков в Кыштым прибыл воинский отряд во главе с исправником Шудровым. Однако рабочие разоружили солдат и взяли исправника под караул. Реальная власть в Кыштыме перешла к мирской избе. Было принято решение о приостановке работы завода впредь до выплаты зарплаты. Чиновники, присланные властью, отсылались восвояси, а иногда и брались под стражу. Вскоре к Кыштымскому заводу присоединились рабочие **Каслинского** и **Нязепетровского** заводов. А рабочие других заводов не скрывали своего сочувствия Кыштыму.

Обычно считают, что власть рабочих впервые в мире установилась в Париже в марте 1871 года.

Это неверно. Кыштымская коммуна появилась почти на 50 лет раньше Парижской. Первый в мировой истории опыт диктатуры пролетариата осуществили рабочие Кыштыма.

16 декабря 1822 года события в Кыштыме обсуждались на заседании Комитета министров Российской империи. Было принято решение подавить рабочие выступления, используя военную силу. Руководство операцией по подавлению восстания местные уральские власти поручили

полковнику Дмитрию Васильевичу Костырке (1776-1855). В его распоряжение было передано 3 тысячи солдат и артиллерия. Военное превосходство правительственных войск было подавляющим: у рабочих было всего несколько десятков ружей и одна пушка.

В ночь с 10 на 11 февраля войска полковника Костырки вошли в Кыштым. Пытаясь защитить себя и своих детей, рабочие встретили войска крестным ходом с иконами, но были разогнаны по домам. А затем начались аресты рабочих вожаков. Был арестован и Клим Косолапов, но ему удалось бежать. В 1824 году он был убит при аресте.

12 февраля состоялась массовая публичная экзекуция. Активные участники рабочего выступления были публично биты розгами и палками, а затем их сослали на отдаленные заводы.

Л.И. Расторгуев не дождался возвращения своей собственности. 12 февраля 1823 года он скоропостижно скончался. Завод унаследовали его дочери и зять. Управляющим заводом стал зять Расторгуева бывший крепостной **Григорий Фомич Зотов** (1775 — ???). Он был очень хорошим управленцем и, вместе с тем, отличался исключительной жестокостью. Зотов неоднократно забивал рабочих до смерти, за что был прозван Кыштымским зверем. Зверства Г.Ф. Зотова были настолько вопиющими, что власти были вынуждены отдать его под суд и отправить в ссылку.

К сожалению, в первой половине XIX века рабочее движение в России не получило своего продолжения.

Активная борьба российских рабочих за свои права началась только в 1870-х годах.

В мае 1870 года произошла крупная забастовка на Невской бумагопрядильне в Санкт-Петербурге, её результатом стали малоэффективные попытки правительства ограничить эксплуатацию рабочих какими-то цивилизованными рамками. Этому, по-видимому, способствовали и доходившие до Санкт-Петербурга вести из революционного Парижа.

В августе 1872 года забастовала Кренгольмская мануфактура в городе Нарва. В этой забастовке участвовало несколько тысяч рабочих. А в январе 1885 года Россию потрясла Морозовская стачка в Орехово-Зуево, подавленная войсками. Рабочий класс России стал быстро превращаться из класса в себе, в класс для себя.

Но не следует забывать, что этот путь начался в 1822 году в Кыштыме.

С.В. Багоцкий

Интервью Владимира Баранова, активиста профсоюза медицинских работников «Действие» представителю группы «Коммунистическая инициатива»

ПРОБЛЕМЫ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

«Коммунистическая инициатива» начинает серию интервью с рабочими лидерами и активистами, которые в это тяжёлое время продолжают отстаивать коренные интересы людей труда, выражают интересы как непосредственно своих коллег на рабочем месте, так и пролетарского класса в целом.

Владимир Баранов — врач анестезиолог-реаниматолог и лидер профсоюзной организации городской больницы №40 Курортного района Санкт-Петербурга Межрегионального профсоюза «Действие». Благодаря активным действиям медицинских работников, объединённых в профсоюз, удалось повысить подкласс вредности в рамках Специальной оценки условий труда (СОУТ) и сократить рабочую неделю с 39 часов до 36 часов при сохранении заработной платы. Вместе с тем активисты, в первую очередь лидер профсоюза, столкнулись с серьёзным давлением со стороны администрации больницы, связанной с местными чиновниками и силовиками. Попытка возбудить уголовное дело против Владимира была встречена кампанией в поддержку активиста со стороны как профсоюзных (Конфедерация труда России, Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация»), так и политических (Революционный комсомол — РКСМ(б)) организаций.

Мы побеседовали с Владимиром о том, что беспокоит медицинских работников, как им помогает профсоюз и кто виноват в бедственном положении российской медицины как для пациентов, так и для медработников и что делать, чтобы это преодолеть.

Как организовался профсоюз Действие? Что он сейчас из себя представляет?

<Здесь можно рассказать про численность, представительство в регионах, тяжёбу с Минюстом по поводу признания профсоюза общероссийским, про вхождение в КТР и дружбу с другими профсоюзами в регионе — МПРА, МПК, «Учитель»...>

Чем вызвана сегодняшнее критичное положение медработников и медицины в России в целом?

<Здесь можно затронуть политические аспекты — критику капитализма и т.д.>

Профсоюз защищает не только медработников, но и пациентов.

Какие проблемы сегодня в первую очередь беспокоят медицинских работников?

Проблем в российской медицине с точки зрения работника очень много. Это низкая заработная плата, вынужденная сверхурочная работа, плохие условия труда: несоответствие класса-подкласса вредности должному (вместо 3.3-3.4 у большинства от 3.1-3.2), который влияет на продолжительность рабочей недели: 39 часов вместо 36 часов, отсутствие медицинского оборудования и некоторых жизненно важных лекарств, высокая интенсивность труда и скрытые переработки, или как говорится, работа на износ, неуважение руководства к работникам. Все эти проблемы сопровождаются формированием целого спектра неблагоприятных для здоровья последствий и ведут к профессиональной деформации, одним из признаков которой является синдром эмоционального выгорания. Масштабы его значительны, а эмоциональное выгорание медработников негативно влияет на профессиональную деятельность и качество оказания медицинской помощи населению.

Озвученные проблемы крайне опасны как для самих работников, так и для российского общества в целом, особенно в текущих условиях. Как с ними борется профсоюз?

Боремся всеми возможными способами: от «итальянских» забастовок и уличных акций до судебной борьбы. Используем устные и письменные требования, информационную огласку о происходящем. В борьбе за защиту трудовых прав нам помогают дружеские профсоюзы и политические организации: Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация» — МПРА, Конфедерация труда России — КТР, Революционный комсомол — РКСМ(б) и другие организации.

Чего уже удалось добиться профсоюзу?

Одним из важных достижений является подтверждение повышенного класса вредности для наших работников. До создания профсоюза класс вредности не соответствовал реальным рабочим условиям. Только благодаря профсоюзу в 2021 году мы сократили рабочую неделю с 39 до 36 часов. Закидывая руководство требованиями, мы добились устранения некоторых нарушений приказов Минздрава, например, об обеспечении медтехникой и лекарствами, комплектации бригад скорой медицинской помощи.

Удаётся ли использовать требования главы 10 ТК РФ в области Охраны труда для отстаивания законных, закреплённых в ТК, интересов медиков. Как реагирует Государственная инспекция труда (ГИТ)?

Да, удаётся. Например, статью 212 «Об обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда». Эту статью мы использовали в требованиях о проведении СОУТ совместно с 426-ФЗ. В результате нас включили в комиссию по процедуре СОУТ, и мы смогли подтвердить повышенный класс вредности на нашем рабочем месте. Как показывает практика нашей первичной профсоюзной организации и практика наших товарищей из дружественных профсоюзов, жалобы в ГИТ остаются неудовлетворенными. ГИТ не хочет защищать права трудящихся. Может быть, потому что это госструктура?

Как образовалась ваша профсоюзная организация? Что повлияло на её создание?

В процессе работы на отделении скорой медицинской помощи в «Городской больнице №40» мы с коллегами столкнулись с проблемами и несправедливостью на рабочем месте, которые проявлялись в произволе со стороны начальства, в унижении сотрудников, в угрозах уволить, в вынужденной сверхурочной работе, в низкой и несправедливой оплате труда, в отказе ковидных выплат. Молчать, терпеть и занимать «страусиную» стратегию — не для нас. Поэтому возникло естественное желание изменить ситуацию, дать отпор несправедливости, добиться улучшения условий труда, уважительного отношения к себе и достойной зарплаты. Именно этим руководствовались мы в 2020 году, когда организовали первичную профсоюзную организацию и вступили в Межрегиональный профсоюз работников медицины «Действие».

На наш взгляд эта провокация была вызвана судебным иском, который мы подали на главного врача Щербака С.Г. в ответ на незаконный отказ предоставить необходимые документы нашему профсоюзу. Нападок было много — и со стороны администрации больницы, и со стороны силовиков: фабрикация районной прокуратурой административного дела по ст.17.7 КоАП, провокация и вынесение дисциплинарного взыскания с целью увольнения, попытки возбудить против меня уголовное дело, якобы, за распространение заведомо ложной информации, организация увольнения с работы по совместительству в НИИ онкологии им. Петрова, чтобы оказать давление финансово. В декабре 2022 года ко мне в квартиру пытались проникнуть силовики, запугивали и угрожали моей семье взломать дверь, чтобы провести обыск в квартире. По версии адвокатов силовики хотели проникнуть в квартиру и подбросить вещества с последующим возбуждением уголовного дела. Чтобы противостоять такому беспределу, мы записали видео о происходящей ситуации и обратились за помощью к товарищам из МПРЗ «Действие», МПРА, КТР, РКСМ(б) и других. Были задействованы адвокаты, депутаты, журналисты, общественные активисты. Также меня поддерживала моя семья, родственники и друзья. Благодаря совместным усилиям, пролетарской солидарности товарищей мне удалось защититься от беспредела главного врача, которому помогала полиция.

Что из себя представляет профсоюз «Действие»?

Профсоюз был учрежден в декабре 2012 года инициативными группами медиков из Москвы и Ижевска. С момента своего создания новый профсоюз строился как демократическая структура, независимая от диктата руководства медицинских учреждений или чиновников. Сегодня «Действие» имеет свои структуры в 57 регионах страны (более 100 населенных пунктов, включая Москву и Санкт-Петербург). В профсоюз входят 115 первичных организаций, объединяющих тысячи медработников. Более половины членского состава МПРЗ «Действие» на сегодняшний день

составляют сотрудники скорой помощи, известные своей сплоченностью и выдержкой в самых стрессовых ситуациях.

Профсоюз ведёт борьбу за повышение зарплаты, за снижение трудовой нагрузки — официальных и «скрытых» переработок, за возвращение престижа профессии и творческого характера труда медработника. В то же время профсоюз понимает, что решить все проблемы медработников на уровне отдельных медучреждений не удастся, что корень многих проблем связан с государственной политикой в области здравоохранения. Поэтому необходима защита интересов медработников в общегосударственном масштабе.

Чем вызвана сегодняшнее критическое положение медработников и медицины в России в целом?

Критическое положение медработников и медицины в России вызвано в первую очередь капиталистическим строем, усугубляющимся хроническим недофинансированием здравоохранения, воровством и эксплуатацией медиков с целью обогащения буржуев. Обогащение происходит разными способами, например:

- 1) присвоением денежных средств, выделенных на оплату труда из федерального бюджета;
- 2) присвоением денег от платных услуг и госзакупок;
- 3) с помощью страхового мошенничества.

По сути, медицину превратили в бизнес — платную услугу по извлечению денег, и мифические планы и приказы руководства по увеличению вызовов скорой помощи, количества госпитализированных пациентов и медицинских вмешательств напрямую подтверждают это. А когда медицина превращается в бизнес, происходит искажение её изначального предназначения, потому что бизнесмены от медицины заинтересованы в больном населении, а не в здоровом.

Противостоять этому возможно только путём превращения низовой самоорганизации в настоящие (а не бутафорские) профсоюзные организации, поддерживать тех, кто не на словах, а на деле отстаивает интересы как медицинских работников, так и пациентов.

Стране нужны здоровые и счастливые люди!

Комментарий редакции

Редакция «Пролетарской газеты» полностью согласна с утверждением активиста профсоюза «Действие», что борьба медработников отстаивает и интересы пациентов. Меры буржуазной власти России по «оптимизации медицины», сводящие деятельность системы здравоохранения к оказанию услуг, превращает здравоохранение из права в отрасль бизнеса, работающего на коммерческой основе. В этих условиях страдают и медицинские работники, работающие на износ, и пациенты, получение которыми качественного медицинского обслуживания в таких условиях становится проблематичным. Это касается не только системы здравоохранения, но и системы образования и многих других жизненно важных областей. Причиной всего этого является капитализм с его основным экономическим законом ПРОИЗВОДСТВА МАКСИМАЛЬНОЙ ПРИБЫЛИ НАИМЕНЬШИМИ РАСХОДАМИ В НАИБОЛЕЕ КОРОТКИЙ СРОК. Основным источником прибыли при капитализме являются ЛЮДИ — для буржуазии — ТА ЖЕ НЕФТЬ.

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

Главный редактор — Пирожков Дмитрий Федорович Учредитель, издатель — Макаров А. А. 199226, Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д.19, корпус 1, кв. 86	Рег. № П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург). 12+	Адрес для писем: 191002, Санкт-Петербург, Загородный пр. д. 26, кв. 65, Пирожков Дмитрий Федорович E-mail: proletarskaya.gazeta.leningrad@gmail.com www.red-kommuna.narod.ru	Отпечатано в МП «Издательский дом «Кириши». Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г.Кириши, пр.Героев, д.13 Подписано в печать: по графику — 14.12.2023 г. в 14.30; фактически — 14.12.2023 г. в 14.00	Дата выхода в свет: 15.12.2023 г. Тираж 10000 экз. Заказ 874. Бесплатно.
---	--	--	--	--