

Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОГАС — «НЕСБЫВШЕЕСЯ БУДУЩЕЕ», ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НА БУДУЩЕЕ

В 50-е годы XX века народнохозяйственный комплекс нашей страны был представлен сотнями тысяч предприятий различных отраслей производства. Рост советской экономики неизбежно сопровождался значительным усложнением управления производством. Необходимость обеспечения плановой сбалансированности экономики требовала обработки гигантских массивов информации, а также согласования между собой различных отраслей производства. Такой поток данных стало весьма затруднительно обрабатывать имеющимися в то время в наличии средствами. Поэтому остро назрела необходимость применения и дальнейшего усовершенствования для решения задач управления экономикой электронно-вычислительной техники и систем автоматического управления.



В 1958 году военный программист А.И.Китов (1920-2005 гг.) предложил создать **Единую государственную сеть вычислительных центров (ЕГСВЦ)**, с помощью которой стало бы возможным эффективно управлять экономикой страны, в том числе, и вооруженными силами. Для развертывания этой сети А.И.Китов предлагал использовать вычислительные центры Министерства обороны. В мирное время посредством ЕГСВЦ решались бы хозяйственные и научно-технические задачи экономики, а в случаях военных конфликтов ее можно было бы перенастроить под нужды обороны.

А.И.Китов неоднократно и подробно излагал свои предложения в письмах Н.С.Хрущеву. Руководство КПСС и правительство страны формально поддержало предложения ученого об ускоренном развитии ЭВМ и их широком использовании в различных отраслях экономики, но основная идея об автоматизации управления советской экономикой была фактически отвергнута. В результате Анатолий Иванович Китов был исключен из партии и уволен из Советской Армии.

Несколько позднее подобная попытка была предпринята директором Института кибернетики Академии наук Украинской ССР академиком АН СССР Виктором Михайловичем Глушковым (1923-1982), выдвинувшим проект ОГАС (Общегосударственная автоматизированная система управления экономикой), согласно которому предполагалось привлечь ресурсы ЭВМ для управления народным хозяйством страны и тем самым уменьшить негативные влияния «человеческого фактора» при принятии управленческих решений и существенно повысить эффективность работы промышленности и транспорта. Система мыслилась как гигантский банк данных, куда по сетям связи поступала бы информация о работе всех предприятий страны. В качестве центра этой системы предполагался Главный вычислительный центр в Москве, обрабатывающий поступающую с предприятий информацию, который сигнализировал бы о возникающих в экономике диспропорциях и находил бы оптимальные варианты планирования. В памяти центрального компьютера возникал бы наиболее объективный образ происходящих в народном хозяйстве процессов, чтобы государственные плановые органы смогли с помощью этой системы управлять экономикой страны в режиме реального времени. Технически ОГАС предполагалась как единая сеть из множества вычислительных центров по всей территории нашей страны.

Формулируя идею проекта ОГАС, В.М.Глушков утверждал:

— Увеличения мощности управленческого аппарата нельзя достичь в рамках традиционной бумажной технологии. За счет оснащения людей инструментами, действующими «россыпью». Необходима комплексная автоматизация, при которой большая часть информационных потоков происходит вне человека. В этом суть безбумажной технологии. Обязанности человека сведутся к постановке задач, выбору окончательных вариантов управленческих решений и к неформализованной работе с людьми.

>>> стр.2



**ПЫЖОВ АНАТОЛИЙ
ВАСИЛЬЕВИЧ
1941–2020**

Анатолий Пыжов родился 27 сентября 1941 года в поселке Хвойная (сейчас Новгородской области). С ноября 1966 года по ноябрь 1989 года Анатолий работал на рабочих и инженерных должностях на Адмиралтейском судостроительном заводе. В 1970 году Анатолий Пыжов окончил Ленинградский ордена Ленина кораблестроительный институт, а в 1983 году окончил Университет марксизма-ленинизма Ленинградского горкома КПСС. Будучи в 70-80-е годы участником группы Народного контроля на Адмиралтейском судостроительном заводе, он неоднократно пресекал махинации и злоупотребления со стороны администрации завода. Однажды из-за его разоблачительной деятельности в Народном контроле на него с подачи руководства предприятия было сфабриковано уголовное дело по надуманному обвинению, которое, к счастью, удалось парировать.

С началом Перестройки в 1988 году Анатолий самым активным образом включился в рабочее и политическое движение в составе Объединенного фронта трудящихся. В 1989 году он баллотировался на выборах народных депутатов СССР. В своей предвыборной программе Анатолий особо подчеркивал важность и необходимость представительства рабочих в выборных органах государственной власти. В дальнейшем Анатолий Пыжов активно участвовал в выпуске газет «Голос Рабочего», «Контраргументы и Факты», «Аргументы и Контраргументы». В 90-е и 2000-е годы Анатолий был секретарем рабочего профсоюза «Защита Труда» по международным связям и неоднократно участвовал в международных конференциях рабочих профсоюзов.

В 1999 году Анатолий Пыжов стал одним из ведущих организаторов редакции «Пролетарской газеты», а с 2017 года ее главным редактором.

На всех этапах своей политической деятельности Анатолий Пыжов неизменно и последовательно защищал марксистско-ленинскую теорию и активно и неуклонно проводил научную марксистско-ленинскую линию.

Несмотря на обострение тяжелой болезни, Анатолий до самого конца вел самую активную работу в редакции «Пролетарской газеты». В каждый номер «Пролетарской газеты», от первого до сорок четвертого, вложено немало его упорного труда.

Эскизный проект был готов к 1964 году и предполагал создание 100 вычислительных центров в крупных городах для передачи информации в единый общегосударственный центр. Эти центры предполагалось соединить между собой каналами связи и подключить к информационным центрам предприятий и организаций. Обработанный с помощью компьютеров научно обоснованный прогноз мог бы превратиться в государственный план.



В.М.Глушков и его единомышленники, одним из которых на всех этапах работы над проектом ОГАС оставался А.И.Китов, надеялись таким образом устранить распространенную практику подтасовок данных, представляемых наверх. Отметим также, что реализовать такой проект в условиях капиталистической частной собственности на средства производства было бы невозможно, поскольку коммерческая тайна, действие экономического закона производства максимальной прибыли и рыночная стихия исключили бы возможность сбора данных с предприятий, необходимых для осуществления расчетов. Система должна была обеспечить полную автоматизацию сбора, передачи и обработки данных. Всю информацию предполагалось хранить в центральных банках данных с доступом из любой точки системы после автоматической верификации пользователя.

По расчетам В.М.Глушкова ОГАС должна была начать действовать в 1975 году. Очевидно, что этот проект по своим масштабам был соизмерим с ленинским планом ГОЭЛРО и даже превосходил его. Вполне понятно, что проект ОГАС был весьма затратным. По оценкам В.М.Глушкова ОГАС окупилась бы в течение трех пятилеток и далее обеспечила бы экономию бюджетных средств. Однако разработка проекта ОГАС совпала по времени с осуществлением косыгинской реформы — первой в истории нашей страны масштабной «рыночной» реформы, фактически надолго поставившей

крест на проекте советских ученых А.И.Китова и В.М.Глушкова, составленном для народнохозяйственного комплекса нашей страны, работающего по принципу единой фабрики. И если, по мнению академика В.М.Глушкова, это было вызвано тем, что якобы киевские экономисты академик Е.Г.Либерман и профессор А.М.Бирман якобы уговорили А.Н.Косыгина, который первоначально поддерживал проект ОГАС, провести реформу, направленную на обеспечение большей экономической самостоятельности отдельных предприятий и их ориентации на производство прибыли, то в действительности причиной, вызвавшей «косыгинскую реформу», стала уже совершившаяся к тому времени реставрация капитализма в нашей стране, в результате чего экономические законы социализма перестали действовать и поэтому в развитии экономики наметились явные застойные явления, неизбежные в условиях государственно-монополистического капитализма, когда начал действовать основной экономической закон капитализма (производства максимальной прибыли), а норма прибыли в условиях государственно-монополистического капитализма неизбежно низкая и имеет тенденцию к дальнейшему понижению. В свою очередь, затраты на осуществление «косыгинской реформы» не превышали «цены бумаги, на которой были напечатаны намеченные изменения».

В.М.Глушков и его единомышленники, несмотря на неудачи внедрения, продолжали работы по проекту ОГАС. В 1970 году Политбюро ЦК КПСС приняло наработки по данному проекту в урезанном виде. Вместо внедрения **Общегосударственной автоматизированной системы управления экономикой** было решено сосредоточиться на разработке и внедрении вычислительных центров на отдельных предприятиях и создании на них автоматизированных систем управления (АСУ). Одновременно министерства стали заводить собственные вычислительные центры для своих внутренних потребностей. Однако, из-за отсутствия единой программы, в разных отраслях использовались несовместимые аппаратные средства, а также отсутствовала межотраслевая сеть. Поэтому внедрение АСУ не привело к какому-либо ощутимому результату. Таким образом, идея, внедрение которой позволила бы сберечь значительные материальные и людские ресурсы надолго осталась лишь в проекте.

Попытка осуществления подобного проекта имела место в Чили, где в начале 70-х годов, во время правления Фронта Народного Единства во главе с Альенде, в национализированном секторе экономики аналогичная система «Киберсин» и на практике показала свою работоспособность. Однако эта, несомненно, перспективная система была уничтожена в результате военного переворота пиночетовской военной хунты. Наивный идеалист Сальвадор Альенде вместе со своим реформистско-ревизионистским Фронтом Народного Единства надеялся привести Чили к социализму без разгрома буржуазного государственного аппарата и без диктатуры пролетариата. В результате именно буржуазный государственный аппарат в лице чилийской военщины покончил с властью ФНЕ и вместе с ней с передовым проектом управления экономикой «Киберсин».

Проект советских ученых А.И.Китова и В.М.Глушкова, а также проект «Киберсин» на этапах их разработки и попыток внедрения потерпели поражение вовсе не потому, что были изначально несостоятельными, а потому, что были принципиально несовместимы с капиталистическим способом производства. Несомненно, эти гениальные наработки советских и чилийских ученых в будущем, в условиях диктатуры пролетариата в нашей стране и в других странах, при социалистической и коммунистической формации будут иметь epochальное значение для развития производительных сил и экономики во всем мире. Современные компьютерная техника и средства связи позволяют уже теперь обеспечить управление экономикой как в каждой конкретной стране, так и в мировом масштабе, составление и успешное осуществление народнохозяйственных планов, а также их конкретную корректировку из единого центра в масштабе страны и даже всего мира. Помехой этому является не что иное, как отживший свой век капиталистический способ производства, способный еще нанести человечеству множество тяжелых, трудно излечимых и даже смертельных ран. Единственным средством от этого является социализм.

АФГАНИСТАН — НА КАКОЙ ВЕРСТЕ?

Общество Афганистана является сложным и состоит из различных племен, контролирующих разные части страны и часто враждующих друг с другом. Племена находятся на патриархальном уровне. В них доминируют кланы и семьи, владеющие большими земельными наделами или/и стадами животных. Одновременно есть значительное число безземельных семей и бедных пастухов, работающих на богатые семьи или на глав кланов. Имеет место также некоторое коммерческое производство фруктов, опиума, а также разведение овец на шкуры, шерсть и мясо для международного рынка главным образом в форме феодальных и полукапиталистических предприятий с использованием племенного и родового труда.

В течение последних десятилетий после «советского» вторжения и нескончаемой войны появился слой полевых командиров, рекрутированных из господствующих феодальных кланов, а также из успешных военных формирований, стремившихся получить контроль над землей и торговлей, а также осуществлять контроль над ресурсами и призывом на военную службу. Это способствовало ослаблению традиционных племенных и феодальных связей и формированию новых, основанных на военных действиях. Среди военных мы находим в том числе представителей сельской бедноты, поднявшихся к власти и ставших наравне с феодальными и племенными авторитетами.

Некоторые из ключевых вопросов, которые следует отметить в этом отношении: 1) земельная политика — в какой степени осуществляется принцип справедливого распределения земли или неравенство распределения земли; 2) политика производственной инфраструктуры — в какой степени государственные инвестиции используются для развития производительных сил, таких как орошение земли, производство электроэнергии, дороги для содействия коммерческому и промышленному развитию или же инфраструктура разрабатывается и используется для эксплуатации природных ресурсов, добычи полезных ископаемых и сырья для экспорта и для военной машины; 3) политика развития национального капитализма — защита инвестиций афганских граждан, мобилизация излишков для инвестиций в развитие основы индустриализации и урбанизации в Афганистане; 4) какова степень, в которой эта политика позволит бедным безземельным и лишенным скота семьям пользоваться ресурсами и защищает права городских рабочих в промышленности, торговле и на транспорте. Все это будет свидетельствовать о социальной ориентации власти, будет ли она направлено на пользу трудящимся или в интересах землевладельцев и богатых.

То же самое с правами женщин. Положение женщин использовалось империалистическими державами для легитимизации самого жестокого вмешательства в афганские дела, выступая в качестве агентов эмансипации женщин. Талибы же, в отличие от них, придерживаются положений средневекового шариата или исламского права. Хотя необходимо держаться подальше от такой империалистической риторики, следует признать, что демократические принципы требуют равенства мужчин и женщин во всех сферах жизни, признавая при этом местные обычаи, такие как ношение различных головных уборов или даже поддержание дистанции в общественных местах.

Следует помнить, что Афганистан, по сути, является племенной страной, которая все еще нуждается в развитии до уровня демократического многонационального государства. Построение афганского государства может быть основано на демократических принципах равного объединения всех племен, уважения особенностей их культуры и языка и объединяющих их в единое демократическое государство. В противном случае оно может быть интегрировано на основе военной мощи нескольких племен,

доминирующих над другими, и объединяющих их всех на основе определенной интерпретации исламских текстов. Построение демократического государства, кроме того, требует удобства транспорта и связи, построения общего рынка без ограничений на передвижение товаров и людей, всеобщего образования через общее школьное обучение детей и так далее.

Беглый обзор сигналов, исходящих от движения «Талибан», не дает четкого ответа ни на один из вышеуказанных вопросов, и поэтому мы не можем определить до конца классовый характер движения «Талибан». Не исключено, что движение все еще пытается прийти к какому-то решению по этим вопросам.

Несмотря на то, что вышеуказанные вопросы имеют жизненно важное значение для долгосрочного демократического развития Афганистана, ближайшая задача однозначно заключается в установлении справедливого мира в стране, сильно разоренной войной. Установление мира предполагает не только вытеснение империалистических оккупационных сил, но и развитие демократических институтов, способствующих урегулированию межплеменных и региональных споров взаимоприемлемым образом. Это необходимо для того, чтобы положить конец междоусобной войне, которая в прошлом только помогала империалистической интервенции.

Установление мира также предполагает восстановление инфраструктуры, такой как дороги и водопроводные сооружения, разрушенные войной, создание гражданских институтов управления и регулярной системы налогообложения для предотвращения самоуправства полевых командиров.

Отметим ряд аспектов текущих событий в Афганистане: во-первых, мы считаем, что сегодня талибы выглядят как более «умеренные» в своем подходе, будь то с точки зрения амнистии всем тем, кто работал на предыдущий режим, более сговорчивой позиции в отношении прав женщин, обещания защиты инвестиций соседних стран, включая Индию. Это контрастирует с позицией данной организации, которая основывалась на крайнем религиозном фанатизме в дни до вторжения США. Во-вторых, уход империализма США из стратегически важного места без сохранения их влияния там свидетельствует о стратегическом ослаблении США как империалистической державы, контролирующей всю планету. Это также указывает на кризис экономики США, который вынудил правительство США сократить свое присутствие и позволить новым развивающимся экономическим и военным сверхдержавам, таким как Китай, вырвать контроль, вести переговоры с заклятыми врагами, вроде Талибана, и позволить им захватить власть с такой легкостью и быстротой. В-третьих, совершенно очевидно, что Китай вступает в вакуум влияния, созданный выходом США, поскольку только он может быть в состоянии финансировать военные и экономические проекты талибов и устанавливать новые формы контроля над страной, ее народом и ресурсами. Другими словами, уход вооруженных сил США не говорит еще о конце империалистического контроля и создании демократического государства.

В целом, представляется, что вывод войск США и установление контроля талибов над большей частью Афганистана означает следующее:

Это, безусловно, одно из величайших поражений, с которым столкнулся империализм США после Вьетнама, вызванного сочетанием решительного сопротивления афганского народа, ослабления империализма США и подъема Китая, помимо других факторов.

Поскольку это представляет собой поражение империализма США и установление правления патриотического блока власти, его можно рассматривать как часть демократического движения.

Поскольку она представляет собой союз фундаменталистских исламских и патриархальных полевых командиров, мы должны с осторожностью относиться к консолидации власти таких элементов, которые в долгосрочной перспективе задушат любые демократические устремления народа Афганистана.

В то же время мы должны быть открыты для перспектив радикализации талибов с доминированием плебейских элементов и продвижением хотя бы некоторых прогрессивных преобразований, о которых мы говорили выше.

Из истории последних полувека следует, что афганский народ будет изо всех сил сопротивляться любому милитаристскому контролю колониального типа со стороны любой иностранной державы. Еще неизвестно, выдержат ли Афганистан также устремления по установлению неоколониального контроля посредством «либеральной помощи» и сотрудничества таких держав, как Китай, Россия, Пакистан, Индия и других. В этом случае Афганистану придется пережить еще один период империалистического господства, который может лишь продлить страдания и лишения народа Афганистана.

Афганистан находится на перепутье: с разбитыми структурами прежней государственной власти и ее институтами, что открывает возможности для установления новой народной демократии, сметающей не только остатки империализма, но и феодализма, патриархата и религиозного фундаментализма, создания народного национального правительства и демократической конституции, закрепляющей права трудящихся и иницирующей экономическое развитие в стране, а также программы построения демократического государства афганского народа. Это возможно только в том случае, если трудящиеся, мужчины и женщины, Афганистана организуются и возьмут в свои руки власть с четким видением перспективы.

“*Revolutionary Democracy*” VI, №1, апрель 2022 года.
Индия

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПО АФГАНИСТАНУ

Мы, нижеподписавшиеся, марксистско-ленинские организации Индии, Ирана и Пакистана приветствуем изгнание американских оккупационных войск из Афганистана. Мы выступаем против агрессии и оккупации стран под любым предлогом, будь то «гуманитарным» или «революционным», отвергаем и осуждаем колониальную агрессию и оккупацию, в какой бы форме они ни проявлялись, как реакционные.

Американская оккупация Афганистана не привела к демократии или эмансипации женщин, а вместо этого, посредством интенсивных военных операций США и НАТО, нанесла ущерб всем слоям общества, кроме их марионеток. Нет смысла говорить о демократизации общества и освобождении женщин, когда страна оккупирована империалистическими силами.

Народ Афганистана упорно боролся с империалистической оккупацией, будь то ревизионистский бывший Советский Союз или США. В Афганистане империализм США потерпел катастрофическое поражение, имеющее стратегические последствия для народов мира и особенно региона. Это поражение и изгнание оккупационных сил США из региона отвечает интересам народов и развития их стран. Восстановление мира в Афганистане позволит беженцам, проживающим в настоящее время в соседних странах, вернуться домой.

Режим талибов, возникший в результате этой борьбы, не является марионеткой Соединенных Штатов Америки, вопреки взглядам теоретиков заговора. В своих длительных переговорах с Соединенными Штатами талибы всегда призывали к выводу войск Соединенных Штатов из Афганистана и никогда не соглашались вести переговоры с поставленными США в Афганистане марионеточными режимами. Попытки наладить отношения с США и европейскими странами не делают талибов марионеточным режимом.

В то же время важно признать, что талибы исторически основывались на религиозном фундаментализме, который направлен против демократии и особенно против прав женщин и этнических и религиозных меньшинств.

Афганистан имеет некоторое количество городских центров, но экономическая структура афганского общества в основном племенная, в которой преобладают отношения феодального производства и скотоводства. Культура, управляющая жизнью людей, является племенной и феодальной и черпает вдохновение в религии. Борьба с отсталостью Афганистана требует сохранения территориальной целостности и национального суверенитета; широкого участия женщин в политических, экономических и

культурных институтах общества; решения вопроса о земельной реформе, признания прав национальностей и так далее.

Созыв Учредительного собрания, основанного на всеобщем избирательном праве взрослых при адекватном представительстве всех слоев общества, включая женщин и этнических меньшинств, для разработки проекта демократической конституции является предварительным условием обеспечения независимости, национального единства, демократии, мира и справедливого развития в Афганистане.

Присутствие империалистических сил в Афганистане является препятствием на пути прогресса и развития в Афганистане и регионе. Недавние события освободили Афганистан от власти оккупационных сил. Это большое достижение для народа Афганистана. Мы поддерживаем любые усилия в Афганистане по формированию национального и единого правительства, обеспечению безопасности в регионе, препятствующей росту и распространению терроризма, спонсируемого империалистами, укреплению дружбы между народами соседних стран и региона.

Изгнание оккупационных сил и соседство Афганистана с рядом стран могут создать хорошую почву для позитивного влияния стран региона на Афганистан. Правительство Афганистана может использовать опыт и ресурсы Пакистана, Индии, Ирана, России и Китая для развития страны. Иностранные инвестиции в Афганистан могут быть позитивными для роста и развития страны при условии, что они не нарушат национальных и стратегических интересов Афганистана и не будут иметь неоколониального характера. Противостояние колониальному господству не означает противодействия экономическим отношениям и не означает запрета иностранных инвестиций в страну. Крайне важно содействовать дружественным отношениям между народами и правительствами стран региона, основанным на принципах равенства, невмешательства во внутренние дела и взаимного сотрудничества.

Мы, вместе с революционными и прогрессивными силами мира защищаем борьбу афганского народа за право на самоопределение, на национальный суверенитет, территориальную целостность, добрососедство. Мы выступаем против любого вмешательства империалистических сил в Афганистане и в судьбу его народа. Мы защищаем борьбу коммунистов и революционных и демократических сил Афганистана за демократию.

Организация «Революционная демократия». Индия
Партия Труда Ирана (“*Toufan*”)
Рабочий фронт Пакистана (“*Mazdur Mahaz*”)
“*Revolutionary Democracy*” VI, №1, апрель 2022 года. Индия

ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И МЕЖИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

(Печатается с сокращениями)

Пабло Миранда

Марксистско-ленинская Коммунистическая партия Эквадора (МЛКПЭ/PCMLE)

Мы, пролетарские революционеры, убеждены в утверждении В.И.Ленина, что мы живем в эпоху империализма и пролетарских революций.

Империализм всюду в мире является главным врагом рабочего класса и народов. Он основан на сверхэксплуатации миллионов рабочих, захвате рынков. Это достигается экспортом капитала и созданием экономических и военных блоков в целях нового передела мира. Империализм накапливает военные силы для грабительских войн и установления марионеточных режимов в зависимых странах, обеспечивая свои позиции с помощью реакционной идеологии под видом принесения развития и цивилизации в «отсталые» страны, защиты свободы предпринимательства, международной торговли и индивидуальных свобод, утверждая идеализм и метафизику.

Образование монополий исключило конкуренцию домнополистической эпохи. Это подняло конкуренцию на межмонополистический уровень, между империалистическими державами, что стало следствием накопления и концентрации богатства монополиями и финансовой олигархией и выразилось в борьбе за людские и природные ресурсы, рынки и сферы влияния, вызывая локальные конфликты, ведущие к мировым империалистическим войнам. Монополии подчинили себе империалистические и зависимые государства. В.И.Ленин сформулировал фундаментальные признаки империализма: *1) концентрация производства и капитала развилась до такого уровня, что это привело к возникновению монополий, которые играют решающую роль в общественной жизни; 2) слияние банковского капитала с промышленным капиталом и образование на этой основе «финансового капитала» и финансовой олигархии; 3) экспорт капитала, в отличие от экспорта продукции, приобретает наиболее важное значение; 4) создание международных монополистических союзов капиталистов, которые делят мир между собой и 5) территориальный раздел мира между крупными капиталистическими державами завершен.*

Развитие производительных сил в ходе научно-технической революции, применения новых научных открытий, новых средств связи, биоинженерных, информационных технологий и роботизации расширило возможности монополий и империалистических держав всюду в мире. Это привело к глобализации капитала. Идеологи империализма рекламируют глобализацию как высший уровень капиталистической системы, когда отношения господства монополий якобы исчезают и обеспечивается взаимозависимость стран, наций и народов.

Экспансия монополий, экспорт капитала, прямые инвестиции, грабительские кредиты в целях обеспечения абсолютной власти монополий приводят к рекрутированию миллионов рабочих компаниями. Монополии расположили свои предприятия там, где есть дешевая рабочая сила.

Рабочий класс растет численно, как никогда прежде, всюду в мире. Присвоенные богатства, созданные рабочими, являются главными источниками прибавочной стоимости, капиталистического накопления. Рабочий класс не перестал быть основным. Его труд создает богатства, присваиваемые

кучкой транснациональных компаний и империалистическими державами.

Присваивая богатства, создаваемые рабочими во всех странах, империализм, утверждая свое экономическое и политическое господство, учреждает союз между правительствами и монополиями. Империалистическое господство над зависимыми странами поддерживается соглашениями и обязательствами, превращающими господствующие классы зависимых стран в слуг монополий, в политическую, идеологическую, военную и полицейскую опору империалистических хозяев.

Рабочий класс, трудящиеся массы, женщины, молодежь и народы зависимых стран являются жертвами эксплуатации монополистического капитала и своей национальной буржуазии, жертвами угнетения, ограбления природных ресурсов и подчинения стран. Борьба рабочих и народов зависимых стран направлена против империалистического капитала и своих национальных капиталистов. Главной целью социальной революции пролетариата является социальное и национальное освобождение, разрушение наемного рабства, освобождение производительных сил и ликвидация зависимости. Эти цели не могут быть достигнуты порознь. Поражение империализма необходимо для свержения власти господствующих классов, для достижения социального освобождения, ликвидации господства крупной буржуазии и внешней зависимости.

В развитых капиталистических странах также действуют противоречия между монополиями и империалистическими державами. Рабочий класс и народы эксплуатируются национальными капиталистами и международными монополиями. Борьба за социальную революцию пролетариата сталкивает рабочий класс этих стран с национальной и с международной буржуазией и империализмом.

Рабочий класс империалистических стран хотя и участвует в потреблении богатств, создаваемых рабочими всей планеты, эксплуатируется капиталистами и империалистическими монополиями. Социальная революция пролетариата в этих странах ставит задачу борьбы против капитализма и империализма. Борьба рабочего класса империалистических стран должна соединиться с борьбой рабочего класса зависимых стран за социальное и национальное освобождение.

В наше время в каждой стране задача освобождения от наемного рабства может быть достигнута только свержением господства капитализма и империализма.

В своей работе «Об основах ленинизма» И.В.Сталин утверждает:

«... Ленинизм доказал, а империалистическая война и революция в России подтвердили, что национальный вопрос может быть разрешен лишь в связи и на почве пролетарской революции, что путь победы революции на Западе проходит через революционный союз с освободительным движением колоний и зависимых стран против империализма. Национальный вопрос есть часть вопроса о пролетарской революции, часть вопроса о диктатуре пролетариата».

Монополии и империалистические державы, сотрудничая между собой в целях господства над миром и сохранения мировой капиталистической системы, конкурируют при этом за гегемонию и присвоение богатств, создаваемых миллиардами рабочих, за использование природных ресурсов планеты, за рынки и сферы влияния. Эти противоречия охватывают все области экономики — торговлю, прямые инвестиции, кредиты, а также проявляются в дипломатии, в политике и в военных конфликтах.

Империалистические державы — США, которые, несмотря на упадок, остаются крупнейшей экономической, политической и военной державой; Китай, являющийся второй крупнейшей мировой экономикой и империалистическим гигантом, борющимся за первое место; Россия, Великобритания и Япония имеют свои сферы экономического и политического влияния и борются за их расширение; Германия, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды, являющиеся членами Европейского Союза, имеют свои собственные экспансионистские устремления и активно участвуют в борьбе за рынки и сферы влияния.

Монополии и империалистические державы развиваются неравномерно, но стремления к большим накоплениям и погоне за гегемонией есть один из объективных законов развития капитализма и, следовательно, монополий и империалистических держав.

Сегодня мир является ареной соперничества за сохранение и умножение накопленных богатств между империалистическими державами, создающими союзы в целях эксплуатации и подчинения зависимых стран. Военные союзы пребывают в полной силе: Североатлантический блок НАТО, возглавляемый США, и Договор о коллективной безопасности ОДКБ, возглавляемый Россией, включающий страны бывшего Советского Союза, являются главными военными группировками империалистических держав и их союзников. Гонка вооружений есть часть бизнеса военной промышленности.

На экономическом и коммерческом поле борьба империалистических держав обостряется день за днем. Свобода торговли и открытые границы регулируются монополиями и империалистическими державами. Всемирная торговая организация (ВТО) есть инструмент глобализма и «свободной торговли», навязывающий обязательства зависимым странам. Торговые соглашения и Соглашение о свободной торговле есть раздел рынков и сфер влияния империалистических держав, главным образом США, ЕС, Китая и России. В последние годы «торговая война» разразилась между США и Китаем.

Военная агрессия и грабеж, являющиеся выражением природы империализма, средством доступа монополий и империалистических держав к сферам влияния и защиты своих позиций, угрожаемых вмешательством других монополий и держав. Таковыми являются военные интервенции США, совершаемые под знаменами «свободы и демократии» в Ливии и Сирии, а также угрозы Ирану, Украине и Северной Корее. Великобритания, Франция, Германия и ЕС вовлечены в ряде стран. Другие империалистические державы поддерживают США, но также защищают свои империалистические интересы. Франция вмешивается политически, экономически и вооруженными силами в своих бывших колониях в Африке. Россия вовлечена в Сирии и Ливии в

целях защиты своих интересов. Япония перевооружается и издает законы, легализующие ее военное участие в других странах. Китай пока не проводит военных интервенций, но является третьей военной державой, имеет крупнейшую за все времена армию в мире и продолжает перевооружаться.

Во всех странах, которые являются объектом военной интервенции империалистических держав, эти державы используют местное население как солдат, чтобы создать конфликт внутри страны.

Периодические экономические кризисы, свойственные капитализму, есть еще одна причина обострения межимпериалистических противоречий. При этом монополистическая буржуазия непременно перекладывает тяжесть этого кризиса на плечи рабочих всей планеты.

Сегодня, как и в прошлом, империалистические державы вмешиваются в борьбу, которую народы, включая рабочий класс, ведут за освобождение от гнета капитала и империализма. Они при этом говорят о поддержке борьбы за независимость и развитие, предоставляют экономическую и техническую помощь, кредиты, оружие, военных специалистов и иногда даже солдат. В действительности они стремятся заменить господствующую империалистическую державу собой. Народы имеют горький опыт «помощи» империалистических держав.

Настоящее и будущее народов есть борьба за независимость, в которой участвуют как ее основа рабочие, молодежь, женщины. Однако, если руководство этими процессами находится в руках буржуазных и/или мелкобуржуазных слоев, судьба этой борьбы — даже в случае победы — приход к власти тех или иных слоев буржуазии, что недостаточно для достижения подлинной независимости и освобождения от капиталистической эксплуатации. Для достижения реальных сдвигов в борьбе за национальное и социальное освобождение вплоть до победы необходимо, чтобы эти процессы осуществлялись под руководством рабочего класса и его ПАРТИИ.

Стремление к развитию и прогрессу народов и стран, достигших политической независимости, не могут быть удовлетворены в условиях зависимости от империалистических держав. Достичь этой цели они могут, только опираясь на свои собственные силы и на международную солидарность рабочих и народов разных стран. История показывает, что империалисты, притворяющиеся друзьями стран и народов, стремятся присвоить богатства этих стран, инвестировать свой капитал в целях увеличения прибылей. Необходимо решительно отвергать политику, проводимую в интересах иностранных инвесторов.

Энвер Ходжа в работе «Империализм и революция» отмечает:

«Классовый марксистско-ленинский анализ и факты показывают, что наличие противоречий и трещин между империалистическими державами и группировками вовсе не устраняет и не отодвигает на задний план противоречия между трудом и капиталом в капиталистических и империалистических странах или противоречия между угнетенными народами и империалистическими и капиталистическими угнетателями. Эти противоречия являются наиболее глубокими, постоянными и непримиримыми. Следовательно, использование межимпериалистических противоречий или противоречий между капиталистическими и ревизионистскими странами возможно лишь

в том случае, если это способствует созданию наиболее благоприятных условий для мощного развития революционного и освободительного движения против буржуазии, империализма и реакции. Поэтому эти противоречия следует использовать, не вызывая у пролетариата и народов иллюзий относительно империализма и буржуазии».

В настоящее время распространены представления, что Китай и Россия есть империалистические державы, противостоящие амбициям США и ЕС и поэтому способствующими борьбе за независимость и против опасности войны. Эти идеи продвигаются ревизионистскими партиями, мелкобуржуазными левыми группировками, представителями националистической интеллигенции, якобы патриотами. Некоторые из стран Африки и Среднего Востока попадают в зависимость от инвестиций и кредитов России и Китая, в клещи нового колониализма.

Ряд партий и движений в Латинской Америке провозглашают «социализм XXI века». Некоторые из них были или находятся у власти и продолжают свои экономические, политические и военные связи с Китаем и Россией якобы в целях сопротивления давлению империализма США и ЕС. Фактически Китай и Россия стали новыми империалистическими хозяевами этих стран. Эквадор, например, задолжал Китаю на 60% своего общего долга. Это тяжелые займы с высокой ставкой (около 10%) и коротким сроком. В Венесуэле китайский капитал инвестируется с огромной прибылью от добычи нефти, производства стали и платины, а также от гражданского строительства. То же самое происходит и с российским капиталом. США и ЕС, со своей стороны, продолжают вкладывать в эти страны свои капиталы и усиливают их зависимость через инвестиции, кредиты и неэквивалентную торговлю.

Ни Китай, ни Россия, как США и империалистические страны ЕС, не являются друзьями народов и не могут помочь независимому развитию и прогрессу стран. Их интересы сосредоточены на извлечении прибыли от эксплуатации рабочего класса и ограбления природных ресурсов.

Конкуренция между США и ЕС с одной стороны и Китаем и Россией с другой в Латинской Америке, Африке, на Среднем Востоке и в Юго-Восточной Азии представляет жестокую борьбу в виде торговых соглашений, прямых инвестиций, кредитов и торговли есть попытки передела мира. В Сирии, Ливии и Йемене это соперничество осуществляется военными интервенциями.

Представление о том, что есть «хорошие» империализмы, друзья народов, и империалистические державы, которые остановили бы экспансию империализма США, есть не более, чем иллюзия наивных оппортунистов о том, что смена одного хозяина на другого решит проблемы и улучшит положение.

Тот факт, что Китай не осуществляет пока военную интервенцию в других странах, не означает, что мы наблюдаем иной империализм, практикующий новые подходы, при которых возможно прийти к взаимопониманию. Как утверждал В.И. Ленин, империализм есть главный источник войн. Его природа не изменилась. Рано или поздно мы увидим китайских солдат в других странах.

Мы, пролетарские революционеры, должны использовать, по возможности, межимпериалистические противоречия в интересах борьбы народов за освобождение.

Противоречия между врагами революции и социализма

могут в определенных условиях обостряться и становиться антагонистическим. Они могут перерасти в конфликты и войны между собой, что следует использовать пролетарским революционерам для продвижения в борьбе за национальное и социальное освобождение.

Извлечение пользы из межимпериалистических противоречий требует марксистско-ленинского анализа конкретной ситуации, соотношения сил и конкретных задач революционного процесса и, в соответствии с условиями, использования малейших трещин между врагами для продвижения революционных целей. Это, однако, не означает, что мы должны зависеть от «помощи» одной империалистической державы против другой.

В своей работе «Об основах ленинизма» И.В. Сталин утверждает:

«...Резервы революции бывают:

прямые... .

...косвенные

а) противоречия и конфликты между непролетарскими классами своей страны, могущие быть использованными пролетариатом для ослабления противника, для усиления своих резервов; б) противоречия, конфликты и войны (например, империалистическая война) между враждебными пролетарскому государству буржуазными государствами, могущие быть использованными пролетариатом при своем наступлении или при маневрировании в случае вынужденного отступления».

Можем ли мы, пролетарские революционеры, на пути организации революции совершать компромиссы с врагами рабочего класса?

Ясно, что в конкретных ситуациях революционной борьбы соглашения и компромиссы с тем или иным слоем враждебного класса необходимы. Однако следует понимать, какова от данного компромисса польза и в каких условиях он имеет место. Можно заключить пакт с тем или иным слоем враждебного класса, обеспечивающий революционной борьбе продвижение вперед. Это в случае соглашения, которое может быть заключено с силами социал-демократии против реакционных сил. Подобные соглашения имеют два уровня — процесс и результат. Если мы, пролетарские революционеры, действуем быстро и уверенно, мы сможем продвинуться к нашим целям, если мы подчинимся социал-демократам — продвинутся они. В соглашении не устанавливается, кто выигрывает.

Революционный Единый Фронт, необходимый для победного развития социальной и национальной революции в зависимых странах есть конкретное выражение политики соглашений и компромиссов. Коммунистическая партия должна прилагать свои усилия к включению в этот фронт других социальных и политических сил, не принадлежащих к рабочему классу, даже буржуазные слои, смыкающиеся с пролетариатом против империализма. Подобные соглашения предусмотрены программой Революции; однако руководство Фронтом требует ясной политики единства и борьбы, направленной на завоевание гегемонии, без которой, даже в случае победы, результатом не будут революция и социализм. Гегемония есть важнейший вопрос пролетарского руководства революционным процессом. Но эта гегемония не устанавливается декретом. Гегемония будет результатом работы Коммунистической партии по усилению революционных сил с учетом других сил Единого Революционного Фронта.

Курс на революцию может развиваться в условиях компромиссов с частью слоев классового противника. При этом пролетариат должен идти на ряд уступок, чтобы сохранить процесс и избежать чрезмерных потерь и даже поражения. Октябрьская Революция показывает ряд примеров использования подобных соглашений. Подписание Брестского мира, прекратившее участие России в Первой мировой войне даже ценой территориальных потерь, обеспечило сохранение революционных завоеваний.

В.И. Ленин в своей работе «О компромиссах» писал:

«Может ли сторонник пролетарской революции заключать компромиссы с капиталистами или классом капиталистов?»

...В самом деле, отрицательный ответ на этот вопрос был бы нелепостью. Конечно, сторонник пролетарской революции

может заключать компромиссы и соглашения с капиталистами. Все зависит от того, какое соглашение и при каких обстоятельствах заключаются. В этом и только в этом можно и должно искать разницы между соглашением, заключенным с точки зрения пролетарской революции, и с соглашением предательским, изменническим (с этой точки зрения)».

Соглашения и компромиссы, заключенные пролетарскими революционерами, есть часть правильной политики использования межимпериалистических противоречий.

Задачей пролетарских революционеров является использовать межимпериалистические противоречия как «косвенные» резервы революционного процесса и как факторы для развития и победы пролетарской революции.

Эквадор, апрель 2021 года

ИЗ ПОЭМЫ В.В. МАЯКОВСКОГО «ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН»

Слова
у нас
до важного самого
в привычку входят,
ветшают, как платье.
Хочу
сиять заставить заново
величественнейшее слово
«ПАРТИЯ».
Единица!
Кому она нужна?!
Голос единицы
тоньше писка.
Кто ее услышит? —
Разве жена!
И то
если не на базаре,
а близко.
Партия —
это
единый ураган,
из голосов спрессованный
тихих и тонких,
от него
лопаются
укрепления врага,
как в канонаду
от пушек
перепонки.
Плохо человеку,
когда он один.

Горе одному,
Один не воин.
Каждый дюжий
Ему господин,
и даже слабые,
если двое.
А если
в партию
сгрудились малые —
сдайся, враг,
замри
и ляг!
Партия —
рука миллионопалая,
сжатая
в один
громящий кулак.
Единица — вздор,
единица — ноль,
один —
даже если
очень важный —
не подымет
простое
пятивершковое бревно,
тем более
дом пятиэтажный.
Партия —
это
миллионов плечи,
друг к другу

прижатые туго.
Партией
стройки
в небо взмечем,
держа
и вздымая друг друга.
Партия —
спинной хребет рабочего класса.
Партия —
бессмертие нашего дела.
Партия — единственное,
что мне не изменит.
Сегодня приказчик,
а завтра
царства стираю в карте я.
Мозг класса,
дело класса,
сила класса,
слава класса —
вот что такое партия.
Партия и Ленин —
близнецы-братья —
кто более
матери-истории ценен?
Мы говорим Ленин,
подразумеваем —
партия,
мы говорим
партия,
подразумеваем —
Ленин.

Газета издается коммунистами России, марксистами-ленинцами

Главный редактор —
Пирожков Дмитрий Федорович
Учредитель, издатель —
Макаров А. А.
199226, Санкт-Петербург,
ул. Кораблестроителей,
д.19, корпус 1, кв. 86

Рег. № ПЗ520 от 05.02.99 г.
Северо-западное региональное
управление государственного
Комитета РФ по печати
(Санкт-Петербург).

12+

Адрес для писем: 191002, Санкт-Петербург,
Загородный пр. д. 26, кв. 65,
Пирожков Дмитрий Федорович
E-mail:
proletarskaya.gazeta.leningrad@gmail.com
www.red-kommuna.narod.ru

Отпечатано в МП «Издательский дом «Кириши».
Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл.,
г.Кириши, пр.Героев, д.13
Подписано в печать: по графику — 20.07.2022 г. в 14.30;
фактически — 20.07.2022 г. в 14.00

Дата выхода в свет:
22.07.2022 г.
Тираж 10000 экз.
Заказ 557.
Бесплатно.