

Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ТРИ ИСТОЧНИКА И ТРИ СОСТАВНЫХ ЧАСТИ МАРКСИЗМА

Учение Маркса вызывает к себе во всем цивилизованном мире величайшую вражду и ненависть всей буржуазной (и казенной, и либеральной) науки, которая видит в марксизме нечто вроде «вредной секты». Иного отношения нельзя и ждать, ибо «беспристрастной» социальной науки не может быть в обществе, построенном на классовый борьбе. Так или иначе, но **вся** казенная и либеральная наука **защищает** наемное рабство, а марксизм объявил беспощадную войну этому рабству. Ожидать беспристрастной науки в обществе наемного рабства — такая же глупенькая наивность, как ожидать беспристрастия фабрикантов в вопросе о том, не следует ли увеличить плату рабочим, уменьшив прибыли капитала.

Но этого мало. История философии и история социальной науки показывают с полной ясностью, что в марксизме нет ничего похожего на «сектанство» в смысле какого-то замкнутого, застенелого учения, возникшего **в стороне** от столбовой дороги развития мировой цивилизации. Напротив, вся гениальность Маркса состоит именно в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила. Его учение возникло как прямое и непосредственное **продолжение** учения величайших представителей философии, политической экономии и социализма.

Учение Маркса всеильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное мирозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета. Оно есть законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма.

На этих трех источниках и вместе с тем составных частях марксизма мы вкратце и остановимся.

Часть I

Философия марксизма есть **материализм**. В течение всей новейшей истории Европы, и особенно в конце XVIII века, во Франции, где разыгралась решительная битва против всяческого средневекового хлама, против крепостничества в учреждениях и в идеях, материализм оказался единственной последовательной философией, верной всем учениям естественных наук, враждебной суевериям, ханжеству и тому подобному. Враги демократии старались поэтому всеми силами «опровергнуть», подорвать, оклеветать материализм и защищали разные формы философского идеализма, который всегда сводится, так или иначе, к защите или поддержке религии.

Маркс и Энгельс самым решительным образом отстаивали философский материализм и неоднократно разъясняли глубокую ошибочность всяких уклонов от этой основы. Наиболее ясно и подробно изложены их взгляды в сочинениях Энгельса: «Людвиг Фейербах» и «Опровержение Дюринга», которые — подобно «Коммунистическому Манифесту» — являются настольной книгой всякого сознательного рабочего.

Но Маркс не остановился на материализме XVIII века, а двинул философию вперед. Он обогатил ее приобретениями немецкой классической философии, особенно системы Гегеля, которая в свою очередь привела к материализму Фейербаха. Главное из этих приобретений — **диалектика**, то есть учение о развитии в его наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде, учение об относительности человеческого знания, дающего нам отражение вечно развивающейся материи. Новейшие открытия естествознания — ради, электроны, превращение элементов — замечательно подтвердили диалектический материализм Маркса, вопреки учениям буржуазных философов с их «новыми» возвращениями к старому и гнилому идеализму.

Углубляя и развивая философский материализм, Маркс довел его до конца, распространил его познание природы на познание **человеческого общества**. Величайшим завоеванием научной мысли явился **исторический материализм** Маркса. Хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий, — из крепостничества, например, вырастает капитализм.

Точно так же, как познание человека отражает независимо от него существующую природу, то есть развивающуюся материю, так **общественное познание** человека (то есть разные взгляды и учения философские, религиозные, политические и тому подобные) отражает **экономический строй** общества. Политические учреждения являются надстройкой над экономическим основанием. Мы видим, например, как разные политические формы современных европейских государств служат укреплению господства буржуазии над пролетариатом.



**МАГОМЕД-АЛИ (МАХАЧ)
ДАХАДАЕВ**

1882-1918

Магомед-Али (Махач) Дахадаев родился в 1882 году в селе Унцукуль (Дагестан) в семье кузнеца. После успешного окончания школы, по рекомендации ее директора, он поступил на подготовительное отделение Темир-Хан-Шуринского реального училища.

В 1900 году Магомед-Али Дахадаев выехал в Петербург и поступил в Петербургский институт инженеров путей сообщения. Студент Дахадаев активно включился в петербургское студенческое движение 1901-02 годов. В 1901 году он вступил в ряды РСДРП.

В Дагестане М. Дахадаев стал одним из руководителей Темир-Хан-Шуринской организации РСДРП и вошел в состав Крестьянского центра. Магомед-Али (Махач) Дахадаев дважды подвергался аресту, а в ноябре 1906 года был выслан из Дагестана.

В 1910 году Махач Дахадаев окончил институт и до 1916 года работал инженером на Майкопской железной дороге.

После буржуазной февральской революции 1917 года он стал одним из организаторов Дагестанской социалистической группы, возглавляя ее левое крыло; был членом Дагестанского областного Совета в Темир-Хан-Шуре (ныне Буйнакск). Представлял интересы мусульман Дагестанской области, Махач Дахадаев был избран членом Всероссийского Учредительного Собрания.

В начале 1918 года Махач Дахадаев организовывает отряды Красной Гвардии против контрреволюционных банд мусульманского духовенства и горских феодалов.

В мае 1918 Махач Дахадаев стал членом областного Военно-революционного Совета, а затем комиссаром областного Военного комиссариата. Вместе с У. Буйнакским товарищем Дахадаев создавал Дагестанскую Красную Армию и руководил ее боевыми действиями против германско-турецких интервентов, вторгшихся на территорию Дагестана, и белогвардейских банд полковника Бичерахова.

Полковник Бичерахов и его банды находились на содержании Антанты и действовали в интересах Великобритании, стремившейся руками местных бандитов установить свое господство над нефтяными промыслами Каспийского моря.

Махач Дахадаев позднее был избран в 1-й Советский Дагестанский областной Исполнительный Комитет и являлся членом Чрезвычайного военного совета Дагестана.

В 1918 году, попав в устроенную против него засаду, Махач Дахадаев был схвачен белогвардейцами, подвергнут жестоким пыткам и затем расстрелян в Верхнем Дженгутае 9 (22) сентября.

В память о легендарном герое Великой Октябрьской Социалистической Революции и герое гражданской войны на Северном Кавказе Махаче Дахадаеве город Порт-Петровск был переименован в 1922 году в Махачкалу, а на центральной площади установлен памятник большевику Махачу Дахадаеву.

Философия Маркса есть законченный философский материализм, который дал человечеству великие орудия позна-

ния, а рабочему классу — в особенности.

Часть II

Признав, что экономический строй является основой, на которой выстраивается политическая надстройка, Маркс всего более внимания уделил изучению этого экономического строя. Главный труд Маркса — «Капитал» посвящен изучению экономического строя современного, то есть капиталистического, общества.

Классическая политическая экономия до Маркса сложилась в Англии — самой развитой капиталистической стране. Адам Смит и Давид Рикардо, исследуя экономический строй, положили начало **теории стоимости**. Маркс продолжал их дело. Он строго обосновал и последовательно развил эту теорию. Он показал, что стоимость всякого товара определяется количеством общественно-необходимого рабочего времени, идущего на производство товара.

Там, где буржуазные экономисты видели отношение вещей (обмен товара на товар), там Маркс вскрыл **отношение между людьми**. Обмен товаров выражает связь между отдельными производителями при посредстве рынка. **Деньги** означают, что эта связь становится все теснее, неразрывно соединяя всю хозяйственную жизнь отдельных производителей в одно целое. **Капитал** означает дальнейшее развитие этой связи: товаром становится рабочая сила человека. Наемный рабочий продает свою рабочую силу владельцу земли, фабрик, орудий труда. Одну часть рабочего дня рабочий употребляет на то, чтобы покрыть расходы на содержание свое и своей семьи (заработная плата), а другую часть дня рабочий трудится даром, создавая **прибавочную стоимость** для капиталиста, источник прибыли, источник богатства класса капиталистов.

Учение о прибавочной стоимости есть краеугольный камень экономической теории Маркса.

Капитал, созданный трудом рабочего, давит рабочего, разоряя

Часть III

Когда было свергнуто крепостничество и на свет божий явилось **«свободное»** капиталистическое общество, — сразу обнаружилось, что эта свобода означает новую систему угнетения и эксплуатации трудящихся. Различные социалистические учения немедленно стали возникать, как отражение этого гнета и протест против него. Но первоначальный социализм был **утопическим** социализмом. Он критиковал капиталистическое общество, осуждал, проклинал его, мечтал об уничтожении его, фантазировал о лучшем строе, убеждал богатых в безнравственности эксплуатации.

Но утопический социализм не мог указать действительного выхода. Он не умел ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту **общественную силу**, которая способна стать творцом нового общества.

Между тем бурные революции, которыми сопровождалось падение феодализма, крепостничества, везде в Европе и особенно во Франции, все нагляднее вскрывали, как основу всего развития и его движущую силу, **борьбу классов**.

Ни одна победа политической свободы над классом крепостников не была завоевана без отчаянного сопротивления. Ни одна капиталистическая страна не сложилась на более или менее свободной, демократической основе, без борьбы не на жизнь, а на смерть между разными классами капиталистического общества.

Гениальность Маркса состоит в том, что он сумел раньше всех сделать отсюда и провести последовательно тот вывод, которому учит всемирная история. Этот вывод есть учение о классовой борьбе.

Как изучать произведения Ленина?

... Образцом того, как нужно изучать Ленина, является то, как сам Ленин изучал произведения Маркса и Энгельса. Из ряда статей Ленина (особенно из статей о марксизме, и о произведениях и переписке Маркса и Энгельса) можно видеть, как Ленин умел извлекать уроки материалистической диалектики из изучения произведений Маркса и Энгельса.

Читая переписку Энгельса, Ленин обратил особое внимание на имеющуюся в одном из его писем формулировку: «Марксизм не догма, а руководство для действия». Никто из марксистов, изучавших Маркса и Энгельса, не обратил должного внимания на это изречение. А Ленин указал, и совершенно правильно, что в этой формулировке в сжатом виде великолепно выражена сущность марксистской теории.

мелких хозяев и создавая армию безработных. В промышленности победа крупного производства видна сразу, но и в земледелии мы видим то же явление: превосходство крупного капиталистического земледелия увеличивается, растет применение машин, крестьянское хозяйство попадает в петлю денежного капитала, падает и разоряется под гнетом отсталой техники. В земледелии — иные формы падения мелкого производства, но самое падение его есть бесспорный факт.

Побивая мелкое производство, капитал ведет к увеличению производительности труда и к созданию монопольного положения союзом крупнейших капиталистов. Самое производство становится все более общественным, — сотни тысяч и миллионы рабочих связываются в планомерный хозяйственный организм, — а продукт общего труда присваивается горстью капиталистов. Растет анархия производства, кризисы, бешеная погоня за рынком, необеспеченность существования для массы населения.

Увеличивая зависимость рабочих от капитала, капиталистический строй создает великую мощь объединенного труда.

От первых зачатков товарного хозяйства, от простого обмена, Маркс проследил развитие капитализма до его высших форм, до крупного производства.

И опыт всех капиталистических стран, как старых, так и новых, показывает наглядно с каждым годом все большему и большему числу рабочих правильность этого учения Маркса.

Капитализм победил во всем мире, но эта победа есть лишь преддверие победы труда над капиталом.

Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать **интересы** тех или иных классов. Странники реформы и улучшений всегда будут одурачиваемы защитниками старого, пока не поймут, что всякое старое учреждение, как бы дико и гнило оно ни казалось, держится силами тех или иных господствующих классов. А чтобы сломить сопротивление этих классов, есть **только одно** средство: найти в самом окружающем нас обществе, просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут — и по своему общественному положению **должны** — составить силу, способную смести старое и создать новое.

Только философский материализм Маркса указал пролетариату выход из духовного рабства, в котором прозябали доныне все угнетенные классы. Только экономическая теория Маркса разъяснила действительное положение пролетариата в общем строе капитализма.

Во всем мире, от Америки до Японии и от Швеции до Южной Африки, множатся самостоятельные организации пролетариата. Он просвещается и воспитывается, ведя свою классовую борьбу, избавляется от предрассудков буржуазного общества, сплачивается все теснее и учится измерять меру своих успехов, закаляет свои силы и растет неудержимо.

В.И. Ленин

Печатается по тексту Сочинений

В.И. Ленина, 4-е изд., том 19, стр. 3-8.

борьбе на высшие и высшие ступени. Этим умением Маркс и Энгельс владели в высокой степени. Ленин как раз это и считал особенно ценной чертой, особенно заслуживающей подражания.

«Он (Маркс — В.А.) *выше всего ставит то, что рабочий класс героически, самоотверженно, инициативно творит мировую историю*», — писал Ленин в «Предисловии к русскому переводу писем К. Маркса к Л. Кугельману».

Маркс и Энгельс чрезвычайно высоко ценили «Историческую инициативу масс» и не боялись, что при действиях масс будут ошибки, неизбежные в тех случаях, когда предпринимается созидание нового, а не повторение задов. Самое живое революционное дело может оказаться несвободным от тех или иных ошибок. Движение масс, их новый опыт, их творчество, создаваемые ими учреждения, намечаемые пути, — все это дает так много, что это перевешивает возможные ошибки. Да к тому же и нет иного пути обучения широких масс, как именно через собственные действия, на собственном опыте.

Маркс и Энгельс никогда не навязывали доктринерски (оторвано от опыта) те взгляды, которые они считали правильными, но понимание которых массами могло быть достигнуто только через собственный опыт этих масс, а не при помощи одной только голый проповеди, наставлений и поучений. Однако эта осторожность в подходе к обучению масс ничуть не исключала, а, наоборот, предполагала чрезвычайную требовательность в вопросах теории. В «Предисловии к русскому переводу книги: «Письма И.Ф. Беккера, И. Диггена, Ф. Энгельса, К. Маркса и др. к Ф.А. Зорге и др.» Ленин отмечает ту беспощадную, прямо «бешеную» войну, которую Маркс вел против оппортунизма.

Нельзя применять высказанные раньше положения в виде готового шаблона, пригодного на все времена рецепта, к новым условиям, без учета тех изменений, которые произошли с тех пор, когда произведение было написано, не изучая внимательно то новое, что возникло и чего не могли предусмотреть самые гениальные умы. ...

Точно такой подход к науке, к рабочему движению, к массовой борьбе, какой был у Маркса и Энгельса, находим мы у самого Ленина. Ленин, как и Маркс, ценил у революционного класса «умение творить будущее», умел руководить массовой борьбой, умел «бешено» бороться против извращений революционного марксизма, в какой бы области это ни проявлялось, под каким бы флагом ни происходило. Ленин умел учитывать все своеобразие конкретной обстановки и в то же время умел изучать и использовать произведения основателей научного коммунизма для борьбы рабочего класса в новых условиях, изучая и учитывая эти условия так, как этого требует марксистский подход.

Изучая произведения Ленина, мы должны стремиться к тому, чтобы усвоить себе все эти приемы ленинской работы. Мы должны усвоить себе умение бороться за революционный марксизм-ленинизм, потому что с оппортунистическими извращениями учения Ленина нам не раз уже пришлось встретиться после его смерти и придется встретиться еще в будущем. Мы знаем уже теперь попытки троцкистской оппозиции ревизионистски извратить ленинизм, а за годы 1928, 1929, 1930 и т.д. подобного же рода стремления обнаружила правая оппозиция и полутроцкистское «левачество» этих лет.

Как на один из примеров изучения Лениным произведений Маркса, можно указать на статью Ленина «Маркс об американском «черном переделе» (см. Соч. т. VII, стр. 219-227).

Указав на ту обстановку, в которой была написана статья Маркса, против Г. Криге (близкого по взглядам к российским социалистам-революционерам 1900-х гг.), сопоставив крестьянское движение в Америке середины XIX века с крестьянским движением в России конца XIX и начала XX веков, Ленин использовал пример Маркса, боровшегося против мелкобуржуазных иллюзий крестьянства и умевшего в то же время оценить революционно-демократический характер крестьянского движения. Ленин воспользовался этим примером для того, чтобы подкрепить свою борьбу против меньшевиков, не понимавших всего значения крестьянского движения, не умевших видеть в крестьянстве главного союзника пролетариата в борьбе с царизмом.

Другой образец — это изучение Лениным вопроса о государстве. Ленин, изучая все, что писал Маркс и Энгельс по этим вопросам, восстановил их истинные взгляды, извращенные оппортунистами. Уже это было громадой заслугой Ленина перед теорией революционного марксизма. Но Ленин сделал гораздо больше. Опираясь теоретически на взгляды Маркса и Энгельса, пользуясь их методом, Ленин на основе нового опыта революционной борьбы пролетариата 1905 и 1917 гг. развил дальше теорию Маркса, создав теорию советского государства, явившегося осуществлением в действительности диктатуры пролетариата. Изучая основные произведения Ленина, посвященные этой теме («Государство и революция», «Удержат ли большевики государственную власть?», (1917 г.), «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1918 г.), «Те-

зисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» (1919 г.) и ряд других), можно проследить во всех подробностях, как Ленин использовал марксистский метод для разрешения важнейшего вопроса революции — вопроса об организации государственной власти революционного пролетариата.

Ознакомление с основной работой Ленина по этому вопросу «Государство и революция» покажет, как тщательно изучал Ленин произведения Маркса и Энгельса, как заботливо он выписывал из них отдельные мысли, отдельные, иногда беглые замечания, теоретическая ценность которых, тем не менее, несмотря на их краткость, очень велика. ...

Мы привели эти два примера, их можно было бы привести множество. В сочинениях Ленина мы найдем освещение вопросов, относящихся ко всем трем составным частям марксистской теории: к философии, политической экономии и социализму. Во всех областях теории марксизма Ленин полностью овладел материалом и продвинул вперед, развил марксистскую теорию, разработал ряд важнейших вопросов на основе фактов новейшего развития пролетарской революции.

В области философии он это сделал, осветив по-новому вопросы материалистической диалектики, разработав вопросы теории познания диалектического материализма (см. Соч. т. XIII, стр. 303, 32-195), изучив и разъяснив кризис современного естествознания (см. Соч., т. XIII, стр. 205-256), осветив по-новому вопросы исторического материализма.

В области экономики отметим работы Ленина по изучению капитализма в России — «Развитие капитализма в России»; по империализму — «Империализм как высшая стадия капитализма»; работы по аграрному вопросу: «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов», «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» и «Развитие капитализма в России» и, наконец, работы, касающиеся вопросов экономики переходного периода: «Государство и революция», «Очередные задачи советской власти», «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата», брошюра «О продовольственном налоге» и т.д.

Вопросам социализма отведено в «Избранных произведениях» Ленина особенно много места. Сюда входят все вопросы политики и тактики классовой борьбы пролетариата, вопросы, касающиеся партии, — ее программы и организации, вопросы диктатуры пролетариата — советского государства и строительства социализма. Здесь Ленин точно также опирается в теоретическом отношении на работы Маркса и Энгельса, в то же время изучая во всей конкретности всю сложную обстановку современной ему классовой борьбы.

По всем этим вопросам Ленин овладел самым существом предмета, изучая его всесторонне, тщательнейшим образом собирал все, что имел у Маркса и Энгельса по каждой из изучавшихся тем. К такому же изучению и использованию произведений Ленина должны стремиться и мы. В сочинениях Ленина собрана целая сокровищница знаний, необходимых для пролетариата, важных для руководства борьбой за коммунизм.

Изучая произведения Ленина и его деятельность, мы увидим ясно все значение и роль революционной теории, мы увидим, как связывается теория с классовой борьбой пролетариата, происходящей в действительности, как теория черпает свое содержание из классовой борьбы, из борьбы десятков и сотен миллионов угнетенных и эксплуатируемых капиталом, мы сможем изучить, из чего складывается руководство коммунистической партии пролетарской революцией, при каких условиях революция побеждает. И на примере Ленина мы должны учиться участвовать в этой борьбе.

Всесоюзная коммунистическая партия большевиков, сложившаяся под руководством Ленина и воспитанная в духе революционного марксизма, продолжает и развивает (в направлениях, указанных Лениным) начатое под его руководством социалистическое строительство. В этом гигантском деле участвуют десятки миллионов пролетариев и трудящихся. Учитывая опыт борьбы и строительства многомиллионных масс пролетариев, колхозников, борющихся за коммунизм, ленинский ЦК ... и вся наша партия развивает политику, тактику и теорию марксизма-ленинизма.

Изучение современной работы ВКП(б) и руководимого ею происходящего теперь социалистического строительства, участниками которого мы являемся, изучение всего международного революционного движения и борьбы Коммунистического интернационала, который создан точно также под руководством Ленина, имеет огромное значение для изучения и понимания ленинизма. Только в тесной связи с этой борьбой, происходящей в настоящее время, разветвляется вся глубина теоретического содержания произведений Ленина. ...

Для приступающих к систематическому изучению «Избранных произведений» Ленина, необходимо отметить, что превосходным руководством к изучению ленинизма является книга т. Сталина «Вопросы лени-

низма». В ней дается сжатая характеристика важнейших основных вопросов ленинизма. Эта книга должна быть основным руководством для

тех, кто хочет основательно ознакомиться с кругом вопросов, которые были гениально разрешены Лениным.

Журнал «Большевик» №19-20, 1931 год

Печатается с сокращениями

В. Адоратский

Во вступительной части работы «Три источника и три составных части марксизма» В.И. Ленин особо указал, что учение Маркса во всем так называемом цивилизованном мире вызвало ненависть и неприятие со стороны господствующей буржуазии и прочих угнетателей. Буржуазная интеллигенция, «и казенная, и либеральная» (В.И. Ленин), однозначно объявила марксизм сектантством и фантазией, далекой от науки. Подобного рода реакционная антимарксистская пропаганда живет в том числе и сегодня и используется господствующим буржуазным классом для борьбы с нарастающим революционным движением. Именно этот факт заставил меня убедить редакцию «Пролетарской газеты» опубликовать работу В.И.

Ленина «Три источника и Три составных части марксизма». Главная линия в этой работе проходит через утверждение глубокой научности марксизма и полной чуждости его всякому сектантству.

— История философии и история социальной науки показывают с полной ясностью, что в марксизме нет ничего похожего на «сектантство» в смысле какого-то замкнутого, закостенелого учения, возникшего *в стороне* от столбовой дороги развития мировой цивилизации... Напротив, вся гениальность Маркса состоит именно в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила. (В.И. Ленин).

Марксизм, несомненно, является наукой об объективных законах развития человеческого общества, на всех его этапах

Наука — итог, совокупность знаний о природе, обществе и мышлении, накопленных в ходе общественно-исторического развития.

Наука стремится изобразить мир не в кажущемся хаотичном разнообразии его отдельных частей; ее цель — найти законы явлений, объяснение явлений. Во всех областях наука подсказывает нам действие основных законов в кажущемся хаосе явлений. Сила науки в ее обобщениях. Она развивается и движется вперед вместе с развитием общества; прогресс ее заключается в том, что она все точнее и глубже отображает действительность.

Наука возникает на основе производственно-практической деятельности людей. На каждом этапе истории наука представляет достигнутую в данное время ступень осознания законов действительности и направлена на освоение и использование сил природы. Маркс и Энгельс доказали, что в развитии науки определяющим является не логическое развитие проблем и понятий, но прежде всего технические, производственные интересы. Если техника «в значительной степени зависит от состояния науки, то в гораздо большей мере наука зависит от *состояния и потребностей* техники. Если у общества появляется техническая потребность, то она продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов» (Энгельс).

Особенно быстро начала развиваться наука о природе в связи с возникновением и развитием капиталистического способа производства. «Буржуазии для развития ее промышленности нужна была наука, которая исследовала бы свойства физических тел и формы проявления сил природы. До того же времени наука была смиренной служанкой церкви... Теперь наука восстала против церкви; буржуазия нуждалась в науке и приняла участие в этом восстании» (Энгельс).

В условиях капитализма наука противостоит рабочему классу как сила капитала, а научные открытия ведут не к облегчению труда рабочего, а к усилению эксплуатации. Буржуазная наука эпохи империализма служит делу массового уничтожения и разрушения. Если в эпоху господства капитализма естествознание под влиянием развития промышленности достигло огромных успехов, то в буржуазных теориях общества, непосредственно связанных с классовыми интересами буржуазии, господствовал идеализм с его извращением действительных законов общественной жизни. Только идеологи пролетариата Маркс и Энгельс создали подлинную науку о закономерностях общественного развития. Разработанное ими мировоззрение — диалектический материализм подвел единственно научную философскую основу и под естествознание. Это мировоззрение позволяет освободить естествознание от той специфической философской ограниченности, которая свойственна ему в период капитализма.

Я полагаю, что мне удалось опровергнуть ложь буржуазной пропаганды о ненаучности марксизма и разоблачить примитивные попытки свести марксизм до уровня сектантства. «...вся гениальность Маркса состоит именно в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила... Учение Маркса всесильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное мирозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета. Оно есть законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма» (В.И. Ленин).

Диалектический материализм дает нам методологию познания природы и общества. Исторический материализм, конкретно, позволяет раскрыть объективные закономерности общественного развития на протяжении длительного времени и предвидеть перспективы этого развития. «Без овладения этой методологией невозможно правильно определить место и роль марксизма-ленинизма в революционной борьбе пролетариата. Только после овладения этой методологией можно перейти к изучению других составных частей марксизма-ленинизма» («Пролетарская газета»

Неограниченные возможности для развития всех наук создаются с победой социализма. Из всех классов социалистического общества наиболее заинтересован в движении науки вперед рабочий класс. «Чем смелее и решительнее выступает наука, тем более приходит она в соответствие с интересами и стремлениями рабочих» (Энгельс). Рабочий класс, строя коммунистическое общество, использует все положительные достижения науки, отбрасывая буржуазные извращения. Великая Октябрьская социалистическая революция и социалистическое строительство в СССР открыли новую эру в развитии науки. Впервые в истории человечества наука, освобожденная от власти капитала, была направлена на службу трудящимся. Социализм и наука неотделимы.

Социализм уничтожает все преграды на пути развития науки. Распыленность и кустарщина, анархия и стихийность, индивидуализм и разобщенность в научной работе, неизбежные в условиях капитализма, сменились в условиях диктатуры пролетариата планомерным и целесообразным использованием всех сил и средств науки для разрешения актуальных проблем народного хозяйства, обороны и культурного развития страны. К примеру, еще до Великой Октябрьской Социалистической революции передовые ученые России Г.М. Кржижановский и другие были озабочены идеей создания единой энергетической системы на базе действующих и вновь строящихся электростанций, которая в дальнейшем могла бы объединить все предприятия нашей страны в единый производственный комплекс. Широкое использование электроэнергии в народном хозяйстве стало бы качественным скачком в развитии производительных сил. Однако в условиях господства капитализма в экономике и, особенно, наличия у власти царского самодержавия эти идеи мало интересовали господствующие классы. Только после Октябрьской революции и установления диктатуры пролетариата в России появилась реальная заинтересованность в необходимости осуществления на практике подобного рода научных работок. Уже в 1920 году, когда еще не закончилась гражданская война, по решению ленинской большевистской партии и советского правительства была образована комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО) во главе с Г.М. Кржижановским. К концу 1921 года этой комиссией на основе новейших достижений науки и техники был сформирован план реорганизации всего народного хозяйства страны на основе электрификации и создания единой энергетической системы. Эпоха дальнейшего развития диктатуры пролетариата привела к небывалому росту значения науки и к небывалому подъему научного творчества в СССР.

Источник: Краткий философский словарь под редакцией М. Розенталя и П. Юдина. Издание 1952 года

Политическая экономия — одна из составных частей марксизма (наряду с философией и научным коммунизмом). В.И. Ленин писал, что «наиболее глубоким, всесторонним и детальным подтверждением и применением теории Маркса является его экономическое учение». Политическая экономия изучает производственные отношения в их взаимодействии с производительными силами. Производительные силы и производственные отношения в их единстве образуют способ производства. На известной ступени своего развития производительные силы перерастают рамки данных производственных отношений и вступают с ними в противоречие.

Сейчас в нашей стране, в силу объективных причин (что мы постараемся объяснить в последующих номерах), борются две экономические тенденции дальнейшего развития капитализма — рыночная и государственно-монополистическая.

Рыночная экономика, несомненно, является откатом назад по сравнению с государственно-монополистической, поскольку производственные отношения рыночной экономики соответствуют более низкому уровню производительных сил и поэтому не заинтересована в их дальнейшем развитии. Рыночная экономика является источником анархии производства, перепроизводства сырья и товаров, что ведет к экономическим кризисам, способствует росту коррупции, банкротству предприятий в результате конкуренции и, как следствие, приводит к росту рыночных цен на производимые товары, способствует росту безработицы, обостряет экологические проблемы, усиливает социальную нестабильность в обществе, и тому подобное.

На наш взгляд, наиболее актуальным и своевременным лозунгом сегодняшнего дня является:

ДОЛОЙ РЫНОЧНУЮ ЭКОНОМИКУ!

«... государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, никаких промежуточных ступеней нет» (В.И. Ленин «Грозная катастрофа и как с ней бороться»).

Лозунгами текущей классовой борьбы должны быть лозунги о национализации лесных, водных и земельных ресурсов и полезных ископаемых без всякой компенсации их владельцам!

Научный коммунизм — одна из составных частей марксизма, представляющая конкретизацию учения Маркса и Энгельса о классовой борьбе и диктатуре пролетариата.

«Люди всегда были и будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока не научатся за любимыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов. ... А чтобы сломать сопротивление этих классов, есть только одно средство: найти в самом окружающем нас обществе, просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут — и по своему общественному положению должны — составить силу, способную снести старое и создать новое» (В.И. Ленин)

Именно такой силой в капиталистическом обществе является пролетариат, которому, как писали Маркс и Энгельс в «Манифесте коммунистической партии», «нечего терять, кроме своих цепей».

Как неоднократно заявлял В.И. Ленин, экономическая борьба рабочих является начальной практической школой обучения их борьбе со своими угнетателями. Против этого мы не возражаем. Однако мы обращаем внимание на то, что бесконечное увлечение экономической борьбой является путем тупиковым и не поднимает рабочих до борьбы классовой. Даже организационные вопросы борьбы рабочих должны учитывать их классовую авангардную роль в конечном итоге.

«Обобщая имеющийся у нас опыт борьбы организованных рабочих, мы утверждаем, что организационной основой борьбы рабочих должны быть классовые рабочие профсоюзы. Именно классовые!» («Пролетарская газета» №40).

Остальные социальные слои могут организовывать свои профсоюзы и создавать с классовыми совместные организации на федеративной или конфедеративной основе. Это позволит сохранить классовую суть рабочих профсоюзов и одновременно расширить круг протестного движения угнетенных масс при решении общих задач. Но даже классовые профсоюзы, борясь за свои узкие экономические интересы, легко могут попасть под влияние мелкобуржуазных и буржуазных сил, потерять свои главные политические ориентиры и замкнуться на борьбу за свои узкие экономические интересы. Именно поэтому в требованиях бастующих рабочих обязательно должны включаться пункты с политическими требованиями типа «Долой реакционную рыночную экономику!», «Долой существующую крайне реакционную избирательную систему путем активного бойкота буржуазных выборов!» («Пролетарская газета» №37).

Практические рекомендации по организации занятий марксистско-ленинских кружков

1. Для полноценного обеспечения работы кружка рекомендую сформировать библиотечку марксистско-ленинской литературы и биографий или воспоминаний революционеров.
2. В качестве методологической программы рекомендую применить ПРОГРАММУ курса диалектического и исторического материализма 1953 года издания. Редакция «Пролетарской газеты» готова выслать в электронной версии эту Программу.
3. Теоретические занятия кружка рекомендую разнообразить групповым просмотром фильмов революционной тематики.
4. По мере проведения занятий кружка необходимо поручать членам кружка написание научных рефератов по изучаемым темам и обсуждать их на занятиях.
5. Включить в план работы кружка отработку методики по изучению политической экономии капитализма и социализма, а также методики по изучению научного коммунизма с обсуждением их на занятиях кружка.
6. Особое внимание уделить созданию молодежных марксистско-ленинских кружков в школах, средних и высших учебных заведениях, постепенно объединяя их в единую систему.

Леонид Шайдуков

Организатор молодежных марксистско-ленинских кружков



ГРАЖДАНСКИЕ ВОЛНЕНИЯ В ВЕНЕСУЭЛЕ И УГРОЗА ИНОСТРАННОЙ АГРЕССИИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ПРОТИВОБОРСТВА ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ДЕРЖАВ, В ОСНОВНОМ США И РОССИИ, ЗА ПЕРЕДЕЛ СФЕР ВЛИЯНИЯ

Обращение к прогрессивной общественности всех стран мира

Как заявляла наша партия в национальных и международных документах, противоречия внутри страны и вокруг нее все больше обостряются, что в последнее время ярко выражается вопиющими действиями империалистов США и их лакеев внутри страны. С каждым днем агрессивная политика империализма США проявляется все более откровенно. Эта империалистическая политика, наносящая ущерб экономике нашей страны и ее народу, поддерживается местной буржуазией и направлена в первую очередь на усиление эксплуатации трудящихся нашей страны.

Международный Валютный Фонд и империалистический капитал США, представленный ультрареакционной администрацией Трампа, пользуется поддержкой реакционных режимов Латиноамериканского региона и Организации Американских Государств, обслуживающей интересы монополий США. Эти силы совместно осуществляют антинародные меры в странах региона и проводят жестокие репрессии против народов этих стран. Становится все более ясно на чьей стороне следует быть всем революционерам и настоящим патриотам этих стран.

Главное противоречие в этих условиях имеет место между империалистическим угнетением народов региона и их борьбой против угнетателей. Это, в частности, выражается в борьбе между империализмом США, сохраняющим свое господство, и интересами угнетенных масс, группирующихся зачастую вокруг реформистских и ревизионистских проектов, а иной раз выступающих с революционных позиций, что зависит в значительной мере от правильности тактики коммунистов-марксистов-ленинцев. Эти революционные позиции есть позиции Третьего Интернационала, которые за последние 100 лет не устарели.

В Венесуэле борьба против империализма США развивается успешно. Все более усиливается противостояние, в которое вовлечены различные слои населения. При этом в основных средствах массовой информации нашей страны освещается главным образом конфликт между «традиционной» буржуазией, связанной с империализмом США и стремящейся любой ценой вернуть свой контроль над правительством страны, и разнородной национальной буржуазией, тяготеющей к блоку Китай-Россия. При этом пролетариат и угнетенные массы остаются на заднем плане.

Мы, со своей стороны, находимся в гуще протестующих, проводя при этом свою агитацию в целях расширения борьбы угнетенных масс.

Важнейшая задача, стоящая перед революционными силами — повышение уровня организации и сплочения угнетенных масс. Марксисты-ленинцы призваны и в дальнейшем завоевывать доверие широких народных масс и добиваться консолидации борьбы на классовой основе. Венесуэльский пролетариат преодолевает массу разнообразных препятствий и все более четко определяет стратегические цели рабочего класса, крестьянства и других угнетенных масс, предъявляя политические требования правительству, атакованному империализмом США.

Наша партия с самого начала осознавала, что мы живем в сложной политической обстановке, характеризующейся последствиями экономического кризиса и усиливающейся агрессией империализма, непоследовательной политикой предыдущего и нынешнего правительств, а также слабостью революционного движения (которое все же выросло за последние 20 лет). Помимо этого, имеет место разложение буржуазных государственных структур. Очевидно, что данный конфликт будет разрешен в краткосрочной перспективе, что откроет возможность фундаментальных изменений. Поэтому мы должны работать над стратегической перспективой. События последних дней подтверждают наш тезис о разложении государства и о роли в этом империализма США и его приспешников.

В данной ситуации, тяжелой для народа нашей страны, мы призываем всех революционеров, рабочих и крестьян, всех людей доброй воли всюду в мире проявить солидарность с сопротивляющимся и борющимся народом Венесуэлы. Мы заявляем, что будем продолжать сопротивляться и сражаться в любой обстановке. Наша партия, марксисты-ленинцы, рабочий класс работают над организацией обороны, основанной на справедливых действиях пролетариата для защиты интересов всех угнетенных масс. Мы убеждены, что противоречия в регионе создают условия для нарастания борьбы и для объединения рабочего класса и всех угнетенных масс на региональном уровне, чтобы противостоять нашему главному общему врагу и устранить господство империализма.

Социализм утверждается только борьбой вооруженного рабочего-крестьянского союза за власть.

Политическое бюро Центрального Комитета
Марксистско-ленинской коммунистической партии Венесуэлы

Информационная справка. Республика Венесуэла находится на севере Южной Америки. Граничит с Колумбией, Бразилией и Гайаной. Омывается Карибским морем и Атлантическим океаном, протяженность береговой линии 2890км. Общая площадь страны 912 тысяч км². Нефтегазоносные районы занимают более 50% территории страны. Имеются также крупные залежи железных руд, марганцевые руды, алмазы, золото, никелевые и вольфрамовые руды, алюминиевое сырье. Добыча нефти дает около 95% экспортных доходов. Импортёрами нефти являются США, Китай, Индия и ряд других стран. Развиты также производство строительных материалов, пищевая и текстильная промышленность, добыча железной руды, производство стали и алюминия, сборка автомобилей. Для сельского хозяйства используются около четверти территории. Население Венесуэлы 28,1 миллиона человек, 13% его занято в сельском хозяйстве. Доля сельского хозяйства в экономике 4% и покрывает потребности в продовольствии примерно на треть, остальное продовольствие ввозится главным образом из США. Развито рыболовство и переработка морепродуктов. С 1916 года добыча нефти находилась в руках монополий США. В 2008 году нефтяная отрасль, черная металлургия, цементная промышленность и мобильная связь были национализированы.

НАСТОЯЩЕЕ ЕСТЬ ХОРОШО ЗАБЫТОЕ ПРОШЛОЕ

Нет необходимости искать доказательства, что мировой экономический кризис является реальностью. Мы полагаем, что об этом знает или догадывается подавляющее большинство населения, в том числе обезумевшие от жадности империалисты и их недоразвитые прислужники всех мастей. Мы уверены, что набирающий силу мировой экономический кризис является последним в мировой практике. Он закончится либо сменой общественного строя на всей нашей Планете через пролетарские революции и построением бесклассового коммунистического общества, либо гибелью всего Человечества. И в том, и в другом случае гибель капиталистического строя объективно неизбежна. Мирных революций не было, нет и быть не может, так как добровольно от своего господства господствующая буржуазия не откажется. Невозможно представить себе, что волки добровольно и единогласно станут вегетарианцами! Данный вопрос критически рассмотрен В.И. Лениным в его работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский».

Первая мировая война, как следствие подобного экономического кризиса, создала революционные ситуации в ряде стран Европы и Азии, а в России привела к победе Великой Октябрьской Социалистической Революции и установлению на 1/6 части Планеты диктатуры пролетариата и социализма.

В результате Второй мировой войны возник блок социалистических и народно-демократических государств на территории Европы и Азии во главе с социалистическим Советским Союзом и стала окончательно рушиться мировая колониальная система.

Необходимо также напомнить, что человеческие и материальные военные потери во Второй мировой войне устрашающе возросли по сравнению с Первой мировой войной.



Есть ли сейчас реальные предпосылки для разжигания Третьей мировой войны? Да, есть:

1. Устойчивое нарастание мирового экономического кризиса.
2. Сколачивание противоборствующих блоков развитыми империалистическими державами.
3. Борьба этих блоков за передел сфер влияния непосредственно на территориях зависимых стран, пока без прямого военного столкновения между этими противоборствующими блоками.
4. Безудержное усиление гонки вооружений, в том числе средств массового поражения, милитаризация пропаганды и тому подобное.
5. Отсутствие организованного международного революционного движения.

И тому подобное.

Что сдерживает воинствующих империалистов от разжигания полномасштабной мировой войны? Неизбежная гибель капитализма при любом исходе мировой войны:

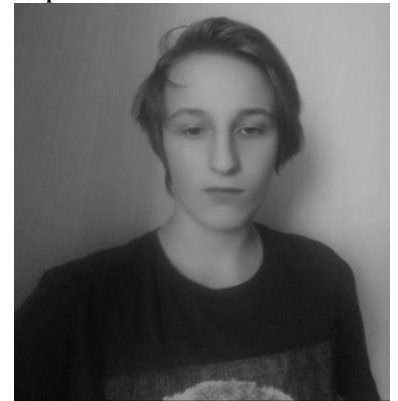
1. Современный уровень развития средств уничтожения создает угрозу для жизни всего Человечества, без всякого исключения.
2. Разжигание войны может привести к смертельно опасной для капитализма в целом революционизации угнетенных масс, в первую очередь пролетариата.

ТО ЕСТЬ СТРАХ ЗА СОБСТВЕННУЮ ШКУРУ!

Сегодня внимание всей общественности Планеты сконцентрировано на событиях в Венесуэле, будто эта небольшая латиноамериканская страна является судьбоносной для всех стран мира. Чем же конкретно объясняется это «заботливое» внимание к Венесуэле со стороны таких империалистических держав, как США и Россия?

Венесуэла обладает крупными запасами нефти, в том числе особого качества. В прошлом разведка и добыча нефти в Венесуэле находилась под контролем нефтяных монополий США. Во время правления Уго Чавеса нефтяная отрасль, черная металлургия, цементная промышленность и мобильная связь были национализированы, а также проведен ряд других реформ в национальных интересах, в том числе кадровых. Нефтяные компании США лишились своего влияния. Их место быстро стали занимать империалисты России и Китая. Эти империалистические державы стремятся закрепиться и в других отраслях экономики Венесуэлы. В частности, Россия имеет огромный вес в поставках оружия, а Китай — в строительной отрасли. Присутствие в экономике Венесуэлы капитала России и Китая ослабляет позиции США на территории всей Латинской Америки и усиливает противоборство между империалистами США и их союзниками с одной стороны и империалистами России и Китая с другой, то есть страны Латинской Америки вновь стали весьма опасным очагом напряженности между империалистическими державами. Напомним, что в свое время вооруженная борьба кубинского народа против империалистов США и их кубинских марионеток одержала победу. Чтобы отстоять свои завоевания от посягательств империалистического капитала США, народное правительство Кубы обратилось за помощью к властным структурам Советского Союза. Тем самым на территории Кубы сошлись интересы двух противоборствующих империалистических сверхдержав — США и Советского Союза. Это противостояние спровоцировало так называемый Карибский кризис и поставило весь мир на грань Третьей мировой войны. Тогда удалось избежать этой большой беды для судеб всего Человечества. Однако это не дало гарантий, что подобное в будущем повториться не может.

ЛЮДИ, БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ!



Игорь Ошурков
Санкт-Петербург, учащийся Гимназии

ПЕТЕРБУРГСКИЙ «СОЮЗ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»

ГЛАВА VI. Борьба Ленина с оппортунистическими течениями

Выпуская листки, проводя занятия в кружках, Ленин заботился об издании не только агитационных листовок и популярных брошюр, но и серьезной теоретической литературы. В этом ощущалась большая потребность.

Так, получив осенью 1895 года в свое распоряжение технику группы Мартова, Ленин предложил использовать ее не только для печатания листовок, но и для издания работы Энгельса «К жилищному вопросу». Однако он встретил противодействие со стороны Мартова. Увлекаясь агитацией на почве экономической борьбы, этот будущий лидер меньшевиков приносил роль пропаганды теоретических основ марксизма.

Расхождение между Лениным и Мартовым шло еще и по другой, основной линии: Мартов обнаружил уже тогда характерное для будущего меньшевика преклонение перед стихийностью. Он считал основной задачей «стихийную экономическую борьбу масс», которая должна была стать, по его мнению, «рычагом вовлечения масс в русло классового движения». Ленин же всюду и всегда выдвигал на первый план необходимость создания крепкой партии рабочего класса. Признавая, в соответствии с указаниями Энгельса, три формы классовой борьбы (экономическую, политическую и теоретическую), Ленин ставил во главу угла политические задачи.

Работа Ленина в кружках, а также написанная им позднее брошюра «Объяснение закона о штрафах, взимаемых на фабриках и заводах», объясняли, как надо было подходить к рядовому рабочему того времени, как надо, исходя из его нужд и потребностей, подводить его к вопросу о необходимости классовой борьбы.

Позднее в работе «Что делать?» Ленин подчерки-

вал: «...особенно важно установить тот часто забываемый (и сравнительно мало известный) факт, что первые социал-демократы этого периода, усердно занимаясь экономической агитацией... не только не считали ее единственной своей задачей, а напротив, с самого начала выдвигали и самые широкие исторические задачи русской социал-демократии вообще, и задачу ниспровержения самодержавия в особенности» (В.И. Ленин. Сочинения, том IV, стр. 385).

Еще в 1894 году среди части социал-демократов проявлялись явно оппортунистические тенденции. В брошюре «Об агитации» ряд формулировок снимал с повестки дня политическую борьбу и обнаруживал тенденции «экономизма». Эти тенденции проявлялись со стороны Мартова и его товарищей. Довольно ясно обозначились экономические тенденции на совещании делегатов Вильны, Москвы и Петербурга 19 февраля 1895 года, посвященном вопросу об установлении более тесной связи с группой «Освобождение труда».

С целью оживить деятельность группы и побудить ее издавать популярную литературу для рабочих предполагалось послать за границу делегата от русской социал-демократической организации. Мысль об этом возникла, по-видимому, сразу в нескольких городах, и поэтому на совещание в Петербург съехались делегаты Вильны и Москвы. Последние стояли на позиции брошюры «Об агитации» и обнаруживали стремление к ограничению борьбы экономической агитацией.

Во время разгоревшейся дискуссии Ленин защищал необходимость введения в круг агитации, кроме повседневных нужд и требований рабочих, так же вопросов политического характера. На этом совещании революционные марксисты, во главе с Лениным, повели борьбу с оппортунистами, которые пытались

сузить задачи, стоявшие перед рабочим классом.

В результате совещания петербургская организация решила послать от себя делегата самостоятельно. Спустя несколько месяцев для связи с группой «Освобождение труда» за границу поехал Ленин.

Наиболее отчетливо зародыши экономизма проявились в позиции К.М. Тахтарева. По убеждению Тахтарева интеллигенты-социал-демократы должны были «...только обслуживать рабочее движение... не стремясь непременно им руководить». Проповедуя эту идею, Тахтарев и его группа повели наступление против линии «Союза борьбы». Целью группы Тахтарева было создание самостоятельных рабочих организаций, которые должны были осуществлять экономическую, но отнюдь не политическую борьбу.

По убеждению Тахтарева, интеллигенты-социал-демократы должны были «только обслуживать рабочее движение, не стремясь непременно им руководить». Целью группы Тахтарева было создание самостоятельных рабочих организаций, которые должны были осуществлять экономическую, но отнюдь не политическую борьбу. Тахтарев выдвинул план создания самостоятельной, независимой от «Союза борьбы» рабочей кассы. Вокруг этой идеи, ставшей позднее лозунгом оппортунистического крыла петербургского «Союза борьбы», разгорелась борьба.

Ленин высказался против создания самостоятельной кассы и считал, что деньги, собираемые рабочими разных районов, должны поступать в кассу «Союза борьбы», откуда они должны уже были распределяться между местными группами на их нужды. Проект Тахтарева был отклонен «стариками» (так стали называть группу Ленина) и близкими к ним рабочими.

Среди петербургских рабочих с весны 1895 года пыталась вести пропаганду оппортунистическая груп-

па «молодых», во главе которой стоял технолог И. Чернышев.

«Молодые» также выдвигали лозунг самостоятельной рабочей организации и борьбу политическую заменяли борьбой тред-юнионистской. При всяком удобном случае они критиковали деятельность «стариков» и расхолаживали боевое настроение рабочих, говоря им, что «стачка не сулит золотых гор».

«Союз борьбы» отказался от объединения с «молодыми».

ГЛАВА VII. Поездка Ленина за границу. Расширение связей «Союза борьбы» с другими городами. Подготовка к созданию партии

7 мая 1895 года Ленин уехал за границу. Его поездка положила начало регулярным сношениям российской социал-демократических организаций с группой «Освобождение труда», которая до этого времени была почти совершенно оторвана от русского рабочего движения и русских марксистских групп.

Группа «Освобождение труда» подняла знамя марксизма в русской заграничной печати в тот момент, когда социал-демократического движения в России еще не было.

Г.В. Плеханов развернул пропаганду марксизма, разъяснял учение Маркса и Энгельса, излагал идеи научного социализма. Он первый из русских марксистов подверг критике реакционные взгляды народников.

Но у группы «Освобождение труда» были и серьезные ошибки. Так, в первом проекте программы, разработанной группой, допускалась тактика индивидуального террора. Ошибочными были взгляды Плеханова и других членов группы на роль крестьянства в революции. Плеханов не учитывал, что победа над царизмом может быть достигнута пролетариатом только в союзе с крестьянством.

При свидании Плеханова с Лениным, в связи с обсуждением статьи Ленина в сборнике, между ними обнаружилось также разногласие по вопросу об отношении к либеральной буржуазии. Плеханов считал либеральную буржуазию силой, которая может оказать поддержку революции (хотя и непрочно). В споре он сказал Ленину: «Вы поворачиваетесь к либералам спиной, а мы — лицом».

Спустя несколько лет эти разногласия выросли в открытую борьбу большевиков и меньшевиков.

ГЛАВА VIII. Реорганизация «Союза борьбы» осенью 1895 года

Зимой 1894-95 года деятельность ленинской группы протекала еще недостаточно организованно. Одни и те же пропагандисты ходили в кружки разных районов, не были определены функции организаторов кружков и их представителей. А между тем работа ширилась, задачи были большие и «кустарничество» становилось все большей помехой. Позднее, в 1902 году, в «Что делать?» Ленин писал об этом периоде: «Я работал в кружке, который ставил себе очень широкие, всеобъемлющие задачи, — и всем нам, членам этого кружка, приходилось мучительно, до боли страдать от сознания того, что мы оказываемся кустарями в такой исторический момент, когда можно было бы, видоизменяя известное изречение, сказать: дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!» (В.И. Ленин. Соч., т. IV, стр. 458).

Вернувшись из-за границы в конце сентября 1895 года, Ленин занялся организационным вопросом.

Организационная слабость революционных марксистов была большой помехой в их работе. И никто так ясно, как Ленин, не видел, что «рычагом», который «перевернет Россию», может быть только сплоченная армия революционеров, только «организация революционеров».

В 1895 году Ленин заложил основы такой организации. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» должен был сплотить вокруг себя остальные социал-демократические организации России. Это была подготовка к созданию партии.

К осени выявилась следующая структура организации. Вся работа была объединена центром, в который

Итак, борьба «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», во главе с Лениным, шла по нескольким направлениям: против оппортунистических тенденций разных оттенков, против Мартова с его товарищами, против «молодых», против Тахтарева. Все они были в той или иной мере проявлениями того оппортунизма, который стал процветать в заграничных социал-демократических партиях («бернштейнщизм») и который оформился в России вскоре в «экономизм», а затем в меньшевизм и ликвидаторство.

Ленин стремился активизировать деятельность группы «Освобождение труда». По его инициативе было принято решение об издании группой периодического сборника «Работник». По возвращении в Петербург было налажено систематическое снабжение группы «Освобождение труда» статьями и материалами. Ленин написал для этого сборника статью-некролог о Фридрихе Энгельсе.

Посещение Лениным группы «Освобождение труда» произвело на членов группы сильнейшее впечатление. П.Б. Аксельрод, позднее один из лидеров меньшевиков и ярый враг Советской власти, но тогда еще бывший революционным марксистом, вспоминал, что это был «один из самых радостных, самых светлых моментов в жизни группы «Освобождение труда»».

На обратном пути из Швейцарии Ленин остановился в Берлине, где организовывал постоянное транспортирование нелегальной литературы в Россию. Оттуда же он в чемодане с двойным дном захватил с собой первую партию нелегальной литературы.

Судя по некоторым, известным нам фактам, Ленин в это время в качестве первоочередной задачи русских марксистов уже намечал объединение разрозненных марксистских кружков в единую Российскую социал-демократическую рабочую партию.

«Союз борьбы» еще в 1894-95 годах поддерживал постоянный контакт с рядом городов. Так, например, связь с Иваново-Вознесенском — крупнейшим рабочим центром — была установлена еще в начале 1894 года через С. Шестернина. В январе 1894 года петербуржцы дали Шестернину шифр для переписки и нелегальную литературу для ивановцев. Несколько

входили В.И. Ленин, Г.М. Кржижановский, А.А. Ванеев, В.В. Старков и Ю. Мартов. Редактором изданий «Союза» был выделен Ленин. На С.И. Радченко и его жену, Л.Н. Радченко, было возложено заведывание техническими и финансовыми делами организации. Наличные силы организации были разделены на три группы, которые были распределены по соответствующим районам города.

Наряду с центром «Союза борьбы» существовала еще рабочая центральная группа, история которой очень интересна, так как она отражает этапы борьбы за соединение марксизма с рабочим движением. Еще в 70-х годах, во время существования «Северного союза русских рабочих», а затем в конце 80-х и начале 90-х годов рабочие выделяли особый рабочий центр, так сказать, свой «центральный рабочий комитет», который состоял из представителей районов, ведал организацией рабочих кружков и сносился с интеллигенцией. Этот рабочий комитет собственно руководил всей работой.

Такое раздельное существование центров — рабочего и интеллигентского (в 70-х годах различных группировок народнической интеллигенции, в 80-х и в начале 90-х — не только народнической, но и марксистской) — было, по существу, закономерно в ту пору, когда «... социализм и рабочее движение существовали ... отдельно друг от друга» (В.И. Ленин. Соч., т. II, стр. 534).

Центральная рабочая группа продолжала существовать и позднее, хотя из-за арестов она изменила свой состав.

«Замечательный факт, далеко еще недостаточно оцененный по сей пору — писал Ленин в 1914 году: — как только возникла массовое рабочее движение в России (1895-96 годы), так немедленно появляется разделение на марксистское и оппортунистическое направления, — разделение, которое меняет форму, обличье и так далее, но остается в сущности тем же самым с 1894 по 1914 год» (В.И. Ленин. Сочинения, том XVIII, стр. 344).

позднее Шестернин получил выработанный Лениным вопросник для изучения положения рабочих. Когда в Иваново-Вознесенске вспыхнула стачка 2 тысяч ткачей, из Петербурга от «Союза борьбы» приехал М.А. Сильвин с деньгами для стачечников. Подробный отчет о стачке был отправлен в Петербург и предназначен для печатания в №1 «Рабочего дела». По свидетельству Шестернина, в течение четырех лет «Союз борьбы» систематически посылал ивановцам нелегальную литературу.

Петербургский «Союз борьбы» дал могучий толчок к объединению рабочих кружков в такие же союзы в других городах.

Во второй половине 90-х годов революционное крыло организации «Месаме-даси» начинает под руководством И.В. Сталина создавать марксистские организации в Закавказье. Товарищ Сталин ведет и здесь борьбу за переход от пропаганды к массовой агитации.

Социал-демократические организации ряда городов во второй половине 90-х годов приняли название «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

Весной 1896 года петербургским «Союзом борьбы» была предпринята попытка договориться с провинциальными организациями об издании общей нелегальной газеты и о подготовке съезда партии. С этой целью в мае 1896 года в Киев была командирована Н.К. Крупская. Эта поездка, однако, не имела результатов. Силы «Союза борьбы» были отвлечены стачкой текстильщиков. Вслед последовали аресты, во время которых была арестована и Н.К. Крупская.

Ленину и его группе тоже пришлось вначале иметь дело с центральной рабочей группой. Но последняя постепенно теряла свое значение. «Союз борьбы» опирался на выделенных в районах передовых рабочих. Как вся сеть кружков, так и вся организационная работа очень скоро перешла в руки «Союза борьбы». Осенью 1895 года с рабочим центром фактически только совещались. Это деление, являвшееся пережитком прошлого и, вместе с тем, тем обстоятельством, которое пытались использовать экономисты, должно было быть уничтожено. При «соединении социализма с рабочим движением» оно не только теряло свой смысл, но было прямо вредным. Ленин был сторонником того, чтобы наиболее влиятельные и активные рабочие-революционеры были введены в «Союз борьбы» на равных правах с остальными членами «Союза борьбы». Ленин был против каких бы то ни было самостоятельных рабочих комитетов и касс.

Технический аппарат, имевшийся у группы Мартова и перешедший в распоряжение «Союза борьбы», давал возможность расширить издательскую деятельность «Союза борьбы».

Осенью 1895 года «Союз борьбы», произведя более четкую группировку сил, наладил выпуск листовок и литературы, связавшись более чем с 15 крупными предприятиями Петербурга и рядом мелких, мог шире и уверенней развернуть свою работу.

Э. Корольчук

(Продолжение в следующем номере)

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

<p>Главный редактор — Анатолий Пыжов Учредитель, издатель — Макаров А. А. 199226, Санкт-Петербург, ул. Карабастроителей д. 19, корпус 1, кв. 86</p>	<p>Рег. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург). 12+</p>	<p>Адрес для писем: 191002, С-Петербург, а/я 56 Пирожков Дмитрий Федорович E-mail: proletarskaya.gazeta.leningrad@gmail.com www.red-kommuna.narod.ru</p>	<p>Отпечатано в Издательском доме «Кириши» Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г. Кириши, пр. Героев, д.13. Подписано в печать: по графику фактически</p>	<p>Дата выхода в свет: Тираж 10 000 экз. Заказ Бесплатно.</p>
---	--	--	---	---

