

Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

УРОКИ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ РАБОЧИХ-НЕФТЯНИКОВ КАЗАХСТАНА

16 декабря 2011 года весь мир облетела весть о массовой кровавой расправе над бастующими рабочими-нефтяниками города Жанаозена в Западном Казахстане.

16 декабря 2011 года бастующие рабочие-нефтяники, члены их семей и жители города Жанаозена вышли на массовую мирную демонстрацию, требуя от буржуазных хозяев нефтедобывающих предприятий и буржуазных властей Казахстана восстановления на работе уволенных товарищей, прекращения репрессий против активистов забастовки, освобождения арестованных товарищей, расследования фактов убийств и покушений на жизнь участников забастовки и членов их семей, а также выполнения всех требований Забастовочного комитета.

Видя угрожающее нарастание уличных волнений бастующих рабочих и жителей Жанаозена, буржуазные власти стянули к городу значительные силы вооруженных боевым оружием карателей и бронетехнику, а на крышах домов были размещены многочисленные снайперы.

Демонстранты были плотно окружены рядами вооруженных карателей, и по митингующим без предупреждения был открыт огонь на поражение из боевого оружия. Поводом для расстрела рабочих и мирных жителей Жанаозена послужили хулиганские провокации буржуазных наемников и спецслужб. По данным Забастовочного комитета и других неправительственных источников информации в этот день было убито более 70 протестующих рабочих и мирных жителей города и около 700 человек ранено.

Почему буржуазная власть Казахстана решилась на столь жесткое и кровавое подавление бастующих рабочих-нефтяников Жанаозена?

Забастовка рабочих впервые в Казахстане вышла за рамки только экономической борьбы с хозяевами предприятий и стала перерастать в политическую борьбу с буржуазным режимом Казахстана. Буржуазные власти Казахстана столкнулись с упорным и организованным сопротивлением рабочих. Причем, рабочие организовались сами в процессе экономической борьбы. То есть налицо имел место факт уже политического выступления организованных рабочих.

Цель массового и беспощадного расстрела бастующих рабочих очевидна — запугать протестующих рабочих-нефтяников Жанаозена и всех рабочих Казахстана, а также подавить основную очаг их активного сопротивления. Однако, расчеты буржуазной власти Казахстана не оправдались.

Подобная кровавая классовая жестокость царского самодержавия России в 1905 году во время массового расстрела питерских рабочих 9 января и Ленский расстрел рабочих золотых приисков в 1912 году лишь революционизировали рабочих и готовили пролетарскую революцию 1917 года. Но этот исторический опыт царской России не послужил должным уроком для нынешней буржуазии Казахстана.

После расстрела демонстрантов волнения рабочих сместились из центра города Жанаозена на его окраины. Вся ночь с 16 на 17 декабря вокруг Жанаозена слышалась стрельба. Это каратели силой оружия подавляли очаги сопротивления безоружной рабочей молодежи.

В знак солидарности с рабочими Жанаозена в городе Актау, областном центре, с 17 декабря три дня шли выступления рабочих.

Рабочие и местные жители станции Шетпе блокировали железную дорогу. На их подавление тоже были задействованы силы вооруженных боевым оружием карателей. В результате столкновения с карателями один рабочий был убит, а 12 человек ранено.

22 декабря в городе Жетыбае происходили столкновения с применением боевого оружия вооруженных карателей с местными жителями. Наша редакция не располагает данными о жертвах в этом городе.

Волнения рабочих в Казахстане не прекращаются до сих пор. В частности, в городе Жезказгане весной 2012 года организованно поднялись на забастовку рабочие медьзавода и обогатительных фабрик, а 4 мая началась забастовка на медных рудниках. Затем к бастующим горнякам присоединились рабочие жезказганской ТЭЦ корпорации «Казахмыс». Хотя бастующие рабочие Жезказгана выдвинули только экономические требования, не выходя на уровень политической борьбы, буржуазные хозяева, напуганные борьбой рабочих-нефтяников Западного Казахстана, поспешили частично удовлетворить требования бастующих, не доводя противостояние до дальнейшего обострения.

Эти факты свидетельствуют о том, что расстрел рабочих-нефтяников Жанаозена не запугал рабочих других городов, а напротив — классово сплотил их.

Опасаясь, что кровавые события в Жанаозене могут вызвать массовые выступления рабочих во всех крупных промышленных центрах, буржуазная власть Казахстана сразу после расстрела рабочих-нефтяников осуществила полную информационную блокаду по всему Западному Казахстану. В частности, там были отключены мобильная связь и Интернет, взята под жесткий контроль правительства работа всех средств массовой информации, на территории, охваченные рабочими волнениями, был категорически запрещен въезд каких-либо комиссий или представителей общественных организаций, объявлялись государственными преступниками лица, распространяющие достоверную информацию о волнениях рабочих и их расстреле буржуазными карателями и так далее. Однако факт массового расстрела рабочих Жанаозена полностью скрыть не удалось. Даже президент Казахстана был вынужден публично признать кровавые события в этом городе.

Информация о кровавых событиях в Жанаозене 16 декабря 2011 года получила международную огласку. Во многих странах мира организованные рабочие и прогрессивная общественность заявили о своей солидарности с борющимися рабочими Казахстана и провели многочисленные массовые акции протеста против расстрела рабочих-нефтяников Жанаозена буржуазными властями Казахстана.

В частности, 16 декабря 2011 года вечером у посольства Казахстана в Москве прошел митинг протеста против расстрела казахстанских рабочих в Жанаозене. 18 декабря в Тель-Авиве у посольства Республики Казахстан прошел митинг солидарности с борющимися рабочими Казахстана, организованный профсоюзом «Сила Рабочих» и арабо-еврейским общественным движением «Тарабут». На Украине активистами был организован сбор денежных средств в помощь членам семей жертв расстрела рабочих в Жанаозене.

Какую позицию по поводу расстрела казахстанских рабочих в Жанаозене заняли идейные наследники «хрущевско-брежневских» ревизионистов в независимых государствах на территории бывшего Советского Союза?

Ни одна из так называемых Коммунистических партий на территории бывшего Советского Союза не выступила в поддержку бастующих рабочих-нефтяников Казахстана, не осудила кровавый буржуазный режим Казахстана за массовый расстрел рабочих в Жанаозене, не оказала моральной и материальной поддержки жертвам террора и их близким. Эти события классовой борьбы рабочих прошли мимо их внимания.

В частности, руководство КПРФ (Коммунистическая партия Российской Федерации) обеспокоено лишь одной проблемой — как укрепить «братское» сотрудничество буржуазии Казахстана, Украины и Белоруссии с империалистической Россией.

Руководство КПУ (Коммунистическая партия Украины) солидарно с политикой буржуазного режима Казахстана. Оно открыто поддержало расстрел безоружных бастующих рабочих Жанаозена.



Храбрый среди скромных наших командиров и скромнейший среди храбрых — таким я помню товарища Котовского.

И. Сталин

Григорий Котовский 1881-1925

«Все свое детство я проводил в заводских казармах рабочих, и их тяжелая, кошмарная жизнь наложила на мою душу неизгладимую печать», — вспоминал Котовский.

В 1900 году Григорий Котовский окончил сельскохозяйственное училище. Работая управляющим в имениях бессарабских помещиков, он нигде долго не задерживался, так как владельцы имений быстро увольняли его за защиту батраков и крестьян от произвола и насилия хозяев. За проявление непримиримого классового недовольства он неоднократно арестовывался.

В 1905 году Котовский был призван в армию и направлен в Костромской пехотный полк. Вскоре он дезертировал и нелегально вернулся в Бессарабию.

В Бессарабии Григорий Котовский организовал отряд из местных батраков и крестьян и практически начал борьбу против бессарабских помещиков. Его отряд, захватывая помещичьи имения, уничтожал долговые расписки крестьян, экспроприировал награбленное помещиками имущество и раздавал его беднейшим крестьянам. Поэтому крестьяне приветствовали действия отряда, укрывали котовцев от жандармов и всячески им помогали. Однако в 1907 году жандармам удалось схватить Котовского. Суд приговорил его к 12 годам каторжных работ с отбыванием срока в Нерчинской каторжной тюрьме. В феврале 1913 года Котовский бежал и вновь нелегально прибыл в Бессарабию, продолжив вооруженную борьбу против угнетателей. В 1916 году он вновь был схвачен и приговорен к смертной казни, которая была заменена бессрочной каторгой.

В мае 1917 года Котовский был условно освобожден и направлен на Румынский фронт. Там он стал членом полкового комитета. В это время Г.И. Котовский уже озоанно встал на позиции большевизма.

После Октябрьской революции Котовский занимал ряд командных постов в рядах Красной Армии. В начале гражданской войны он вступил в ряды РКП(б).

Летом 1925 года нарком обороны СССР М.В. Фрунзе решил назначить Г.И. Котовского своим заместителем.

6 августа 1925 года Григорий Иванович Котовский был убит в результате заговора.

Раскрытие шпионской троцкистской организации открыло мне глаза на причину гибели Григория Ивановича.

Если мы проследим за взаимоотношениями между Григорием Ивановичем с одной стороны и Якиром, Гарьковым, Гринштейном, Ливензоном, Гусаровым, Примаковым (осужденными позднее как враги Советской власти — ред.), — с другой стороны, то они логически веди к одной цели.

Из воспоминаний О.П. Котовской

Наиболее конкретно выразила свое отношение к расстрелу казахстанских рабочих руководство так называемой Коммунистической партии Белоруссии. Оно молчаливо приветствовало отправку в Казахстан белорусских карателей спецназа для участия в расстреле рабочих Жанаозена — на случай, если каратели Казахстана проявят свою нерешительность.

Более того, даже ревизионисты Коммунистической партии Казахстана не только не осудили массовый расстрел рабочих Жанаозена карателями буржуазной власти Казахстана, но даже, можно уверенно заявить, «не заметили» длительной забастовки рабочих-нефтяников и, соответственно, не оказали бастующим и жертвам расстрела никакой поддержки. Эти так называемые коммунисты были полностью заняты лишь одной проблемой — официальным признанием и юридическим оформлением их партийной структуры буржуазной властью Казахстана. То есть этим наглядно доказана буржуазная и антирабочая суть так называемой Коммунистической партии Казахстана.

Почему буржуазная власть Казахстана была настолько напугана забастовкой рабочих-нефтяников, что решилась на массовый расстрел рабочих города Жанаозена с применением специальных внутренних войск (в том числе из стран СНГ), снайперов и бронетехники и на другие крайне репрессивные меры в отношении бастующих рабочих?

Во-первых, буржуазия и буржуазная власть Казахстана столкнулись с упорным и организованным выступлением рабочих в наиболее важной для капиталистической экономики Казахстана отрасли. Во-вторых, по мере нарастания репрессий со стороны буржуазных хозяев и буржуазной власти Казахстана, бастующие рабочие, помимо экономических требований, стали выдвигать политические требования — требования национализации отрасли и введения рабочего контроля, требования свободы собраний и организации рабочих союзов, требования о восстановлении на рабочих местах около двух тысяч уволенных товарищей и освобождения из тюрем арестованных рабочих, требования о прекращении репрессий в отношении рабочих активистов и членов их семей и привлечения к уголовной ответственности палачей и убийц рабочих.

«Классовая борьба пролетариата разделяется на экономическую борьбу (борьбу против отдельных капиталистов или против отдельных групп капиталистов за улучшение положения рабочих) и на политическую борьбу (борьбу против правительства за расширение прав народа, то есть за демократию,...). ...необходимо организовать экономическую борьбу рабочего класса, ..., то есть помочь рабочим в их ежедневной борьбе с хозяевами, обращать их внимание на все виды и случаи притеснений и разъяснять им таким образом необходимость объединения. Но из-за экономической борьбы забывать политическую — значило бы ... забывать то, чему учит вся история рабочего движения. Запятые сторонники буржуазии и служащего ей правительства не раз пытались даже организовать чисто экономические союзы рабочих и отвлечь их таким образом от «политики»... Никакая экономическая борьба не может принести рабочим прочного улучшения, не может даже вестись в широких размерах, если рабочие не будут иметь право свободно устраивать собрания, союзы, иметь свои газеты, посылать своих представителей в народные собрания,... А чтобы добиться этих прав, надо вести политическую борьбу. ...Всякая стачка против капиталиста ведет к тому, что на рабочих нападают войско и полиция. Всякая экономическая борьба необходимо превращается в политическую, ...» (В.И. Ленин, собр. соч., изд. 4, том 4, стр. 192-193., «Наша программа»).

Кровавым событиям в городе Жанаозене предшествовала длительная экономическая борьба рабочих-нефтяников.

Так, еще в ноябре 2009 года нефтяники объявили забастовку с требованиями улучшения условий труда, повышения заработной платы, национализации нефтедобывающих предприятий, установления на них рабочего контроля, заявили о недоверии руководству предприятий и согласились вести переговоры только с представителями правительства Казахстана. В результате антирабочей позиции руководства официального профсоюза забастовка фактически закончилась поражением рабочих.

В марте 2010 года рабочие-нефтяники вновь объявили о начале забастовки. 4 марта в городе Жанаозене прошел митинг, в котором приняли участие около 3 тысяч рабочих. Протестующие рабочие, кроме экономических требований, вновь заявили о необходимости национализации предприятий, введения рабочего контроля и о недоверии руководству предприятий. Кроме того, они поставили вопрос о переизбрании руководства официального профсоюза и о признании Забастовочного комитета полномочным представителем рабочих коллективов.

Вместо переговоров с бастующими правительство Казахстана объявило забастовку незаконной и развязало вместе с хозяевами предприятий репрессию против рабочих активистов. Однако рабочие отказались признать это решение правительства и подчиниться ему. Напуганные упорством борьбы рабочих буржуазные хозяева, вступив в переговоры с Забастовочным комитетом, пошли на обман рабочих, обещая выполнить все их экономические требования и отказаться от репрессий против забастовщиков.

Забастовочный комитет принял решение приостановить забастовку с 19 марта. *«Это была первая всеобщая забастовка в рамках компании, охватившая все основные и вспомогательные предприятия. Нефтяников с самого начала активно поддерживали местные жители, которые во все дни забастовки организовывали пикеты у государственных учреждений, несмотря на cordоны полиции и спецслужб. Так осуществлялась прямая связь бастующих рабочих с другими угнетенными массами.»* («Пролетарская газета» №32, апрель, 2010 год).

В марте 2011 года рабочие-нефтяники АО «Каражанбасмунай» на внеочередной профсоюзной конференции переизбрали руководство профсоюзной организации. В ответ на это администрация заблокировала деятельность вновь избранного профкома, и начались многочисленные бандитские нападения на профсоюзных рабочих активистов и членов их семей. Так, 2 августа прямо на рабочем месте был убит рабочий Турбаев, а 14 августа была убита дочь председателя профсоюзного комитета товарища Карабалаева.

Были также инициированы судебные процессы против десятков рабочих активистов за организацию «незаконных профсоюзных собраний» (по законам Республики Казахстан это является уголовно наказуемым деянием) и «за разжигание социальной розни».

«В конце мая на нефтедобывающих предприятиях КазМунайГаз и китайской компании СІПС в Мангистауской области протестные акции рабочих переросли в организованные стачки. В июне 2011 года число бастующих превысило 15 000 человек» («Пролетарская газета» №34, июль, 2011 год).

Чтобы душить забастовку, буржуазные хозяева и власти Казахстана стали осуществлять массовые увольнения участников рабочих протестов. За период с 17 мая по 24 сентября были уволены более двух тысяч рабочих. Однако борьба рабочих Мангистауской области не затихала. В митингах и демонстрациях бастующих рабочих-нефтяников участвовали члены их семей и жители городов, охваченных забастовкой. Жители сельских населенных пунктов, находящихся вблизи с очагами забастовки, снабжали бастующих продовольствием.

Следует отметить, что заметную часть бастующих составляли наиболее обездоленные слои рабочих — молодежь, приехавшая из разорившихся деревень в поисках работы, и рабочие-казахи, приехавшие из бывших республик Советского Союза, обманутые националистическими обещаниями буржуазной пропаганды о «райской жизни для казахов на их исторической родине».

Таким образом, законопослушные экономические выступления рабочих-нефтяников Западного Казахстана, начавшиеся в 2009 году, переросли в классовую борьбу рабочих не только против буржуазных хозяев предприятий, но и против буржуазной власти Казахстана, вовлекая в эту борьбу многочисленные массы мелкой буржуазии города и деревни. Что, разумеется, панически перепугало казахстанскую буржуазию и толкнуло ее на вооруженное подавление забастовки и массовый расстрел рабочих.

Руководство забастовкой рабочих-нефтяников Западного Казахстана осуществлял Забастовочный комитет, созданный самими бастующими рабочими. Любой забастовочный комитет по своей сути создается для руководства конкретной забастовкой на конкретном предприятии или группе родственных предприятий. На постоянной основе рабочие организуются в рабочие профессиональные союзы.

Наиболее известным официальным профсоюзом Казахстана является Федерация профсоюзов Республики Казахстан (ФПРК). Какова классовая суть этого профсоюза и чьи интересы он отстаивает?

В течение всей забастовки рабочих-нефтяников Западного Казахстана ФПРК делала все возможное, чтобы сорвать забастовку и даже поддержала решение буржуазного правительства Казахстана о признании забастовки незаконной. Более того, ее председатель Мукашев 16 декабря сделал заявление от имени ФПРК, оправдывающее расстрел безоружных бастующих рабочих-нефтяников в Жанаозене.

Руководство ФПРК относится подобным образом ко всем трудовым конфликтам в Казахстане. Оно неизменно стремится дискредитировать бастующих, а при серьезных конфликтах всегда становится на сторону буржуазных хозяев, как это, к примеру, было недавно во время забастовок на предприятиях «Казакмыса».

По сути ФПРК является своего рода осколком профсоюзной структуры бывшего социал-империалистического Советского Союза и фактически классовым придатком буржуазной государственной власти Казахстана. Поэтому ежегодные Генеральные и иные соглашения между властями, «работодателями» и профсоюзами, входящими в ФПРК, фактически ни к чему не обязывают власти и «работодателя» и никак не защищают интересы рабочих коллективов.

«Заявите сторонники буржуазии и служащего ей правительства не раз пытались даже организовать чисто экономические союзы рабочих и отвлечь их таким образом от «политики»...» (В.И. Ленин).

По имеющейся у редакции «Пролетарской газеты» информации в Казахстане пока нет влиятельных рабочих профсоюзов, созданных самими рабочими, организующих рабочих на экономическую борьбу и защищающих интересы рабочих. Рабочие-нефтяники Западного Казахстана в процессе забастовки предприняли попытку подчинить своим интересам пробуржуазный профсоюз путем переизбрания профкома, но эта попытка потерпела неудачу, так как профсоюз одного предприятия и даже нескольких родственных предприятий не смог и не сможет противостоять подчиненной буржуазии Федерации профсоюзов Республики Казахстан, находясь внутри этой структуры. Поэтому проблема создания независимых рабочих профсоюзов на предприятиях и объединения их на уровне страны уже сегодня, как показала практика борьбы рабочих, является проблемой важной и острой.

Изучив имеющуюся у нас информацию о забастовочной борьбе рабочих в Казахстане, редакция «Пролетарской газеты» однозначно пришла к выводу, что на территории Казахстана в настоящее время у пролетариата нет своего революционного политического авангарда и даже пока нет признаков его зарождения. Известные нам политические структуры Казахстана, типа Социалистического сопротивления Казахстана и Коммунистического движения Казахстана, революционным политическим авангардом казахстанских рабочих не являются. Их деятельность ограничивается лишь формальным контактом с рабочим движением и стихийным распространением информации об экономической борьбе рабочих. По этой причине, экономическая борьба рабочих-нефтяников хотя и вышла на уровень политических требований, но не произошло слияния экономической и политической борьбы в «единую классовую борьбу пролетариата» (В.И. Ленин, «Наша программа»).

«Вот тут уже нужна специальная... борьба, которую никогда не сможет активно вести столь же широкая масса, какая участвует в стачках. Эту борьбу должны организовать «по всем правилам искусства» люди, профессионально занятые революционной деятельностью.» (В.И. Ленин. Собр. соч., изд. 4, том 5, стр. 420, «Что делать?»)

Экономическая борьба рабочих всегда является неизбежным объективным следствием эксплуатации и угнетения их со стороны, собственников средств производства, эксплуататорского класса буржуазии. *«Всякая экономическая борьба необходимо превращается в политическую»* (В.И. Ленин), так как *«Всякая стачка против*

капиталиста ведет к тому, что на рабочих напускают войско и полицию..., преследуя всякую попытку отстоять права народа.» (В.И. Ленин). Следовательно, борьба против буржуазной власти и ее карательных структур является уже борьбой политической. Таким образом, как классики марксизма-ленинизма, так и весь исторический опыт борьбы рабочих свидетельствуют о том, что экономическую борьбу рабочие могут организовать самостоятельно и на достаточно высоком уровне, а жесткие действия буржуазной власти вынуждают их перейти к борьбе политической. Однако, неразрывно связать экономическую и политическую борьбу в единую классовую борьбу пролетариата борющийся рабочий класс способен только под руководством своего политического авангарда, то есть революционной партии рабочего класса.

«...организация революционной... партии, неизбежно должна быть иного рода, чем организация рабочих... Организация рабочих должна быть, во-первых, профессиональной; во-вторых, она должна быть возможно более широкой; в-третьих, она должна быть возможно менее конспиративной... Наоборот, организация революционеров должна обнимать прежде всего и главным образом людей, которых профессия состоит из революционной деятельности... Пред этим общим признаком членов такой организации должно совершенно стираться всякое различие рабочих и интеллигентов, не говоря уже о различии отдельных профессий тех и других. Эта организация необходимо должна быть не очень широкой и возможно более конспиративной.» (В.И. Ленин. Собр. соч., изд. 4, том 5, стр. 421-422, «Что делать?»).

Революционный политический авангард рабочего класса создается конкретными людьми, осознавшими свою роль и место в борьбе рабочего класса. Поэтому создание революционной партии рабочего класса является фактором субъективным.

Создание политического авангарда рабочего класса востребуется и подталкивается объективным ходом экономической и политической борьбы рабочих. Тем самым потребность в революционном политическом авангарде, то есть партии рабочего класса, и объективная борьба рабочих тесно взаимосвязаны между собой. Основ-

К А З А Х С Т А Н

Борьба горняков на медных рудниках Жезказгана

Целая смена рудника "Анненский" (примерно 700 человек), расположенного недалеко от города Сатпаева, 4 мая отказалась выходить на поверхность после смены. В такой форме рабочие этой смены объявили забастовку, требуя погасить в полном объеме задолженность по заработной плате. Кроме того, обещанное администрацией повышение заработной платы оказалось фикцией.

Также бастующие рабочие подняли вопрос о том, что после того, как части рабочих повысили заработную плату, в городе тут же подскочили цены на продукты и потребительские товары. В результате этого платежеспособность и уровень жизни основной массы населения города, прежде всего рабочих, фактически понизились. Однако городская власть отказалась рассматривать этот вопрос и регулировать цены на жизненно необходимые товары с учетом реальных доходов населения города, сославшись на то, что в регионе, как и во всем Казахстане, действует рыночная экономика.

Хотя на территорию рудника во время данного конфликта никого из рабочих не допускали, рабочие других смен сумели обеспечить с помощью грузового подъемника своих бастующих товарищей пищей и водой. Рудник был оцеплен значительными силами карателей ОМОН и вооруженными охранниками корпорации. Работа на руднике была полностью остановлена, поэтому доставка на рудник рабочих других смен была прекращена.

Руководство корпорации «Казахмыс» не смогло скрыть факта забастовки на руднике Анненский. Поэтому оно прибегло к мерам по дискредитации бастующих и самой забастовки и к давлению на бастующих рабочих с помощью прокуратуры и других властных структур. Но подобные меры руководства корпорации не изменили ход забастовки и не смогли сломить бастующих.

7 мая забастовка завершилась победой горняков, которые добились выполнения своих требований. Ба-

ной задачей политического авангарда рабочего класса является вооружение реального рабочего движения революционной теорией марксизма-ленинизма, привнесение социалистического сознания в борющиеся массы.

Ядро партии должно состоять из профессиональных революционеров, как из наиболее революционно грамотной интеллигенции, так и из наиболее сознательных и грамотных рабочих. Основа партии должна состоять из революционно сознательных рабочих, работающих на производстве, которые реально являются вожаками в среде рабочих на своих предприятиях.

При буржуазном строе интеллигенция может быть буржуазной или революционной. Именно буржуазную интеллигенцию Ленин назвал дерьмом нации. Революционная же интеллигенция является передовой частью революционного пролетариата и достойна самого высокого уважения со стороны угнетенных масс.

В настоящее время как на территории Казахстана, так и на территории России нет революционного политического авангарда рабочего класса.

Редакция «Пролетарской газеты» не может дать конкретных рекомендаций по поводу создания революционной партии рабочего класса в данной ситуации, хотя уже в ближайшем историческом будущем востребованность в революционном авангарде рабочего класса может стать реальной и злободневной. Поэтому мы призываем революционно настроенную интеллигенцию и наиболее сознательных рабочих серьезно задуматься над этой проблемой и приступить практически к поиску путей ее решения. Для этого мы рекомендуем, прежде всего, изучить исторический опыт от создания первых марксистских кружков до основания ленинской большевистской партии. В частности, с этой целью «Пролетарская газета» публикует с №23 материал «Социал-демократические организации Петербурга 80-х годов XIX века» и продолжит подобного рода публикации в дальнейшем.

стующие добились повышения заработной платы на 100%, пересмотра системы оплаты труда и улучшения условий на производстве. Буржуазные хозяева, напуганные размахом забастовки, были вынуждены внести поправки в коллективный договор по требованию рабочих и составить с рабочими совместное письменное соглашение.

Это стало возможным благодаря сплоченности трудового коллектива рудника Анненский и солидарности с бастующими рабочими еще трех рудников — 65-й, 67-й шахт, а также работников шахты «Восток и Запад-Жезказган».

Однако ясно, что эта первая победа не означает прекращения дальнейшей борьбы, так как практика забастовочного движения в других регионах Казахстана свидетельствует, что следует ожидать новых репрессий в отношении лидеров и активистов данной забастовки.

Неизбежны выступления рабочих на других предприятиях корпорации «Казахмыс», где такие же ужасающие условия труда, высокий производственный травматизм в силу изношенности оборудования и несоблюдения работодателем важнейших условий охраны труда и низкие зарплаты.

Поэтому руководство корпорации не заинтересовано в том, чтобы данная победа горняков стала водоворотом примером для рабочих других коллективов. Кроме того, не стоит исключать, что руководство корпорации не будет в полной мере выполнять подписанные соглашения.

Сознавая это, победившие рабочие не собираются расслабляться и приняли решение об организации своих собственных рабочих профсоюзов.

За последние месяцы в Жезказгане было несколько трудовых конфликтов на богатейших фабриках, медьзаводе и самый последний — на рудниках. В стороне оставалась только Жезказганская ТЭЦ.

Низкая зарплата уже давно была причиной недовольства рабочих Жезказганской ТЭЦ, относящейся

к предприятиям группы «Казахмыс».

В середине апреля рабочие ТЭЦ провели собрание, на котором постановили: начать решительную практическую борьбу за свои трудовые права. На этом же собрании рабочие выбрали инициативную группу для руководства их протестом. Рабочие потребовали повысить заработную плату всем без исключения сотрудникам ТЭЦ на 100%. Протесты рабочих Жезказганской ТЭЦ продолжаются. Их протесты и требования поддержаны горняками медных рудников.

Дополнительно следует отметить, что протестные выступления рабочих имеют место на предприятиях других корпораций и в других регионах Казахстана.

Так, около ста рабочих таразского металлургического завода выступили с требованием повышения заработной платы. Они заявляют, что не хотят более работать в нечеловеческих условиях и за мизерную зарплату.

По имеющейся информации, около ста рабочих таразского металлургического завода покинули свои цеха, чтобы привлечь внимание руководства на свои проблемы. Крановщики, сварщики, электрики и слесари единодушны в своих требованиях и никто из них не верит нескончаемым обещаниям руководства завода. Сколько бы директоров ни поменялось, проблемы остаются прежними!

Описанные выше протестные выступления рабочих не смогли бы дать положительных результатов, если бы не было в ближайшем прошлом длительной и упорной борьбы рабочих-нефтяников Мангистауской области. Массовый расстрел рабочих-нефтяников в городе Жанаозень не запугал рабочих других отраслей и регионов Казахстана, не прекратил борьбу рабочих, а напротив — рассеял их иллюзии по поводу возможности мирного существования угнетателей и угнетенных.

МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ И БУРЖУАЗНОЙ ОПОЗИЦИИ



Вот что по поводу отношения пролетариата к буржуазно-демократическим свободам при капиталистическом строе говорит Владимир Ильич Ленин:

«Мы не можем выскочить из буржуазно-демократических рамок..., но мы можем в громадных размерах расширить эти рамки, мы можем и должны в пределах этих рамок бороться за интересы пролетариата, за его непосредственные нужды...»

В.И. Ленин. Собр. соч. изд. 4, том. 9, стр. 36.

«Две тактики социал-демократии в демократической революции»

Во время парламентских и президентских выборов в 2012 году зародилось широкое протестное движение мелкобуржуазных и буржуазных слоев, которое полностью не затихает до сих пор. Протестующие выступают против фальсификации результатов выборов и за признание результатов прошедших выборов недействительными, против полицейского произвола, против разгула коррупции чиновничьего аппарата, против ущемления самых элементарных демократических буржуазных свобод и за проведение реформ по демократизации жизни общества. Эти протесты организуются в виде санкционированных и несанкционированных митингов и демонстраций, голодовок отдельных лиц и групп, открытого неповиновения полицейским и властям, массового выпуска листовок и так далее. В частности, к таким движениям относятся движения «За честные выборы» и «Марш миллионов».

То есть в данном случае имеет место массовое недовольство оппозиционной буржуазии и мелкобуржуазных слоев общества полицейской диктатурой правящей буржуазии и борьба их за демократизацию общества в интересах буржуазии путем некоторых реформ (С сохранением буржуазной диктатуры, но в форме буржуазной демократии).

Напуганная размахом волнений, существующая буржуазная власть попыталась подавить протестные выступления оппозиции обманом и полицейскими репрессиями. Но подавить его полностью не удалось, так как оно получило поддержку широких слоев мелкобуржуазных масс, недовольных осуществляемой социальной политикой и произволом буржуазной власти и уверенных, что все тяготы их жизни зависят от воли депутатов и президента.

Под давлением оппозиционных протестов правящая буржуазная власть пообещала осуществить ряд политических реформ по демократизации избирательной системы, создать определенные условия для общественного контроля за деятельностью полицейских структур и государственного чиновничьего аппарата и рассмотреть вопрос об определен-

ных послаблениях при проведении митингов, демонстраций и собраний, а также предпринять ряд других шагов.

Когда протестные волнения оппозиции стали идти на убыль, правящая буржуазия фактически отказалась от своих обещаний о проведении демократических реформ и, более того, ужесточила меры полицейской диктатуры в законодательном порядке. В частности, были еще более ужесточены законы о проведении митингов и уличных демонстраций. Несмотря на развязанные административные и полицейские репрессии, протестные выступления не прекратились.

Стоит ли организованным рабочим участвовать в подобного рода протестных выступлениях за буржуазную демократизацию жизни общества?

Что более выгодно пролетариату — буржуазная демократия или полицейский диктат капитала?

Вот что писала по этому поводу «Пролетарская газета» №34 от июля 2011 года:

«Призывая к бойкоту выборов, мы одновременно призываем к массовым выступлениям за пересмотр существующего ныне крайне реакционного избирательного законодательства. Рабочие профсоюзы (именно рабочие) должны иметь право неограниченно (и без каких-либо дополнительных условий, ущемляющих их избирательные права) выдвигать своих кандидатов в состав Государственной думы и других представительных органов власти наравне с буржуазными политическими партиями. Это позволит рабочим и другим угнетенным массам, то есть большинству населения страны, участвовать в выборах (а не только в голосовании) и напрямую в работе выборных органов власти.»

Редакция «Пролетарской газеты» однозначно считает, что организованным рабочим необходимо участвовать в подобного рода протестных выступлениях, но не идти на поводу у мелкобуржуазной и буржуазной оппозиции. Участвуя в подобного рода протестах, организованные рабочие не должны бездумно поддерживать требования буржуазной оппозиции. Как правящая буржуазия, так и оппозиционные слои буржуазии по сути являются классовыми противниками пролетариата. Образно говоря, протестующие организованные рабочие должны быть оппозицией в классовом отношении в рядах подобного рода протестующей мелкобуржуазной и буржуазной оппозиции.

Организованные рабочие должны выходить на подобные протестные выступления со своими лозунгами и ставить свои конкретные классовые задачи и цели, борясь за расширение рамок буржуазной демократии в интересах пролетариата.

Несомненно, пролетариату в данной ситуации более выгодно буржуазная демократия, так как в условиях буржуазной демократии пролетариату легче организовать для создания единой рабочей профсоюзной организации на уровне страны, для получения более полной информации о состоянии экономики, степени эксплуатации рабочих на разных предприятиях, для получения возможности легального установления контактов с рабочим движением других стран, легче организовать классовую агитацию и пропаганду в рабочей среде на уровне страны, организовать обучение рабочих, обеспечить взаимовыручку во время забастовок рабочих.

В условиях буржуазной демократии пролетариату легче организоваться для экономической и политической классовой борьбы.

Борьба оппозиционных сил и угнетенных масс Свазиленда за буржуазно-демократические преобразования в стране

Реакционный режим Свазиленда (государство на юге Африки) ужесточает подавление борьбы угнетенных масс страны за демократические преобразования в обществе. В борьбе участвуют различные профсоюзы и оппозиционные политические партии.

Борющиеся угнетенные массы и поддерживающие их оппозиционные силы добиваются:

— легализации оппозиционных политических пар-

тий и Конфедерации профсоюзов Свазиленда;

— освобождения политических заключенных;
— возвращения в страну политических изгнанников;

— удовлетворение требований профсоюзов о правах наемных работников;

— проведения свободных демократических выборов.

Всемирная федерация профсоюзов и прогрессивная общественность в ряде стран мира поддерживают борьбу угнетенных масс и оппозиционных сил за демократические преобразования в Свазиленде и солидарны с требованиями борющихся сил.

Июль 2012 года

БОРЬБА РАБОЧИХ В РАЗНЫХ СТРАНАХ МИРА И Н Д И Я

Нарастание организованной борьбы угнетенных масс

28 февраля 2012 года прошла однодневная забастовка угнетенных масс Индии. В забастовке приняли участие более 100 миллионов рабочих и других угнетенных масс города и деревни по всей территории страны.

Забастовкой были охвачены все отрасли промышленности, сельское хозяйство, финансовый сектор, системы образования и здравоохранения и так далее. В этой забастовке единым фронтом с организованными рабочими выступили учителя, медицинские работники, служащие банков и других финансовых структур, угнетенные массы деревни и многие другие угнетенные слои населения, организованные в свои конкретные профессиональные союзы. Заметной организующей силой в массовой забастовке рабочих стал Всендийский центральный совет профессиональных союзов (АКСТУ). К забастовке присоединилось также значительное число

неорганизованных городских и сельских рабочих.

В ходе подготовки к забастовке профсоюзами была проведена широкая агитационная кампания в городах и сельских местностях различных штатов Индии. Агитация проводилась в форме пикетов, различных спортивных и культурных мероприятий и так далее. Во время агитации распространялись листовки, брошюры, расклеивались плакаты и проводились разъяснительные беседы среди городского и сельского населения с объяснением характера и целей предстоящей забастовки.

В ходе забастовки угнетенные массы Индии выступили против «неолиберальной» политики господствующей буржуазии, направленной на приватизацию предприятий и отраслей, остающихся пока в собственности государства, против продажи этих предприятий иностранному капиталу и транснациональным корпорациям,

№ 35 июль 2012 г.

что ведет к значительному сокращению производства и массовой безработице.

- Кроме того, бастующие также потребовали:
- принять конкретные меры по обузданию роста цен;
- принять конкретные меры, обеспечивающие занятость населения;
- строгого выполнения всех законов о труде и строгого контроля за их исполнением;
- всеобщих социальных гарантий, охватывающих в том числе неорганизованных рабочих, и создания Национального фонда для обеспечения социальных гарантий;

Р О С С И Я

Забастовка рабочих калужского автозавода «Бентелер Аутомотив»

29 марта 2012 года началась забастовка рабочих калужского автозавода «Бентелер Аутомотив», являющегося поставщиком автоконцерна «Фольксваген». В забастовке приняли участие около 150 человек. Поводом к забастовке стал отказ администрации предприятия признать заводскую профсоюзную организацию Межрегионального профсоюза работников автопрома (МПРА) полноправным представителем рабочего коллектива автозавода «Бентелер Аутомотив» и субъектом коллективных переговоров. Основным требованием бастующих рабочих было требование начать переговоры по заключению коллективного договора. Кроме того, бастующие потребовали признания первичной организации Межрегионального профсоюза работников автопрома в качестве субъекта коллективных переговоров.

Администрация вынуждена была принять требования бастующих рабочих.

На трехсторонней встрече, в которой приняли уча-

Забастовка работниц на омской фабрике «Инмарко/Юнилевер»

С 12 по 14 мая на фабрике мороженого «Инмарко/Юнилевер» проходила забастовка с требованием возвратить в штат фабрики, выведенных администрацией «за штат», под предлогом оптимизации, работниц конвейера, повышения заработной платы и улучшения условий труда. В забастовке приняли участие

У К Р А И Н А

Организованный протест работников криворожского торгового комплекса «Метро»

19 мая 2012 года работники криворожского торгового центра «Метро» провели пикет у клиентского входа в помещения торгового центра. Пикет был организован первичной организацией профсоюза «Защита Праці» («Защита Труда»).

Пикетирующие работницы торгового центра «Метро» протестовали против готовящегося введения нового Трудового кодекса Украины, значительно ущемляющего права наемных работников, а также потребова-

И С П А Н И Я

Забастовка шахтеров Леона

23 мая 2012 года испанские шахтеры объявили бессрочную забастовку, блокировав угольные разработки, выходя на улицы и возводя баррикады.

Центром забастовочного движения шахтеров стал город Леон на севере Испании. Бастующие протестуют против решения правительства о существенном сокращении угледобывающей промышленности и прекращением 63-процентного субсидирования угледобывающей отрасли.

Буржуазные власти Испании осуществляют сокращение угледобывающей промышленности, не обеспечивая увольняемым в результате ликвидации рабочих

К А М Б О Д Ж А

Забастовочная борьба рабочих швейной фабрики

27 июня более 1 600 рабочих швейной фабрики компании Yung Wah Industrial Co Ltd в округе Тахмао, являющейся поставщиком американской торговой фирмы, объявили забастовку, требуя улучшения условий труда и повышения заработной платы.

Администрация фабрики объявила эту забастовку незаконной и потребовала ее прекращения. Однако рабочие не намерены прекращать забастовочную борьбу.

К забастовочной борьбе рабочие этой фабрики

Г Р У З И Я

Классовая солидарность грузинских и индийских рабочих на кутаисском заводе «Геркулес»

Редакция «Пролетарской газеты» располагает ограниченной информацией о положении рабочих и о рабочем движении в Грузии. Поэтому мы воспользовались информацией о забастовке грузинских и индийских рабочих осенью 2011 года на металлургическом заводе «Геркулес» в городе Кутаиси. Завод «Геркулес» принадлежит грузино-индийской компании «Eurazian steels». На заводе, помимо грузинских рабочих, работают около 130 индийских рабочих, которые

трудятся на прокатном стане. Условия труда и жизни индийских рабочих на этом заводе несравнимо хуже, чем у грузинских рабочих. Например, они живут по восемь человек в небольшой комнате общежития в непосредственной близости от металлургического завода. Кроме того, администрация завода отбирает у них паспорта, а их зарплата отсылается в Индию без их согласия.

31 августа 2011 года около 200 металлургов завода

— запрета контрактного найма;

— обеспечения гарантированного минимума заработной платы на уровне 10 000 рупий, с индексацией;

— повышения уровня пособий и гарантированных пенсии для всех трудящихся;

— обязательной юридической регистрации всех без исключения профсоюзов в течение 45 дней.

В ходе забастовки в различных городах и сельских местностях Индии прошли массовые демонстрации и митинги. В ряде мест произошли столкновения с полицией и были произведены аресты участников протестных акций.

мни, получение которой до сих пор зависело от «доброй воли» начальства. В подписанном Коллективным договоре также зафиксировано право рабочего на отказ от работы, не предусмотренной должностной инструкцией, что до сих пор зачастую не соблюдалось, и гарантии профсоюзной деятельности. Кроме того, достигнут определенный прогресс в обеспечении прав рабочих-контрактников, нанимаемых через кадровые агентства. Ограничено также применение труда рабочих-контрактников на предприятии и определены четкие нормы перевода их в штат предприятия — не более трех месяцев. В МПРА считают, что это только первый шаг на пути к полному искоренению нестандартных форм занятости, в частности контрактной системы, на автопредприятиях Калуги.

Победа бастующих рабочих стала возможна в результате упорства их борьбы и классовой поддержки их со стороны Межрегионального профсоюза работников автопрома.

бочего профсоюза.

14 мая состоялась учредительная конференция профсоюзной организации, в которую вошли все 180 участниц забастовки. Был избран профсоюзный комитет, председателем которого стала работница конвейера Лилия Насретдинова.

вались в их поддержку.

Данный протест работников криворожского торгового центра «Метро» был поддержан Независимым профсоюзом горняков Кривого Рога, а также Конфедерацией независимых профсоюзов Кривого Рога, так как выступление протестующих против готовящегося введения нового Трудового кодекса Украины соответствует интересам всех трудящихся Украины и прежде всего рабочих.

ляться со своими экономическими проблемами.

В ходе своих забастовочных акций испанские шахтеры 25 мая организовали «Черный марш» на Мадрид, чтобы 11 июня достичь столицы и вручить правительству Испании свои требования, то есть забастовка шахтеров вышла на уровень прямых столкновений с буржуазной властью Испании.

В Мадриде шахтеры были встречены вооруженной полицией. В начале июля во время столкновения с полицейскими карателями были ранены около 100 шахтеров.

прибегали уже неоднократно.

При проведении подобных забастовок рабочие выходят на рабочие места, но к работе не приступают.

«Геркулес» провели двухчасовую предупредительную забастовку. Они ультимативно заявили владельцам завода, что в 72 часа руководство завода должно восстановить на работе уволенных товарищей и выполнить требования рабочих об улучшении условий труда, повышении заработной платы и так далее. Эти требования, в том числе, касались индийских рабочих. В случае невыполнения требований рабочих Забастовочный комитет предупредил руководство завода о

проведении полномасштабной забастовки. Забастовочный комитет потребовал от руководства завода вступить в официальные переговоры с недавно созданным на заводе профсоюзом рабочих. Тем более, что среди уволенных товарищей был активист недавно созданного на заводе профсоюза Мамаку Джагани. Недавно созданный на заводе «Геркулес» профсоюз входит в состав профсоюза работников металлургической и горно-химической промышленности Грузии. Бастующие сразу же вошли в контакт с руководством профсоюза работников металлургической и горно-химической промышленности Грузии и обратились к нему за помощью.

Во время двухчасовой предупредительной забастовки руководство завода «Геркулес» оставило без внимания ультиматум бастующим рабочим. Более того, руководством завода было дано указание охране не

допускать на территорию завода журналистов, приглашенных Забастовочным комитетом, а 15 сентября руководство завода и грузинские власти предприняли попытку вооруженного подавления забастовки силами полицейских карателей.

В неофициальном заявлении руководства завода отказалось восстановить на заводе уволенных рабочих и рекомендовало им решать этот вопрос только в судебном порядке.

Подобные меры руководства завода и буржуазных властей Грузии не смогли подавить забастовку. Забастовка получила международную огласку, а рабочие — международную пролетарскую поддержку.

В результате международной солидарности и упорства бастующих рабочих руководство компании и буржуазные власти Грузии вынуждены были пойти на некоторые уступки бастующим, отказавшись от жест-

ких репрессивных мер. В частности, 30 уволенным рабочим было предложено вернуться на рабочие места, а директор завода 30 сентября был уволен. Кроме того, три руководителя забастовки, арестованные полицией по сфабрикованному обвинению, были освобождены из тюрьмы Кутаиси. Новый исполняющий обязанности директора завода «Геркулес» лично позволил каждому из трех руководителей забастовки, освобожденных из тюрьмы, и предложил вернуться им на работу. В конечном итоге администрация металлургического завода «Геркулес» вынуждена была признать Забастовочный комитет рабочих и вступить в переговоры с ним в рамках требований бастующих.

Такой поворот событий после вооруженного разгона забастовки придал бастующим рабочим завода «Геркулес» уверенность в своих силах.

Что такое РКРП-РПК? (Российская коммунистическая рабочая партия — Революционная партия коммунистов)



Прошло два месяца с тех пор, как меня за мою критическую заметку исключили из РКРП-РПК, где я пробыла всего год. Но мне этого срока вполне хватило, чтобы на примере этой партии (оговорюсь сразу, **ленинградского отделения**) составить типовой портрет всякой другой с коммунистической символикой, непременно «ленинского типа» и шеголяющей революционно-патриотической риторикой.

Это, как правило, малочисленные мелкобуржуазные **партии-завывалы**, где в руководстве окопались в основном старые **демагоги** и откровенные **провокаторы**, об одном из которых, Турецком Г.И. («не всегда последователен во взглядах и более красный патриот, нежели марксист» — так в ответ на мою критику примирительно констатирует о своем наставнике молодой адепт этой партии «ленинского типа»), я уже дважды писала в одну из партийных газет («Мысль»). В такой партии нет места **принципиальной** критике и самокритике, хотя в Уставе предусмотрено («Все мы не без греха. Товарищеская критика и дружная работа — вот задача» — рассудительно поучает меня все тот же умудренный опытом своей партии молодой адепт).

Такие партии «приватизированы», или, что то же самое, возглавлены уже более 20 лет назад бывшими функционерами КПСС (например, Тюлькин — бывший парторг ПО «Авангард», Терентьев — бывший парторг ПО «Арсенал»), обслуживающими сложившийся еще с хрущевских времен в России буржуазный режим. Это особенно бросается в глаза на их митингах, пикетах и во время их шествий, где, кроме красных флагов и растяжки с именем партии, нет никаких лозунгов с отражением конкретных задач борьбы партии с капиталом. Содержание же таких митингов и пикетов носят лицемерно-глумливый или откровенно лживый характер. Например:

ежегодные ритуальные (поминальные) мероприятия 3-4 октября со скупой дежурной (лицемерной) «слезой» все того же Турецкого Г.И.;

инсценировка в день 130-летнего юбилея В.И. Ленина (прямо по-иезуитски!) для показа по телевидению коленапреклонности, как в хрущевские време-

на, перед памятью о давно усопшем вожде пролетариата, при напрочь отброшенной сути его революционного дела для настоящего времени, то есть этим демонстрируется бесперспективность его революционного дела, — такой вывод напрашивается сам собою при виде, в том числе, жалкого зрелища группы **одиноких стариков** (из его «паствы»), заботливо им выстроенных около музея Ильича в три шеренги). Молодых же Турецкий Г.И. предусмотрительно заранее отправил на другой митинг у Финляндского вокзала. Перед своей же «паствой» после отъезда телевизионщиков он лицемерно сокрушался по поводу отсутствия молодых, которых он якобы приглашал, а они обманули его ожидания;

балаганно-пародийные представления (часто у памятника Ленину у Финляндского вокзала и у крейсера «Аврора»), когда лидер партии Тюлькин В.А. в образе простого трудяги или в кепочке а-ля Ильич вкупе с другими партийными красноречивыми улаживают свою «паству» словесной эквилибристикой, искусно жонглируя революционной фразой и в пафосно-патетическом угаре вдохновляют ее на новые победы (чь?) под своим руководством, жонглируя опешеленными их практическим оппортунизмом ленинской фразой («Есть такая партия!») и сталинской «Наше дело правое — мы победим!», отбросив и забыв суть этих лозунгов.

Такие митинги не рассчитаны на организацию сопротивления буржуазному режиму, а только являются ложным ориентиром для простаков-обывателей и политических дилетантов в борьбе с капиталом, кланом для спуска пара, чтобы снять напряжение в обществе в угоду буржуазному режиму.

Другая задача подобных партий — заарканить организованных рабочих, оседлать их и подмять под себя, а далее завести их в тулук законопослушной экономической борьбы, из которого им самостоятельно пока еще не выбраться, так как в рядах рабочих еще мало политически грамотных лидеров, беззаветно преданных делу освобождения людей труда от эксплуатации. Подобным образом РКРП ослабляла рабочий профсоюз «Защита труда», втянув его в пробуржуазную Конфедерацию труда России...

Сегодня на повестке дня у этой партии стоит задача нейтрализовать борьбу фордовцев, для чего в созданный по инициативе РКРП-РПК «Рот Фронт» вошли не только «крпешники», но и полуфашистская АВН (армия воли народа), чьи лидеры вошли в руководящий орган наравне с фордовцами. Несмотря на то, что большинство «Рот Фронта» это мертвые души, «крпешники» через свою прессу раздувают пропаганду этой организации, пытаются превратить ее в «партию парламентского типа». При этом все формальности по ее регистрации «крпешники» взяли на себя как специалисты по этой части, но систематиче-

ски допускали мелкие юридические огрехи, которые давали повод властям в отказе в регистрации этой организации.

Когда я предложила на районном собрании провести расследование по выявлению причин таких ошибок, меня просто осмели, демагогически заявляя, что, мол, все могут ошибаться, зачем же обижать тех, кто взял на себя такую обузу. Складывается такое впечатление, что «новая партия» пока еще не устраивает ни власти, ни РКРП. Похоже, что пока также не получается выгодного для РКРП альянса с организованными рабочими.

Третья задача подобных партий — втянуть общество в парламентские игры, помогая таким образом обеспечить легитимность буржуазных выборов. В Программных документах РКРП-РПК в качестве эпиграфа к пункту 1 раздела II: «Восстановление Советской власти — программа-минимум РКРП-РПК», приводится популярное изречение В.И. Ленина, из которого Тюлькин, без учета исторической ситуации, любит шеголять только одной фразой: «...наша партия не откажется от использования и буржуазного парламентаризма, если...», оправдывая таким образом участие его партии в выборах. Хотя очевидно, что выбора у трудящихся нет ни по партийному принципу, ни по возможности проконтролировать, а тем более изменить результаты выборов при их фальсификации. Причем втягивание трудящихся в эти парламентские игры осуществляется путем словесных хитросплетений. Например, ими была выпущена листовка «За честную жизнь», в которой обоснованно утверждается, что «...4 марта выборы для трудящихся и граждан **однозначно не будут честными**». И одновременно начался торг с КПРФ и Справедливой Россией, в результате которого, если сторгуются «тюлькинцы», то они **гарантируют и поддержку, и контроль** за голосованием. Ну, а, если не сторгуются, то «...предлагаем гражданам послать всех господ кандидатов по прямому адресу **прямо в избирательных бюллетенях**», — а это уже прямая агитация за **участие в выборах**. К каким только ухищрениям не прибегают современные гапоновцы!

С учетом вышеизложенного советую трудящимся не участвовать в выборах, не вступать в альянс с подобными партиями, а сплываться в «...железные батальоны пролетариата». Советую не участвовать бездумно в мероприятиях подобных партий, которые вам ничего не дают, и не принимать на веру непроверенные их советы и рекомендации.

Необходимо руководствоваться великим наследием вождя мирового пролетариата и в первую очередь взять на вооружение работу В.И. Ленина «Что делать?».

Ирина Григорьева
Ленинград

Социал-демократические организации Петербурга 80-х годов XIX века

Раздел третий. Социал-демократическая организация Бруснева.

Глава III. Деятельность социал-демократической организации Бруснева

(Продолжение главы III) Библиотека организации

Несомненно, что возросшее дело пропаганды, выросшее количество кружков, увеличившийся круг читателей предъявляли все больший спрос на литературу. Требовалась солидная по размерам библиотека, чтобы выполнить роль «Центральной библиотеки». Такую библиотеку создать в тех условиях было невозможно. Поэтому организация Бруснева пошла по линии создания районных библиотек.

Достать нужную книгу было очень трудно. Кроме того, цены на книги были очень высокими для кармана рабочих и членской кассы кружка. Поэтому нередко приходилось разрывать, скажем, «Капитал» по частям или по главам, чтобы читать его одновременно в четырех-пяти кружках. Высокооплачиваемые рабочие пытались завести свои собственные библиотечки. Такие «собственники» очень гордились своим достоянием и всегда делились им с товарищами. Производился обмен книгами между кружками.

В районных рабочих библиотеках имелись сочинения русских и западноевропейских классиков, книги по истории рабочего движения, по истории культуры, труды по вопросам естествознания и другим наукам, сброшюрованные статьи из таких журналов как «Современник», «Русское богатство». Кружковцы читали газеты, в том числе «Русские ведомости». Основной интерес в них представляли иностранные корреспонденции. Большую помощь рабочим кружкам оказывали многотомные издания широких санитарных обследований фабрик и заводов по Московской губернии и отчеты фабричных инспекторов 80-х годов. Особенно остро ощущался недостаток в марксистской литературе, в изданиях группы «Освобождение труда».

В период деятельности Бруснева в Петербурге марксистская литература непосредственно от группы «Освобождение труда» не поступала. Получали ее окольными путями.

Интеллигентский центр разработал список рекомендуемой литературы. Кружковцы называли его каталогом книг и пользовались им при самостоятельном чтении.

Вечерние и воскресные школы

Некоторое время эти школы находились вне поля зрения охраны. Это объяснялось тем, что школы были подчинены контролю чиновников-инспекторов и считались учреждениями благонамеренными и безобидными, где рабочие получали начатки грамоты, необходимые для их производственной работы.

На самом деле вечерние и воскресные школы жили двойной жизнью. С одной стороны, в классах проводились официальные занятия по утвержденной начальством общеобразовательной программе, но с другой стороны — молодые учителя-социал-демократы искусно использовали обычные занятия по различным предметам для революционной пропаганды. Скажем, на уроках географии и истории учительница-социалистка давала рабочим элементы материалистического миросозерцания.

Проводить такие занятия надо было уметь и осторожно, так как преподаватель мог быть разоблачен шпионажскими лицами из числа слушателей или учителей.

Материалы для своих занятий учителя подбирали с таким расчетом, чтобы привлечь внимание рабочих на их бедственное социальное положение, на противоречия капитализма.

Кроме того, брусневцы присматривались к слушателям и лучшим вербовали в кружки. Учителя тщательно изучал слушателей, используя готовя их для нелегальной работы. Когда подбирались небольшая группа «посвященных», в школе начинались совместная читка нелегальной литературы и обсуждение прочитанного. При некоторых школах имелись даже нелегальные квартиры.

Вечерние школы являлись любопытным и полезным опытом использования легальных возможностей для дела революционной борьбы. В школах устанавливалась связь с рабочими, они же служили и местом подготовки рабочих к дальнейшей работе в революционных кружках.

Денежные средства и «кассы» организации

Организация Бруснева создала так называемую

Центральную кассу. Кроме того, районные кружки и кружки на крупных заводах создавали свои местные кассы. Касса организации являлась стачечным фондом. Центральная касса состояла из членских взносов и из отчислений местных касс. Центральная касса обладала относительно большими наличными средствами.

Но взносов для нужд организации было все-таки явно недостаточно. Поэтому кассу пытались пополнить разными доступными мерами. Например, брусневцы устраивали вечеринки, на которых производили сборы в пользу кассы, устраивали лотереи и тому подобное.

Средства касс расходовались на помощь политическим заключенным, на поддержку безработных товарищей, на покупку книг, на помощь кружкам в других городах.

Элементы агитации в деятельности брусневцев

Новые элементы в деятельности рабочих кружков были обусловлены ростом рабочего движения, общим подъемом революционного движения в стране в связи с бедствиями, вызванными разразившимся голодом 1891-92 годов. Рабочие кружки организации Бруснева не могли отгородиться от событий в стране, замкнувшись в своей исключительно пропагандистской работе по подготовке сознательных рабочих.

Бруснев указывает, что организация старалась использовать стачки и другие выступления рабочих для распространения своего влияния с целью вербовки в рабочие кружки, не вмешиваясь в самый ход событий.

Стачки конца 80-х и даже начала 90-х годов все еще носили стихийный характер. Основные требования рабочих — это экономические требования. И хотя стачки оканчивались в большинстве случаев поражением, они сыграли, как сказал Ленин, свою революционную роль «школы войны».

Н. Богданов писал, что забастовка в Порту в 1891 году возникла стихийно. Она была организована «не нами и руководить ею мы еще не могли».

Зимой 1890-91 годов брусневцы приняли участие в двух стачках — на фабрике Торнтон и на судостроительном заводе «Новое Адмиралтейство». Были даже сделаны попытки придать стихийно возникшим забастовкам некоторый организованный характер.

Первые прокламации

Главная заслуга организации Бруснева заключалась в тех прокламациях и воззваниях, с которыми она обратилась к стачечникам и обществу в период забастовок на фабрике Торнтон и на «Новом Адмиралтействе». Выпуск прокламаций — это было уже нечто новое в сравнении с кружковой пропагандой. Это были первые массовые рабочие листки.

Прокламации были отпечатаны на гектографе в нескольких десятках экземпляров и распространены среди бастующих. Забастовщики находили их расклеенными или подброшенными в местах, где они обычно собирались. Воззвания читались рабочими коллективно, обсуждались и были ими одобрены. Эти прокламации явились программой, формулирующей требования бастующих рабочих. Воззвания были распространены и на других предприятиях города, где они произвели сильнейшее впечатление рассказом о борьбе товарищей, призывали к солидарности. В прокламациях на «Новом Адмиралтействе» были сформулированы не только экономические требования, но и первые политические.

Организация обратилась со специальным воззванием к обществу с просьбой оказать моральную и материальную поддержку бастующим рабочим. На листках имелся штампель «Временный рабочий комитет». Сбор средств в фонд бастующих дал значительную по тем временам сумму — около 600 рублей.

Власти очень забеспокоились, усмотрев в появлении прокламаций серьезную опасность. В происходящих волнениях и в появлении прокламаций власти усматривали организационное влияние рабочих кружков.

Опыт по сбору средств в помощь бастующим рабочим организация использовала и летом 1892 года, когда возникла забастовка на Митрофаньевской мануфактуре. На этот раз дело было организовано значительно лучше. Отпечатанные листки для сбора средств в пользу бастующих распространялись членами организации на многих крупных предприятиях города.

Элементом агитационной деятельности группы Бруснева явилось также распространение в 1892 году

среди рабочих двух писем: «Открытое письмо к польским рабочим» и «Первое письмо к голодающим крестьянам».

«Открытое письмо к польским рабочим» было составлено Центральным рабочим кружком после кровавой расправы царизма с бастующими лодзинскими рабочими. Это письмо как знак солидарности с польскими рабочими было передано делегату, прибывшему из Варшавы.

«Открытое письмо к польским рабочим» — яркое свидетельство того, что петербургские рабочие, вопреки враждебной националистической пропаганде, разжигающей национальную вражду, уже сознавали общность классовых интересов многонационального пролетариата России и пролетариев других стран.

Имели место другие факты написания и распространения прокламаций в рабочей среде. Так, в сентябре 1892 года во время обыска у Н. Богданова и А. Филимонова полиция обнаружила три воззвания. Эти воззвания, отпечатанные на машинке, распространялись ими среди рабочих.

Газета брусневцев

Успех прокламаций, составленных и выпущенных организацией Бруснева, привел ее руководителей к мысли о необходимости иметь постоянный листок — газету, которая знакомила бы петербургский пролетариат с условиями труда и борьбой рабочих разных предприятий, укрепила бы связь организации с рабочими. Организация приступила к изданию газеты.

Газета извещала о стачках и столкновениях с администрацией на фабриках и заводах, об условиях труда на отдельных предприятиях, о рабочем движении. Ценным было то, что материалы доставляли сами рабочие. Газета брусневцев была узко местным, слабым органом. Сам Бруснев назвал ее «прототипом» рабочей газеты. Организаторы газеты не ставили перед собой задачу превратить ее в орган, руководящий рабочим движением, тем более они не имели в виду осуществлять через газету принципиальную разработку программных вопросов.

Газету писали от руки, под копирку. В этом была большая опасность, так как в случае провала охраны по почерку могла добраться и до ее составителей. Редактору пришлось идти на этот риск, так как давать переписывать газету посторонним лицам было более опасно. Размер газеты был невелик — в две сложенных четвертушки. Выходила газета нерегулярно. Выпускали ее по мере накопления материалов и «издавали» в 4-5 экземплярах.

Материал для газеты служили корреспонденции, поступающие из рабочих кружков. Несмотря на все ее недостатки, газета пользовалась большим успехом у рабочих.

Московская организация Бруснева намеревалась издавать газету с помощью группы «Освобождение труда». Средства и материалы должны были бы доставлять брусневцы. Местом издания предполагалась Восточная Германия. Решено было выпускать газету в 2 000 экземпляров, два раза в месяц, под названием «Пролетарий». Она должна была освещать «факты из фабрично-заводской жизни рабочего», показывать и разъяснять рабочим их «зависимость от фабриканта», а также уделять место показу «умственного развития и общественной жизни рабочих». Все это было в планах Московской группы.

Задачи пропаганды и агитации все настоятельнее требовали улучшения «техники» печатания.

Наряду с использованием гектографа организация стала использовать «циклограф», который давал большее количество экземпляров и значительно лучшее качество оттисков. Многочисленные данные говорят о том, что брусневцы неоднократно обсуждали вопрос о своей нелегальной типографии, но эту проблему организация осветить не смогла.

Собрания-вечеринки

Брусневцы искали и находили новые формы совмещения легальных и нелегальных методов работы и возможности выхода за границы кружковой пропаганды. Так, брусневцы стали проводить вечеринки рабочих по примеру студенческих, на которые приглашались не только члены организации, а более широкий круг рабочих. На этих вечеринках шел разговор об общих нуждах, об условиях жизни и труда на различных предприятиях, выяснялись настроения рабочих, произносились политические речи. Центральный рабочий кружок практиковал посылку на эти вечеринки собрания интеллигентов в помощь рабочим-

организаторам. Вечеринки-собрания устраивались на квартирах у рабочих.

Эти собрания помогали пробуждению классового самосознания и сплывали рабочих, способствовали вовлечению в организацию новых членов. М. Бруснев писал, что успех этих вечеринок-собраний привел к идее коллективно отпраздновать Первое мая.

Шелгуновская демонстрация

В апреле 1891 года брусневцы приняли участие в похоронах Н.В. Шелгунова. Публицист-демократ Н.В. Шелгунов пользовался большой популярностью в среде передовых петербургских рабочих. Несмотря на жесткие условия цензуры в России, он умел рассказать о положении русских рабочих.

Когда стало известно о тяжелой болезни писателя, у передовых рабочих возникла мысль преподнести ему адрес в знак благодарности и уважения. Проект адреса был составлен коллективно самими рабочими, несмотря на отрицательное отношение к подобному мероприятию интеллигентов Центрального кружка, опасавшихся репрессий. Интеллигенты помогли рабочим отредактировать проект адреса. Адрес подписали шестьдесят шесть членов организации. Было решено, что рабочие сами вручат адрес. Делегатами для этого были выдвинуты наиболее влиятельные рабочие, члены Центрального рабочего кружка. Все это свидетельствует о том, что это была не инициатива одиночек, а что за делегацией стояла целая рабочая организация.

Делегация рабочих произвела на Н.В. Шелгунова сильное впечатление. Шелгунов был удивлен, что в России уже есть сознательные рабочие, понимающие свои классовые задачи, что в России уже существует серьезная рабочая организация. Беседа с писателем тоже произвела на рабочих делегатов сильное впечатление. Они с удивлением отметили почти нищенскую обстановку, в которой жил тяжело больной писатель. Посланные делегаты затем отчитались перед товарищами в рабочих кружках о встрече с Н.В. Шелгуновым. Вручение адреса писателю-публицисту Н.В. Шелгунову было первым выступлением рабочих-брусневцев, выходящим за узкие рамки их кружковой работы.

Весной 1891 года Н.В. Шелгунов умер. В большой демонстрации на его похоронах присутствовали также рабочие, члены брусневской организации. Ядро передовых рабочих уже не удовлетворялось рамками своей узкой пропагандистской работы. Похороны писателя-публициста послужили поводом, чтобы выйти на улицу, чтобы заявить о себе обществу. Рабочие считали своим гражданским долгом почтить память писателя, преследуемого властями, возложить на его могилу венки.

О смерти писателя рабочие узнали в субботу. В воскресенье утром на квартиру Шелгунова пришла группа рабочих. Они принесли венок с надписью «Указателю пути к свободе и братству от петербургских рабочих». Венок был сделан из железных темно-зеленых листьев — как символ бессмертия и крепости рабочей руки, и увит он был красной лентой — как символ восстания. Похороны были назначены на понедельник, то есть в рабочий день. Поэтому далеко не все рабочие, особенно ткачихи, смогли принять участие. Штрафы за отлучку были столь велики, что были настоящие бичом. Всего на похоронах собралось до ста рабочих из организации Бруснева. По мере шествия по улицам Петербурга к процессии присоединялись другие рабочие, привлеченные необычайным зрелищем — участием рабочих со своим венком на похоронах писателя.

Большое количество полиции, грубое вмешательство пристава, запретившего нести гроб на руках и идти по центральным улицам, уже в самом начале вызвали возмущение провожавших.

Во главе процессии шли рабочие с высоко поднятым венком. По улицам шла многотысячная процессия демократических слоев Петербурга, а поодаль шли растерявшиеся полицейские, как бы охраняя шествие. Похороны Н.В. Шелгунова превратились в политическую демонстрацию.

После «Шелгуновской демонстрации» организация Бруснева провела собрание, чтобы осмыслить происшедшее и продумать дальнейшие шаги.

Вскоре начались аресты и высылки рабочих из Петербурга. Основанием ареста и высылки Г. Мефодие-

ва, например, послужил фотографический снимок квартиры Шелгунова, где Мефодиев изображен с венком в руках. Многочисленные аресты среди интеллигенции и студенчества привели к тому, что организация лишилась ряда пропагандистов. И все-таки «Шелгуновская демонстрация» сыграла значительную роль в жизни организации. Она послужила искрой, воспаленнейшей накопившуюся в кружках революционную решимость молодежи. Похороны явились первой манифестацией, на которой выступил первый русский рабочий.

Организация Бруснева, тщательно скрывавшаяся до того в подполье, громко заявила о себе. Здесь, на этой демонстрации, впервые открыто встретились члены организации, цвет петербургского пролетариата. Рабочие, которые до этого знали 5-6 товарищей по кружку, увидели, что за пределами их местного кружка стоят десятки революционных рабочих.

Несмотря на попытки правительства замолчать «Шелгуновскую демонстрацию» и участие в ней рабочих, общество узнало об этом событии. Студенты и рабочие брусневской организации составили прокламацию о происшедших событиях, размножили ее и разослали по России.

О русском рабочем движении узнали и за границей. «Шелгуновская демонстрация» явилась открытым вызовом реакции. По существу это была первая в России уже социал-демократическая демонстрация передовых рабочих. Пролетариат сделал первый шаг к выходу из узких рамок кружков на арену политической борьбы.

Маевка 1891 года

В 1891 году брусневцы впервые в Петербурге организовали празднование Первого мая. В тяжелых условиях царского режима передовые рабочие России приняли участие в Международном праздновании почти одновременно с западноевропейским пролетариатом.

Первомайские выступления рабочих-брусневцев и их политические речи ознаменовали собой политическое пробуждение русских рабочих. Это событие явилось предвестником решающего поворота в революционном движении в России и говорило о зарождении социал-демократического движения. Участники первой маевки в России вспоминали о ней как о светлом празднике, который запечатлелся на всю жизнь.

Организация Бруснева отпраздновала международный рабочий день в лесу, тайно, но весть о нем, о речах, произнесенных рабочими, распространилась по всей России и проникла на Запад. Русские рабочие знали о постановлении Международного Социалистического Конгресса 1889 года по поводу празднования Первого мая.

Обсуждение вопроса в Центральном рабочем кружке о проведении маевки вызвало большие споры. Многие возражали против проведения открытой демонстрации из боязни, что это может привести к разгрому организации, а также из опасения, что в демонстрации не примут участия рабочие, не состоящие в кружках. Эти сомнения еще раз свидетельствуют о том, что социал-демократическая организация Бруснева не была связана с широким рабочим движением.

Было принято решение отметить Первое мая сходкой, не выходя за рамки конспиративного собрания. Договорились пригласить на празднование только надежных, проверенных товарищей.

Несколько групп рабочих обследовали окрестности Петербурга в поисках места, которое удовлетворяло бы строгим требованиям конспирации. К нему должны были вести несколько дорог, чтобы участники могли собраться к назначенному часу, не возбуждая подозрений полиции, шпиков и быстро разойтись в случае необходимости. Оно должно быть уединенным, чтобы речи и выступления не были услышаны посторонними, и так далее. Все было продумано до мелочей.

Центральный кружок одобрил место для сходки на взморье у реки Екатерингофки. В первое воскресенье мая в 11 часов утра к месту сбора явились Е. Климанов и М. Бруснев. Постепенно поляна заполнилась рабочими. К 12 часам почти все участники маевки были в сборе. На маевку собралось 70-80 человек.

После ярких программных речей, зовущих к борьбе, к созданию сильной организации, присутствующие разместились группами на поляне, и началось обсу-

ждение сказанного, велись душевные беседы. Расходился с маевки небольшими группами, унося новые мысли и слова в рабочие окраины.

В тот же день вечером на квартире Е. Климанова собрались члены организации для подведения итогов первой маевки. Собрания после значительных событий стали хорошей традицией организации.

Одним из значительных событий первой маевки в России в 1891 году были политические речи, произнесенные рабочими. Потом они были отпечатаны и распространены среди рабочих масс. Эти листки имели значение агитационных листовок. Речи рабочих несколько раз переиздавались. Были они изданы и за границей группой «Освобождение труда», которая придавала им большое политическое и организационное значение. Не было ни одного рабочего кружка, где бы они не обсуждались и не изучались. Эти речи рабочих сыграли немалую роль в политическом воспитании рабочих России и заслужили высокую оценку у современников.

В первомайских речах прежде всего звучал призыв к действию, призыв к экономической и политической борьбе против существующего строя эксплуатации. Через все речи проходил призыв к организации и сплочению. Эти речи — свидетельство того, насколько продвинулось развитие классового сознания передовых рабочих. Лозунг «Пролетарии всех стран, соединитесь!» стал знаменем передовых рабочих. В.И. Ленин в статье «Первые уроки», давая оценку революционного движения в России до 1905 года, среди наиболее выдающихся событий отмечает маевку петербургских рабочих и политические речи рабочих, произнесенные на этой маевке.

На следующий год передовые рабочие опять готовились встретить день Первое мая. Центральный рабочий кружок решил провести маевку с привлечением большего количества рабочих, сделать ее массовой. Полиция, получив информацию от сыщиков, усилила слежку за «неблагонадежными» рабочими. Поэтому подготовка к маевке была еще более тщательной. Было решено назначить маевку на Троицын день, 24 мая, а местом сбора избрать Крестовский остров, у взморья.

В маевке 1892 года приняли участие около 200 человек, в том числе женщины. Однако маевка была сорвана. Явился вооруженный сторож ближайшей дачи и потребовал от собравшихся разойтись.

Организация решила все-таки отпраздновать свой праздник в 1892 году.

В это время проходила забастовка на Митрофаньевской мануфактуре, в ходе которой были арестованы и высланы около 20 рабочих. Это вызвало большое возмущение среди петербургских рабочих. Учитывая сложившуюся ситуацию, Центральный рабочий кружок развернул на ряде предприятий активную агитацию за празднование Первого мая. Власти весьма обеспокоились усилением недовольства среди рабочих. Поэтому при подготовке маевки были предприняты строжайшие меры конспирации.

Маевка была назначена на 28 июня. Место сбора назначили в восьми верстах от города, в лесу, за Волковым кладбищем. На этой маевке присутствовали члены кружков всех районов Петербурга. Всего собралось около 100 человек. Маевка впервые прошла под красным флагом.

На маевке выступили восемь ораторов. В самый разгар маевки пронесся слух, что на маевку проник шпик. Поэтому тексты речей были собраны и унесены. Но в печать в то время они не попали. В связи с последовавшими арестами они были уничтожены почти полностью. Арестованы были несколько десятков рабочих.

Аресты значительно ослабили организацию, но не уничтожили ее, так как корни организации уже глубоко уходили в рабочую массу. Рабочее движение никакими арестами, даже массовыми, уже нельзя было убить.

Глава IV. Связи и деятельность брусневцев в других городах.

Р. Казакевич

Продолжение в следующем номере.

(Печатается с №23)

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

<p>Гл. редактор и издатель — Алексей Дроздов. Учредитель — Макаров А. А</p>	<p>Рег. № П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).</p>	<p>Адрес учредителя, издателя и редакции: 190121, Ленинград, Английский пр., д. 22, кв. 53 — Пыжов А.В. E-mail: comrade@peterlink.ru www.proletar-gazeta.narod.ru</p>	<p>Отпечатано в Издательском доме «Кириши» Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г. Кириши, пр. Героев, д.13. Подписано в печать:</p>	<p>Тираж 8 000 экз. Заказ Цена свободная.</p>
---	--	---	---	---