

# Пролетарская Газета

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

## О ЛОЗУНГЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ ЕВРОПЫ

В №40 «Социал-Демократа» мы сообщили, что Конференция зарубежных секций нашей партии постановила отложить вопрос о лозунге «Соединенные Штаты Европы» до обсуждения в печати **экономической** стороны дела.

Дискуссия по этому вопросу приняла на нашей конференции односторонне-политический характер. Отчасти это вызвано было, может быть, тем, что в манифесте Центрального Комитета этот лозунг прямо формулирован как политический («ближайшим политическим лозунгом...» — говорится там), причем не только выдвинуты республиканские Соединенные Штаты Европы, но и подчеркнуто специально, что «без революционного низвержения монархий германской, австрийской и русской» этот лозунг бессмыслен и лжив.

Возражать против такой постановки вопроса в **пределах** политической оценки данного лозунга, — например, с той точки зрения, что он заслоняет или ослабляет и тому подобное лозунг социалистической революции, совершенно неправильно. Политические преобразования в действительности демократическом направлении, а тем более политические революции, ни в коем случае, никогда, ни при каких условиях не могут ни заслонить, ни ослабить лозунга социалистической революции. Напротив, они всегда приближают ее, расширяют для нее базу, втягивают в социалистическую борьбу новые слои мелкой буржуазии и полупролетарских масс. А с другой стороны, политические революции неизбежны в ходе социалистической революции, которую нельзя рассматривать, как один акт, а следует рассматривать, как эпоху бурных политических и экономических потрясений, самой острой классовой борьбы, гражданской войны, революций и контрреволюций.

Но, если лозунг республиканских Соединенных Штатов Европы, поставленный в связь с революционным низвержением трех реакционнейших монархий Европы, с русской во главе, совершенно неуязвим, как политический лозунг, то остается еще важнейший вопрос об экономическом содержании и значении этого лозунга. С точки зрения экономических условий империализма, то есть вывоза капитала и раздела мира («передовыми» и «цивилизованными» колониальными державами, Соединенные Штаты Европы, при капитализме, либо невозможны, либо реакционные.

Капитал стал интернациональным и монополистическим. Мир поделен между горсткой великих, то есть преуспевающих в великом грабеже и угнетении наций, держав. Четыре великих державы Европы: Англия, Франция, Россия и Германия, с населением в 250-300 миллионов, с площадью около 7 миллионов квадратных километров, имеют колонии с населением **почти в полмиллиарда** (494,5 миллиона), с площадью в 64,6 миллионов квадратных километров, то есть почти в половину земного шара (133 миллиона квадратных километров без полярной области). Прибавьте к этому три азиатских государства: Китай, Турцию, Персию, которых теперь рвут на части разбойники, ведущие «освободительную» войну, именно: Япония, Россия, Англия и Франция. В этих трех азиатских государствах, которые можно назвать полуколониями (на деле они теперь на 9/10 — колонии), 360 миллионов населения и 14,5 миллионов квадратных километров площади (то есть почти в 1½ раза более площади всей Европы).

Далее, Англия, Франция и Германия поместили за границей не менее 70 миллиардов рублей капитала. Чтобы получить «законный» доходец с этой приятной суммы, — доходец свыше трех миллиардов рублей ежегодно — служат национальные комитеты миллионеров, называемые правительствами, снабженные войском и военным флотом, «помещающие» в колониях и полуколониях сынков и братцев «господина миллиарда» в качестве вице-королей, консулов, послов, чиновников всяческого рода, попов и прочих пивяков.

Так организовано, в эпоху наивысшего развития капитализма, горсткой великих держав около миллиарда населения земли. И при капитализме иная организация невозможна. Отказаться от колоний, «сфер влияния», от вывоза

капитала? Думать об этом, значит свести себя на уровень попика, который каждое воскресенье проповедует богатым величие христианства и советует дарить бедным... ну, если не несколько миллиардов, то несколько сот рублей ежегодно.

Соединенные Штаты Европы, при капитализме, равняются соглашению о дележе колоний. Но при капитализме невозможна иная основа, иной принцип дележа, кроме силы. Миллиардер не может делить «национальный доход» капиталистической страны с кем-либо другим иначе, как в пропорции: «по капиталу» (и при том еще с добавкой, чтобы крупнейший капитал получил больше, чем ему следует). Капитализм есть частная собственность на средства производства и анархия производства. Проводовать «справедливый» раздел дохода на такой базе есть прудонизм, тупоумие мешанина и филистерия. Нельзя делить иначе, как «по силе». А сила изменяется с ходом экономического развития. После 1871 года Германия усилилась раза в 3-4 быстрее, чем Англия и Франция, Япония — раз в 10 быстрее, чем Россия. Чтобы проверить действительную силу капиталистического государства, нет и быть не может иного средства, кроме войны. Война не есть противоречие основам частной собственности, а прямое и неизбежное развитие этих основ. При капитализме невозможен равномерный рост экономического развития отдельных хозяйств и отдельных государств. При капитализме невозможны иные средства восстановления, время-от-времени, нарушенного равновесия, как кризисы в промышленности, войны в политике.

Конечно, возможны **временные** соглашения между капиталистами и между державами. В этом смысле возможны и Соединенные Штаты Европы, как соглашение **европейских** капиталистов... о чем? Только о том, как бы сообща давить социализм в Европе, сообща охранять награбленные колонии **против** Японии и Америки, которые крайне обижены при теперешнем разделе колоний и которые усилились за последние полвека неизмеримо быстрее, чем отсталая, монархическая, начавшая гнить от старости Европа. По сравнению с Соединенными Штатами Америки, Европа в целом означает экономический застой. На современной экономической основе, то есть при капитализме, Соединенные Штаты Европы означали бы организацию реакции для задержки более быстрого развития Америки. Те времена, когда дело демократии и дело социализма было связано только с Европой, прошли безвозвратно.

Соединенные Штаты мира (а не Европы) являются той государственной формой объединения и свободы наций, которую мы связываем с социализмом, — пока полная победа коммунизма не приведет к окончательному исчезновению всякого, в том числе и демократического, государства. Как самостоятельный лозунг, лозунг Соединенные Штаты мира был бы однако едва ли правдив, во-первых, потому, что он сливается с социализмом; во-вторых, потому, что он мог бы породить неправильное толкование о невозможности победы социализма в одной стране и об отношении такой страны к остальным.

Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, стал бы **против** остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстания против капитализма, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств. Политической формой общества, в котором побеждает пролетариат, свергая буржуазию, будет демократическая республика, все более централизирующая силы пролетариата данной нации или данных наций в борьбе против государств, еще не перешедших к социализму. Невозможно уничтожение классов без диктатуры угнетенного класса, пролетариата. Невозможно свободное объединение наций в социализме без более или менее долгой, упорной борьбы социалистических республик с отсталыми государствами.

Вот в силу каких соображений, в результате многократных обсуждений вопроса на Конференции зарубежных секций РСДРП и после конференции, редакция ЦО пришла к выводу о неправильности лозунга Соединенных Штатов Европы. «Социал-Демократ» №44, 2.08.1915 года. Печатается по собранию сочинений В.И. Ленина, изд. 4, т. 21, стр. 308-311 (Продолжение на стр. 2)



### Александр Пархоменко 1886-1921

Александр Яковлевич Пархоменко родился на Украине в селе Макаров Яр Екатеринославской губернии в бедняцкой крестьянской семье. До четырнадцати лет Александр Пархоменко работал батраком, познав все тяготы подневольного труда сельских пролетариев на собственном жизненном опыте. В 1900 году Александр перебрался в город Луганск и поступил рабочим на паровозостроительный завод. Товарищи по работе уважали его за трудолюбие, честность и смелость.

В начале 1904 года Александр Пархоменко включился в активную революционную борьбу, вступив в ряды РСДРП. Он был одним из активнейших организаторов многих забастовок и рабочих митингов. Под его началом в 1905 году была создана боевая рабочая дружина. Жандармы трижды арестовывали Пархоменко, но, выйдя из тюрьмы, он с еще большим упорством продолжал революционную борьбу против царизма.

В 1916 году Александр Пархоменко был призван в царскую армию. Во время Февральской революции в 1917 году он с ротой солдат разоружил Маринский полицейский участок в Москве и участвовал в подавлении ряда очагов контрреволюции. По возвращении в Луганск весной 1917 года Пархоменко А.Я. организовал отряд Красной гвардии и стал его командиром. Он участвовал в установлении Советской власти в Донбассе.

Летом 1918 года Александр Пархоменко командовал бронепоездом и был особуполномоченным штаба 5-й Украинской армии в боях с германскими оккупантами и при обороне Царицына. В октябре 1918 года он был назначен особуполномоченным РВС 10-й армии. В январе 1919 года Пархоменко А.Я. был назначен начальником военного гарнизона в Харькове.

В апреле 1920 года Александр Пархоменко стал командиром 14-й кавалерийской дивизии в Первой конной армии.

Товарищ Пархоменко А.Я. награжден за боевые заслуги двумя орденами Красного Знамени и именными золотыми часами.

Третьего января 1921 года в районе села Бузовы близ Умани Пархоменко Александр Яковлевич с несколькими красноармейцами нарвался на засаду большого отряда махновцев и погиб в неравном бою.

**Имя Александра Яковлевича Пархоменко заслуженно и навечно вошло в число легендарных героев Пролетарской Революции и гражданской войны!**

На момент появления работы В.И. Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (1915 год) в Германии, Австрии и России политическая власть находилась в руках реакционных монархических режимов. Эти режимы, в силу своей феодальной классовой сути, не могли добровольно отказаться от своей политической власти, хотя экономически капитализм уже приобрел решающее положение в экономике этих стран. Именно поэтому лозунг о республиканских Соединенных Штатах Европы был признан в манифесте Центрального Комитета РСДРП политически абсурдным, бессмысленным и лживым *«без революционного низвержения монархий германской, австрийской и русской»*.

В настоящее время на территории Европы не существует правящих монархических режимов, кроме бутафорских в ряде стран, не имеющих какого-либо политического влияния, «королевских» приложений к диктатуре буржуазии. Таким образом, в странах Европы фактически имеет место однородная политическая система в рамках буржуазной демократии, то есть лозунг Соединенных Штатов Европы формально стал политически обоснованным.

Более того, недавнее провозглашение создания Европейского Союза (Евросоюз) является практическим воплощением лозунга Соединенных Штатов Европы (но без России) в существующей исторической ситуации. Почему без России? Имperialистическая Россия, объективно сохранив за собою значительное влияние на экономику бывших республик Советского Союза, в настоящее время имеет возможность и стремится самостоятельно упрочить свое политическое и экономическое положение на международной арене, в первую очередь укрепляя свои позиции за счет бывших республик Советского Союза на базе СНГ, а капиталистические страны Западной Европы во всех отношениях являются серьезными конкурентами и соперниками России.

Насколько практически обоснованным является данный шаг капиталистических стран Западной Европы?

В 1957 году наиболее развитыми западноевропейскими странами был образован «Общий рынок» для укрепления экономических позиций капиталов этих стран в борьбе с конкурентами на международной арене. В дальнейшем на основе «Общего рынка» был образован Европейский Союз, после распада Советского Союза вобравший в себя некоторые страны Восточной Европы и некоторые бывшие республики Советского Союза (Латвия, Эстония, Литва).

Образование Евросоюза является политически обоснованным и законным шагом объединения стран Западной Европы в период имеющего место обострения противоборства за передел сфер влияния между мировыми империалистическими державами.

Чтобы сделать окончательный вывод о прочности и перспективах дальнейшего существования Евросоюза, необходимо рассмотреть и оценить внутренние экономические особенности и противоречия стран Евросоюза на данном этапе.

В состав Евросоюза вошли империалистические державы (Германия, Великобритания и Франция), капиталистические страны, имеющие развитую экономическую основу типа Италии, и экономически слабые капиталистические страны типа Латвии или Греции.

Империалистические державы Европы в результате создания Евросоюза, с одной стороны, укрепили свои экономические позиции за счет потенциала более слабых капиталистических стран Евросоюза. Во-первых, в результате внутренних экономических преобразований Евросоюза значительная часть конкурентоспособных предприятий и отраслей экономики более слабых партнеров была ликвидирована или поставлена под контроль монополий империалистических стран Евросоюза. Во-вторых, это объединение усиливает позиции империалистических держав Евросоюза против экспансии в страны Евросоюза капитала транснациональных корпораций крупных империалистических держав, не входящих в Евросоюз (с учетом изменившейся ситуации среди мировых империалистических держав с момента написания В.И. Лениным работы «О лозунге Соединенных Штатов Европы» к таким странам сегодня следует отнести также Соединенные Штаты Америки, современную Россию и Китай).

С другой стороны, усиливаются внутренние экономические и политические противоречия между более сильными странами Евросоюза и их более слабыми партнерами на территории Евросоюза и, особенно, между империалистическими державами Евросоюза за передел сфер влияния в зависимых от них странах за пределами Евросоюза.

К примеру, для более слабых капиталистических стран Евросоюза членство в нем представляет реальную угрозу установления их экономической зависимости от империалистических партнеров по Евросоюзу вплоть до реальной потери политической самостоятельности (к примеру, президент Эстонии заявил, что после вступления в Евросоюз не все политические и экономические решения принимает самостоятельно). Подобная судьба ожидает и те страны, которые не являются членами Евросоюза, но стремятся вступить в него.

Особенно острая и непримиримая конкурентная экономическая борьба империалистических держав Евросоюза между собою за рынки сбыта капитала и источники сырья, несомненно, развернется далеко за пределами территории Евросоюза, охватывая все большее количество полукOLONIALNO зависимых от них стран. Именно это обстоятельство может стать решающим фактором в дальнейшей судьбе Евросоюза.

*«С точки зрения экономических условий империализма, то есть вывоза капитала и раздела мира «передовыми» и «цивилизованными» колониальными державами, Соединенные Штаты Европы, при капитализме, либо невозможны, либо реакционны»* (В.И. Ленин).

Для пролетариата империалистических (Германия, Великобритания и Франция) и других наиболее развитых стран Евросоюза однозначно невыгодно любое усиление собственной господствующей буржуазии, так как ее усиление неизбежно приводит к ужесточению эксплуатации пролетариата внутри этих стран. Пролетариат же наиболее слабых капиталистических стран типа Греции или Латвии в результате вхождения в Евросоюз оказывается так или иначе под двойным гнетом — империалистических монополий и собственного буржуазного государства. Поэтому пролетариат всех без исключения стран Евросоюза заинтересован и должен бороться за выход собственной страны из его состава,

приветствуя развал Евросоюза.

*Уже сегодня «Политический комитет Движения за воссоздание Коммунистической партии Греции (1918-55)» выдвинул на повестку дня вопрос о выходе Греции из состава Евросоюза, поскольку ее членство в Евросоюзе привело к полному развалу экономики страны и к катастрофическому ухудшению положения греческих угнетенных масс, в первую очередь пролетариата, без каких-либо перспектив на улучшение ситуации. Однако греческая буржуазия и ее политические партии, включая ревизионистские (в частности, так называемая Коммунистическая партия Греции), решительно противостоят этой инициативе.*

*«Решение покинуть зону евро и вернуться к драме в существующих условиях было бы катастрофическим»* (Алека Папарига, руководитель Коммунистической партии Греции, газета «Ризоспастис» 31.05.2011).

Следует обратить особое внимание на то, что создание союзов отдельными империалистическими державами между собою в период обострения экономической борьбы за передел сфер влияния между крупными империалистическими державами мира способствует нарастанию политической и экономической напряженности в мире, вплоть до угрозы разжигания мировой войны.

Поэтому объединение капиталистических стран Европы в рамках Евросоюза является во всех отношениях непрочным, недолговечным и реакционным.

Не менее важной и злободневной является политическая и экономическая оценка существующего на территории бывшего Советского Союза так называемого Содружества Независимых государств (СНГ) и перспектив его существования. Суть СНГ, с учетом некоторых его особенностей, аналогична сути Евросоюза. Поэтому рассмотрим принципиально данный факт на основе работы В.И. Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы».

Евросоюз возник на основе союза экономических и политически самостоятельных капиталистических государств, имеющих разный уровень капиталистического развития. СНГ образовалось также на основе формально политически самостоятельных капиталистических государств (бывших республик Советского Союза), но, в отличие от Евросоюза, объективно сохранивших со времен социал-империалистического Советского Союза тесные экономические связи между собою и экономическую зависимость от империалистической России. Данная экономическая особенность стран СНГ делает существование СНГ формально экономически обоснованным.

Однако, уровень развития капиталистических стран, входящих в СНГ, значительно отличается друг от друга. Поэтому внутри СНГ не может быть равноправного экономического партнерства. Одни страны (особенно Средней Азии) фактически стали поставщиками сырья и дешевой рабочей силы для более развитых капиталистических стран СНГ (в первую очередь для империалистической России). В экономике других стран (к примеру, Украина и Казахстан) все более укрепляются позиции капитала российских монополий за счет организации совместных предприятий (главным образом, в машиностроении и добывающей промышленности) и совместного участия в экспорте (в первую очередь, энергоносителей). Поэтому в экономическом отношении Содружество Независимых Государств является неравноправным и реакционным в отношении наиболее экономически слабо развитых партнеров.

Создание СНГ, в первую очередь, выгодно и необходимо империалистической России. За счет партнеров по СНГ Россия не только получила надежные источники сырья и рынки сбыта капитала, но укрепила свои политические и экономические позиции в конкурентной борьбе (в том числе с Евросоюзом) на международном уровне (например, российский империализм смог воспрепятствовать бомбардировкам территории Сирии — своего давнего союзника на Ближнем Востоке, пытается не допустить американский капитал в Иран, добился невмешательства США и Евросоюза в грузино-осетинский конфликт, пытается внедриться в экономику Венесуэлы, Нигерии и ряда других стран).

Начавшаяся милитаризация империалистической России и стремление создать совместный военный кулак с другими партнерами по СНГ свидетельствуют о том, что империалисты России не исключают решения межимпериалистических противоречий в мире с помощью военной силы.

Для пролетариата всех стран СНГ усиление позиций буржуазии (как своей собственной, так и российской) является невыгодным и опасным. В частности, военный кулак стран СНГ может быть использован для подавления выступлений угнетенных масс в любой из стран СНГ. Поэтому пролетариат всех стран СНГ должен бороться за выход своей страны из его состава и приветствовать его развал.

Неравноправные экономические взаимоотношения партнеров по СНГ порождают массу непрекращающихся внутренних противоречий (например, не прекращающиеся разногласия между Россией и Белоруссией, казалось бы, между наиболее близкими союзниками). Это делает союз стран СНГ неустойчивым и непрочным. Во всех отношениях этот союз является реакционным.

*Среди ревизионистов России и ряда зарубежных стран бытует лозунг о воссоздании СССР (именно союза социалистических республик) до революционного низвержения буржуазного строя во всех республиках бывшего Советского Союза. Этот лозунг в подобном виде является идеалистическим, практически невыполнимым и крайне реакционным, так как уводит пролетариат этих стран от подготовки к решительной революционной классовой борьбе.*

*Среди националистов и либеральных патриотов пропагандируется лозунг о создании единого процветающего государства «братских славянских народов» на базе буржуазных России, Украины и Белоруссии. Данный лозунг является политически абсурдным и крайне реакционным, так как он проповедует общность интересов угнетателей и угнетенных в классовом обществе при сохранении классового гнета, отвлекает пролетариат этих стран от классовой борьбы и способствует созданию национальной напряженности и вражды между братскими угнетенными массами разных национальностей как внутри этих многонациональных стран, так и за их пределами.*

*Пролетариат всех стран СНГ должен организовывать и вести классовую борьбу на территориях собственных стран. Одновременно организованный пролетариат любой страны должен устанавливать тесные классовые контакты и согласовывать свои действия в борьбе против угнетателей любой национальности с организованным пролетариатом как СНГ, так и других стран мира на принципах пролетарского интернационализма, включая забастовки солидарности и акции протеста на международном уровне.*

## О СОСТОЯНИИ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

Несмотря на отсутствие в последнее время существенных фактов забастовочных выступлений в России борьба организованных рабочих продолжается. По-прежнему, в ответ на наступление капитала проводятся местные забастовки с требованием погашения задолженностей по заработной плате на отдельных предприятиях.

Уже более двух лет на дальнегорском горно-химическом комбинате «Бор» ежемесячно рабочие приостанавливают работу. Так, 10 июня 2011 года вновь остановили работу порядка сотни работников «Бора». То же самое было в мае. Владелец предприятия под давлением непрекращающихся забастовок вынужден был частично удовлетворить требования рабочих до нового их выступления.

Подобного рода протесты отмечены даже среди творческой интеллигенции. В частности, коллектив «Театра на Таганке» во время гастролей в Чехии в июне потребовал от руководителя театра Ю. Любимова обещанных договором выплат в полном объеме, часть которых тот присвоил себе. Этот факт получил широкую общественную огласку.

Российское буржуазное государство путем прямого террора пытается запугать рабочих активистов и раздавить рабочие профсоюзы. Так, 17 мая 2011 года был произведен обыск на квартире Андрея Романова — рабочего, сопредседателя рабочего профсоюза «Защита» Магнитогорского металлургического пред-

приятия. Ранее Андрей Романов был арестован и отправлен в полицию прямо с больничной койки, куда он попал с травмами, полученными во время разгона полицией профсоюзного митинга. Против рабочего лидера возбуждено уголовное дело «за разжигание социальной вражды» к карательным полицейским структурам.

Другой наглядный пример из того же Магнитогорска. В настоящее время в Магнитогорске проходит суд над лидером профсоюза врачей Станции скорой помощи Валерием Левандовским. Валерий привлечен к ответственности за статью, написанную им в 2002 году. На момент написания статьи претензий у сотрудников правоохранительных органов к Левандовскому не было, но после того, как профсоюз врачей активизировал свою работу и вступил в контакт с рабочим профсоюзом «Защита», претензии сразу же появились и тут же последовали репрессивные меры.

Лидер профсоюза «Алроса» Валентин Урусов уже три года отбывает тюремный срок по сфабрикованному обвинению несмотря на непрекращающиеся протесты российских и международных профсоюзов. Подробная информация о классовом произволе и терроре в отношении руководителя рабочего профсоюза «Алроса» со стороны буржуазной власти и карателей изложена нами в «Пролетарской газете» №31 от мая 2009 года и №32 от апреля 2010 года.

Первичная организация Межрегионального проф-

союза работников Автопрома (МПРА) на заводе «Джи Эм Авто» в Шушарах под Санкт-Петербургом возобновила свою деятельность. Работа первичной организации была прервана после незаконного увольнения ее председателя товарища Иванова. На общем собрании избран новый председатель профсоюзного комитета, рабочий цеха сварки Петр Леткеман. 14 июня 2011 года администрация «Джи Эм Авто» была уведомлена о воссоздании первички.

Продолжается процесс укрепления пролетарской солидарности и объединения усилий в борьбе рабочих профсоюзов как внутри транснациональных корпораций на уровне родственных предприятий в разных странах, так и на международном уровне в целом. С одной стороны, рабочий профсоюз заводов «Фольксваген» в Бразилии активно поддержал борьбу организованных российских рабочих завода «Фольксваген» в Калуге. С другой стороны, Межрегиональный профсоюз работников Автопрома (МПРА) России поддержал требования бастующих рабочих бразильских заводов «Фольксваген».

11 мая рабочие завода «Фольксваген» в городе Пиньхайс (Pinhais) в Бразилии объявили забастовку с требованием выплаты задолженности по заработной плате. В забастовке приняли участие более восьми тысяч рабочих, в том числе поставщиков и субподрядчиков.

## КЛАССОВАЯ БОРЬБА РАБОЧИХ-НЕФТЯНИКОВ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА

В конце мая на нефтедобывающих предприятиях «КазМунайГаз» и китайской компании СТПС в Мангистауской области протестные акции рабочих переросли в организованные стачки. В июне число бастующих превысило 15 000 человек. В ответ буржуазные хозяева этих предприятий и буржуазные власти Казахстана развязали репрессии против протестующих рабочих АО «Каражанбасмунай», производственного филиала «Озеньмунайгаз» и ТОО «Ерсай». Несколько десятков профсоюзных активистов, участвовавших в акциях протеста, незаконно уволены, а юрист профсоюза АО «Каражанбасмунай» Наталья Соколова была задержана полицейскими 1 июня и арестована на несколько суток по заявлению исполняющего обязанности президента АО «Каражанбасмунай», китайского гражданина, Юань Му по статье 164, части 3 УК РК «разжигание социальной розни». Данные репрессии свидетельствуют о том, что буржуазные хозяева предприятий и буржуазные власти Казахстана пытаются задушить рабочее движение и уничтожить неподконтрольные им профсоюзы. Так, 30 мая Орак Сарбопеев, глава города (аким) Жанаозень, на собрании бюджетников откровенно заявил: «Рабочим мы будем увольнять, а ваших родственников будем при-

нимать на работу при условии, если они поставят подписи против бастующих». А чуть раньше этот же представитель буржуазной власти на встрече с нефтяниками заявил, что все протестные действия рабочих будут рассматриваться как незаконные, а Наталью Соколову он заклеил «кафиром» («неверной») за ее неказакскую национальность. Рабочие освистали и выгнали с собрания зарвавшегося акима за грубую попытку разжигания межнациональной вражды. Буржуазия попыталась использовать штрейхрейзеров, во многих из которых рабочие узнали переодетых полицейских и карателей спецназа. Буржуазная пропаганда всеми средствами пытается оклеветать бастующих рабочих. Есть также случаи организации провокаций и нападений на рабочих наемных бандитских групп.

1 июня в результате конфликта с работодателем от сердечного приступа умер работник АО «Каражанбасмунай» Сабит Кенжебаев, который, занимая должность начальника автоколонны, отказался увольнять бастующих рабочих. Это свидетельствует о том, что не все административные руководители низшего и среднего звена согласны и поддерживают антирабочую политику хозяев и буржуазной власти.

### АКЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ ОРГАНИЗОВАННЫХ РАБОЧИХ

#### Пикет рабочих АВТОПРОМА

10 июня в Санкт-Петербурге у консульства Республики Казахстан прошел пикет солидарности с бастующими казахстанскими нефтяниками, организованный Межрегиональным профсоюзом работников Автопрома (МПРА) России

#### Протест Объединенного рабочего профсоюза России «Защита»

*Чрезвычайному и Полномочному послу  
Республики Казахстан в РФ,  
Посольство Республики Казахстан  
в Российской Федерации  
101000 Москва, Чистопрудный бульвар, д. 3а*

Нам стало известно из средств массовой информации организованных рабочих Казахстана о классовом произволе, творимом буржуазными хозяевами АО «Каражанбасмунай» и «Озеньмунайгаз» и буржуазными властями Казахстана против рабо-

*По сообщению, поступившему к нам 5 июля от организованных рабочих Казахстана, арестован по статье 164 УК РК «за разжигания социальной вражды» и по статье 335 УК РК «организация незаконной забастовки» и брошен в тюрьму руководитель рабочего профсоюза предприятия «Озеньмунайгаз» Акжанат Аминов. Акжанат Аминов болен сахарным диабетом и нуждается в систематических инъекциях инсулина, в которых в тюрьме ему отказано. В результате состояние его здоровья резко ухудшилось из-за отсутствия жизненно необходимой для него медицинской помощи. Не вызывает никаких сомнений, что буржуазные власти Казахстана пытаются таким образом убить*

чих-нефтяников Западного Казахстана, предъявляющих хозяевам предприятия справедливые (и в данном конкретном случае — законные) требования. Мы требуем немедленного прекращения бандитских нападений «неизвестных» наемников на бастующих рабочих-нефтяников и профсоюзных активистов, прекращения всевозможного преследования рабочих, выдвигающих буржуазным хозяевам справедливые требования, а также прекращения оказания давления на их родственников. Одновременно мы требуем прекращения всяких преследований и предъявления необоснованных обвинений в отношении юриста рабочего профсоюза предприятия «Каражанбасмунай» Натальи Соколовой, принципиально выступающей в защиту законных требований бастующих рабочих-нефтяников. Именно подобные действия буржуазных хозяев и властей Казахстана неизбежно ведут к разжиганию классовой вражды в обществе, в чем господствуют

Во время протестных действий полиция пыталась арестовать группу наиболее активных рабочих производственного филиала «Озеньмунайгаз», и только солидарность тысяч бастующих рабочих предотвратила эти аресты. Акции пролетарской солидарности в поддержку требований бастующих рабочих-нефтяников Западного Казахстана, в том числе и требования национализации всех проданных частным компаниям предприятий нефтегазовой отрасли, проводятся организованными рабочими других предприятий Казахстана (например, рабочим профсоюзом «Защита труда» Восточно-Казахстанской области) и за рубежом. Организованные рабочие требуют также от буржуазных властей Казахстана немедленного освобождения Натальи Соколовой, закрытия возбужденного против нее уголовного дела «за разжигание социальной розни» и административных дел в отношении бастующих, восстановления всех уволенных профсоюзных активистов, расследования фактов бандитских нападений на рабочих Каражанбаса и Жанаозень.

Письма солидарности отправлять по адресу: [ainur1917@mail.ru](mailto:ainur1917@mail.ru)

щая буржуазия систематически и нагло обвиняет рабочих, справедливо отстаивающих свои жизненные права.

Требуем от буржуазных хозяев предприятий «Каражанбасмунай» и «Озеньмунайгаз» немедленного выполнения справедливых требований бастующих рабочих-нефтяников и восстановления на рабочих местах всех уволенных рабочих.

Мы примем все доступные нам меры для передачи гласности в России и за ее пределами информации о классовых преступлениях буржуазных хозяев предприятий «Каражанбасмунай» и «Озеньмунайгаз», а также буржуазных властей Казахстана.

Секретарь Исполкома по международным связям  
Объединенного рабочего профсоюза России «Защита» Анатолий Пыжов  
14 июня 2011 года

*рабочего активиста. Родственники и товарищи по работе к нему не допускаются. Такая преступная тактика буржуазных властей Казахстана является нормой в их борьбе с организованными рабочими. В частности, подобный пример фашистской расправы буржуазной власти Казахстана с рабочим активистом опубликовался нами в «Пролетарской газете» №3 от 1999 года.*

*Призываем организованных рабочих и прогрессивную общественность зарубежных стран выступить в защиту рабочего активиста Казахстана Акжаната Аминова.*

([ainur1917@mail.ru](mailto:ainur1917@mail.ru))

## МАССОВЫЕ ПРОТЕСТНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ УГНЕТЕННЫХ МАСС В США

### Штат Висконсин

Длительная упорная и энергичная борьба угнетенных масс во главе с рабочим классом не позволила господствующей буржуазии протолкнуть на уровне штата Висконсин антирабочий и антипрофсоюзный закон, запрещающий заключение в рамках предприятий Коллективных договоров. Данный законопроект был подписан 11 марта 2011 года губернатором штата Висконсин Скоттом Уолкером и представлен его администрацией как уже готовый и действующий закон без каких-либо обсуждений и утверждения в представительных законодательных органах штата (что формально противоречит Конституции США).

Попытка протолкнуть таким образом этот антирабочий закон вызвала массовые протестные выступления самых широких масс рабочих, интеллигенции и учащейся молодежи. Протестные выступления начались сначала по всему штату Висконсин, а затем охватили всю территорию США и были поддержаны организованными рабочими и учащейся молодежью в разных странах мира. По своим масштабам эти протестные выступления сравнимы с выступлениями народных

30 июня в Великобритании (**крупной империалистической державе Евросоюза**) была проведена 24-часовая забастовка учителей и гражданских служащих. Забастовка проводилась в знак протеста против политики правительства, представляющего господствующую буржуазию, направленной на снижение государственных расходов на образование и пенсионное обеспечение учителей и гражданских служа-

28-29 июня Греция была охвачена всеобщей 48-часовой забастовкой, организованной двумя основными профсоюзными объединениями — Всеобщей конфедерацией греческих рабочих и Конфедерацией гражданских служащих. В организации и проведении всеобщей забастовки активное участие приняло «Движение за воссоздание Коммунистической партии Греции 1918-55». Данная забастовка состоялась в рамках широкой кампании, проводимой греческими профсоюзами, против правительственных планов, направленных на резкое сокращение государственных расходов на социальные нужды, на увеличение налогов и приватизацию еще оставшихся государственных

масс США, имевшими место в 60-70-е годы прошедшего века, направленными против войны во Вьетнаме.

В результате широкомасштабных выступлений угнетенных масс в штате Висконсин и за его пределами протаскивание данного законопроекта как действующего закона без его предварительных обсуждений в Законодательном собрании и Верховном суде штата провалилось. Несмотря на это господствующая буржуазия, которую представляет губернатор Скотт Уолкер, теперь надеется протолкнуть этот закон с помощью своих ставленников в Законодательном собрании и Верховном суде штата. Поэтому мобилизация и борьба угнетенных масс штата Висконсин не ослабевает и не прекращается ни на один день. Так, студенты университета Висконсин-Милуоки (Wisconsin-Milwaukee) 27 мая организовали протестную акцию во время визита губернатора в начальную школу в западном пригороде города Милуоки (Milwaukee), в которой приняло участие значительное число жителей этого города, а также приехавшие из других городов штата. В организации и проведении этой акции

## ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

По данным профсоюзов, в забастовке приняли участие более 500 000 человек.

Бастующие провели протестные демонстрации в Лондоне и ряде других городов Великобритании. В Лондоне, возле здания Парламента, имели место столкновения демонстрантов с полицией. По данным полиции, 41 человек был арестован.

Это протестное выступление свидетельствует о

## ГРЕЦИЯ

предприятий, осуществляемых под диктатом Евросоюза. Такая политика, проводимая греческим правительством, уже привела к снижению и без того невысокого жизненного уровня рабочих и угнетенных масс и к росту безработицы до 16% трудоспособного населения.

Данная всеобщая забастовка является четвертой с начала текущего года, а предыдущая подобная забастовка имела место 15 июня, то есть за две недели до начала данной.

В ходе протестных выступлений рабочих и угнетенных масс, проводимых в рамках всеобщей забастовки, 29 июня в Афинах прошла мощная демон-

## ИНДИЯ

### Политические партии и рабочий класс

Какие политические партии действуют в Индии?

Рассматривая буржуазные и ревизионистские партии Индии, начнем с партии Bhartiya Janta. Это экстремистки-правая партия индуистской общины, возглавляемая так называемыми культурными организациями RSS. Организации RSS осуществляли погромы мусульман и христиан Индии. RSS и их предшественники ведут подобную деятельность по меньшей мере уже 70 лет. Деятельность предшественников RSS была запрещена в 1948 году после организации ими убийства Махатмы Ганди, который, с их точки зрения, проводил промусульманскую линию. В частности, этими силами был осуществлен мусульманский погром в Ахмадабаде (штат Гуджарат), где ими были убиты 2 000 человек. Партия Bhartiya Janta тесно связана с кругами крупной буржуазии, с остатками феодальных кругов, а также с империализмом США.

Партия Индийский Национальный Конгресс (ИНК) связана с теми же самыми социальными слоями, что и партия Bhartiya Janta. ИНК является влиятельным сторонником и проводником навязываемой империализмом США нелиберальной экономической политики. Формально эта партия балансирует между интересами империалистических держав, индийской крупной буржуазии и феодалов, с одной стороны, и предлагает куцые полумеры и реформы якобы в защиту интересов рабочих и трудового крестьянства, чтобы завоевать себе социальную базу среди угнетенных масс в городах и сельской местности, с другой стороны. Фактически же ИНК представляет и отстаивает интересы только угнетателей в городах и

сельской местности.

Ревизионистские партии традиционно сотрудничают с ИНК, особенно, когда это касается изоляции индуистских экстремистов. Идеологически они стоят на позиции «хрущевско-брежневского» ревизионизма, подобно КПРФ в России. Этими ревизионистскими партиями являются Коммунистическая партия Индии и Коммунистическая партия Индии (марксистская).

*Наряду с этими крупными партиями есть также ряд малых партий, в том числе местных осколков указанных выше крупных партий. Все они по своим идеологическим признакам похожи на фашистские, ИНК и ревизионистские партии.*

Находясь у власти в ряде штатов Индии (например, в Западной Бенгалии, Керале, и в малом штате Трипура) КПИ и КПИМ (марксистская) проводили и проводят буржуазную нелиберальную политику. В этих штатах находящиеся у власти ревизионистские партии предлагают транснациональным корпорациям создавать свои предприятия якобы в целях индустриализации страны и создания дополнительных рабочих мест. Лозунг «Землю тем, кто ее обрабатывает» отброшен ревизионистами уже много лет назад.

Ситуация наиболее серьезно обострилась в Западной Бенгалии, где предприниматели стали выселять крестьян со своих земель, что вызвало крестьянское восстание в двух уездах. В одном из которых — Сангуре (Sangur) крупный индийский промышленник Тага намеревался построить автомобильный завод. В другом — Нандиграме (Nandigram) индонезийским

приняли активное участие коммунисты из марксистско-ленинской организации Workers Party. Участники протестной акции встретили Уолкера возгласами «Позор!». Собравшиеся отметили, что визит губернатора в школу является смехотворным и наглым, так как его администрация, представляющая господствующую буржуазию, систематически урезает расходы на народное образование, зарплаты преподавателям и сокращает штат учителей до абсурдного минимума.

Данный факт протестных выступлений угнетенных масс свидетельствует о том, что наступление буржуазии на права и жизненные интересы рабочих и других угнетенных масс имеет место во всем капиталистическом мире, включая Соединенные Штаты Америки — крупнейшую империалистическую державу мира. Это, в свою очередь, поднимает и сплачивает пролетариат и другие угнетенные массы на борьбу с классом угнетателей.

том, что усиление позиций господствующей буржуазии даже внутри крупной империалистической державы неизбежно приводит к усилению эксплуатации, угнетения и ухудшению жизненных условий угнетенных масс данной империалистической державы.

страция перед зданием парламента, где в это время обсуждался вопрос о сокращении государственного бюджета на текущий год на 78 миллиардов евро. В ходе данной массовой акции имели место столкновения демонстрантов с полицией. Несмотря на массовые выступления угнетенных масс Греции парламент, под давлением Евросоюза, утвердил сокращение государственного бюджета на текущий год.

По сообщениям различных средств массовой информации, протестные выступления рабочих и угнетенных масс Греции продолжают.

компаниям была предоставлена территория для строительства нефтехимического завода. В результате крестьянских восстаний Тага был вынужден покинуть Западную Бенгалию, а во втором случае — борьба крестьян против индонезийской Salime group продолжается.

В штате Западная Бенгалия, где одной из правящих партий была ревизионистская КПИМ, в ходе столкновений протестующих крестьян с полицией были убиты десятки крестьян. При этом многие из кадров КПИМ были непосредственно замешаны в убийствах и изнасилованиях. Таким образом КПИМ, возглавлявшая правительство «левого фронта» в Западной Бенгалии разоблачила себя как партия, служащая крупной индийской и иностранной буржуазии и действующая против протестующих угнетенных масс самыми варварскими средствами. В результате на очередных местных выборах КПИМ потеряла голоса среди крестьянства там, где значительное число избирателей традиционно голосовало за КПИМ.

Виджай Сингх  
(Главный редактор журнала  
“Revolutionary Democracy”, Индия)

По имеющейся информации на территории Индии пока нет революционной пролетарской партии ленинско-сталинского типа. Следовательно, рабочий класс Индии в настоящее время не имеет своего революционного политического авангарда.

## О ВЫБОРАХ В БУРЖУАЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ В УСЛОВИЯХ СЕГОДНЯШНЕЙ «ДЕМОКРАТИИ»

«...рабочие великолепно знают и чувствуют, видят и осязают, что буржуазный парламент чужое учреждение, орудие угнетения пролетариев буржуазией, учреждение враждебного класса, эксплуататорского меньшинства». Владимир Ильич Ленин (собр. соч., изд. 4, т. 28, стр. 227)

### Об отношении российских угнетенных масс к предстоящим выборам в буржуазный парламент

В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», написанной в 1920 году, В.И. Ленин отметил, что при отсутствии в стране революционной ситуации участие пролетарских революционеров в буржуазных выборах желательно для проведения масштабной пропаганды среди угнетенных масс, вплоть до выдвижения рабочих кандидатов. При этом В.И. Ленин особо подчеркнул, что вопрос об участии или неучастии в подобных выборах должен решаться в каждой конкретной ситуации в зависимости от конкретных условий — от соотношения классовых сил в обществе, степени организованности пролетарских классовых сил, а также от объективной возможности для пролетарских революционеров выдвинуть собственных кандидатов и тому подобное.

Участвовать или не участвовать (то есть бойкотировать) в выборах в Государственную думу российским угнетенным массам в настоящее время и в данной ситуации? Есть ли сейчас возможность выдвинуть и провести в представительные органы власти кандидатов,

**Призывая к бойкоту, мы одновременно призываем к массовым выступлениям за пересмотр существующего ныне крайне реакционного избирательного законодательства. Рабочие профсоюзы (именно рабочие) должны иметь право неограниченно (и без каких-либо дополнительных условий, ущемляющих их избирательные права) выдвигать своих кандидатов в состав Государственной думы и других представительных органов власти наравне с политическими партиями. Это позволит рабочим и другим угнетенным массам, то есть большинству населения страны, участвовать в выборах (а не только в голосовании) и напрямую в работе выборных органов власти.**

### Я против участия в выборах, я тоже за активный бойкот

В марте 2011 года в России прошли выборы в местные органы власти. Буржуазные власти через средства массовой информации признали, что выборы прошли неактивно. Это свидетельствует о чрезвычайно низком доверии угнетенных масс к существующей буржуазной власти и к буржуазному строю в целом. К примеру, явка на избирательные участки по городу Ставрополю не превысила 36-38%. Поэтому буржуазные власти уже пытаются принимать различные пропагандистские и агитационные меры, другие дешевенькие приемы, чтобы заманить на избирательные участки доверчивых обывателей и обеспечить таким образом более высокую явку на предстоящие выборы. Это свидетельствует о том, что буржуазия панически боится низкой явки на выборы, так как недоверие к буржуазным выборам угнетенных масс убедительно разоблачает классовую сущность буржуазной демократии, а этот пассивный протест может стать началом обострения классового противостояния между угнетателями и угнетенными.

Что касается так называемой «жесткой оппозиции» в лице КПРФ, то она, настойчиво призывая молчаливо протестующее население идти на выборы, тем самым пытается повысить процент явки, поддерживая таким образом буржуазную власть, и одновременно отвлекает угнетенные массы от классовой борьбы против капиталистической эксплуатации. В своей короткой заметке я не намерен детально разоблачать лживую пробуржуазную пропаганду

которые выражали бы там интересы угнетенных масс?

При существующей ныне буржуазной избирательной системе выборы проводятся только по партийным спискам. При такой системе выборов угнетенные массы, в первую очередь пролетариат, полностью лишены возможности выдвинуть и избрать в парламент своих представителей. Почему?

Пролетариат не имеет партии, отражающей его классовые интересы, а рабочие профсоюзы не имеют права выдвигать собственных кандидатов. Более того, существующая избирательная система исключила даже выборы по одномандатным округам, то есть не по партийным спискам.

Все существующие в России легальные партии являются либо откровенно буржуазными, либо ревизионистскими и отражают в той или иной степени интересы буржуазии. То есть существующая ныне буржуазная избирательная система является, по сути, более реакционной, чем была при царизме, когда рабочие и крестьяне имели формальное и куцее право

выдвигать своих кандидатов в Государственную думу по так называемым рабочим и крестьянским куриям. Например, в четвертую Государственную думу рабочие смогли избрать пятерых кандидатов из числа рабочих. В настоящее время у рабочих и крестьян такой возможности нет. Буржуазные партии не заинтересованы выдвигать по своим спискам представителей пролетариата, то есть представителей своего классового противника. Как исключение, подобные партии могут включить в список для голосования рабочего, который на деле является агентом буржуазии в рядах организованных рабочих.

Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

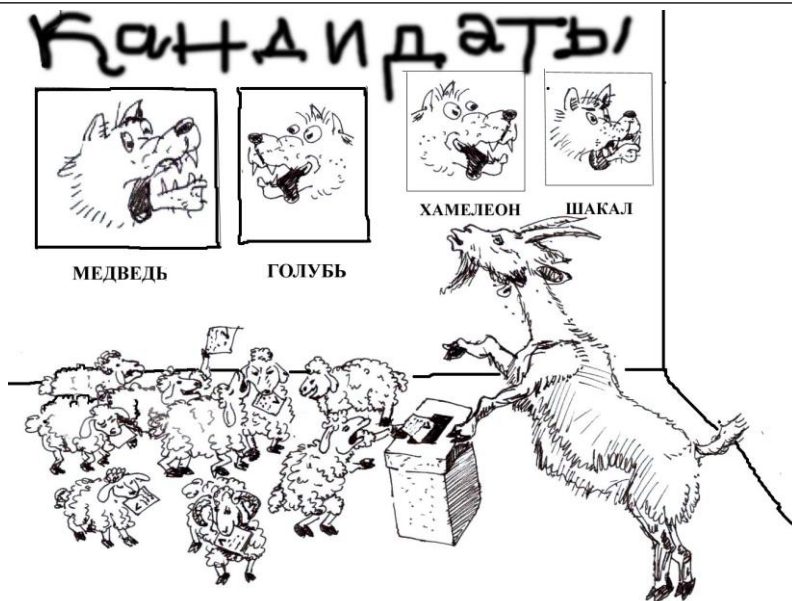
Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

Следовательно, при существующей ныне буржуазной «демократии» единственно правильным решением для угнетенных масс может быть только активный бойкот выборов. Любое другое предложение, несмотря на отсутствие революционной ситуации в стране, в силу сделанных выше выводов является политически безграмотным и реакционным с точки зрения классовых интересов пролетариата.

Николай Ананьев  
город Ставрополь



Из «Пролетарской газеты» №6, 2000 год

## ЧТО ВСПЛЫВАЕТ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОВЕРХНОСТЬ

Господин Прохоров — довольно известная личность не только в России, но и за рубежом.

По версии журнала «Forbes», Михаил Прохоров занимает третью строчку рейтинга самых богатых людей России — его состояние оценивается в 18 миллиардов долларов США.

Среди основных активов, контролируемых Прохоровым (на декабрь 2010 года), — крупные доли в сырьевых компаниях «US Rusal», «Плюс Золото», «Интергео», энергетической компании «Квадра» и других.

В последнее время он получил также известность и как председатель Комитета РСНП (Российский союз промышленников и предпринимателей), в качестве которого он постоянно выступает с инициативами внесения изменений в трудовое законодательство России, в частности в Трудовой Кодекс.

Что же подвигло господина Прохорова хлопотать об изменении трудового законодательства?

... Прохоров лукавит, когда говорит, что пересмотр Трудового Кодекса — «должен иметь своей целью не улучшение положения категорий работодателей и работников, а формирование такой среды, которая создала бы наилучшие условия для развития страны». При этом он заявляет, что не понимает страхов противников изменения трудового законодательства по поводу чрезмерного усиления эксплуатации рабочего класса.

Получается, что введение 60-тичасовой рабочей недели не является увеличением эксплуатации? А повышение устойчивости предприятия в условиях нестабильности экономики, это как? Устойчивость будет повышаться за счет кого? И главное — в чьих интересах?

Мы видели в 2007-2008 годах, как устойчивость банков, промышленных и нефтяных монополистов повышалась за счет казны государства, а людей выкидывали с работы под разными предлогами, стараясь не платить им компенсационных выплат, предусмотренных даже нынешним Трудовым Кодексом,

который, по словам олигарха, копирует советский Трудовой Кодекс.

Да, конечно, Прохоров прав в том, что уже сейчас многие работники вкалывают по 60 часов в неделю и не рошут, а даже наоборот, просят эти закрепить законодательно. А куда им деваться, сердешным, если за 40-часовую работу им платят столько, что невозможно позволить себе удовлетворение даже самых элементарных человеческих потребностей.

А тут еще культивируют так называемую «американскую мечту»: работаешь много — получаешь больше — потребляешь больше, значит нужно работать еще больше, — получается замкнутый круг. Человеку очень трудно вырваться из этой навязанной, сугубо потребительской среды, которую как раз и хотят закрепить прохоровы. Человеку уже некогда будет размышлять, анализировать, и тогда логично становится нормой 60-тичасовая рабочая неделя, ...

Прохоров заявил в своем вступительном слове на заседании Комитета РСНП 7 апреля: «Мы не стремимся написать свой Трудовой Кодекс — ТК работодателей. Мы стремимся сделать первый шаг к тому, чтобы начать эту работу. ... Пусть не все наши идеи и предложения будут одинаково позитивно восприняты и поддержаны обществом — для того и нужен диалог, чтобы в итоге найти решение, которое поможет стране сделать шаг вперед. Позволит снова, как и 150 лет назад, раскрепостить работника».

Хотелось бы посмотреть на господина Прохорова, раскрепощенного 150 лет назад и попавшего рабочим на какой-нибудь сахарный завод Киевского округа.

Как пишет в своем сочинении К.А. Пажитнов («Положение рабочего класса в России, 1906 год»), этап развития капиталистических отношений до середины 1880-х годов «характеризовался тем, что не только исключительно низко оплачивался вообще труд человека, но и право рабочего на свой полный заработок признавалось предпринимателем с большими ограничениями, то есть под неперменным условием его дальнейшей эксплуатации. До закона

1886 года, регулировавшего взаимные отношения сторон, «у большинства промышленных рабочих, — говорит фабричный инспектор Янжул, — плата заработанных денег производилась, когда хозяин пожелает и имеет нужные для этого деньги». Другими словами, рабочие ссужали капиталистам беспроцентно более или менее значительную часть своей заработной платы, а те на эти деньги совершали торговые-промышленные операции с наложением процентов. Это явление по своей распространенности являлось общим и составляло одну из характерных черт периода так называемых «патриархальных отношений».

Согласитесь, подобное мы сплошь и рядом наблюдаем сегодня. Да, условия труда, безусловно, изменились, но отношение к работнику сегодня практически такое же. Несвоевременность выплаты заработной платы — это один из способов обогащения в условиях рыночного хозяйства. Это порождение как раз той ситуации, которую хочет законодательно усилить Прохоров.

А завершил Прохоров свое вступительное слово так: «Сильная страна — это страна, где живет много самостоятельных и богатых людей. Я в это верю. Давайте позволим людям стать богатыми!»

Ну что ж, по версии журнала «Forbes», в России за 2010 год долларовых миллионеров стало почти вдвое больше. Ни им ли Прохоров хочет позволить стать еще богаче? ...

Роман Катковский

Печатается с сокращениями  
Газета «Мысль» №6(332), 2011 год

**В настоящее время гражданин Прохоров избран председателем партии «Правое дело». Эта партия, по заявлению ее руководителей, будет стремиться выдвинуть своих кандидатов на предстоящих парламентских выборах и занять достойное место в рядах законодателей Государственной думы. Нет необходимости гадать о том, какую политику будут проводить эти законодатели и интересы какого класса они будут выражать.**

## Социал-демократические организации Петербурга 80-х годов XIX века

### Раздел третий. Социал-демократическая организация Бруснева.

#### Глава III. Деятельность социал-демократической организации Бруснева

До начала 90-х годов деятельность социал-демократических групп сводилась главным образом к пропаганде в узких замкнутых кружках. В пропагандистской деятельности брусневской организации уже усматривается дальнейшее развитие приемов и методов, которые использовались «Партией русских социал-демократов» и «Товариществом Санкт-Петербургских мастеровых».

В период кружковой пропаганды

усилия были направлены на воспитание из рабочих, участников кружков, сознательных революционеров, социал-демократов, готовых к самостоятельной работе. Кружки были созданы почти во всех районах города, почти на всех крупных заводах и фабриках. Одни кружки объединяли рабочих только одного завода, в другие входили рабочие разных заводов. Пропагандой были охвачены рабочие самых различных профессий. Это требовало от пропагандистов умного, дифференцированного революционного подхода.

С образованием Центрального рабочего кружка отдельные кружки превратились в части одной рабочей организации.

#### Рабочие кружки брусневской организации

Васильевский остров с его Гаванью был одним из первых районов Петербурга, где возникли рабочие кружки.

Заводы Васильевского острова привлекали внимание интеллигентно-пропагандистов задолго до возникновения организации Бруснева. Известно,

что еще Д. Благоев работал в кружках василеостровских рабочих. В 1887 году на Васильевском острове в механической мастерской Балтийского завода возник рабочий кружок. Организатором его был И. Тимофеев — рабочий этого же завода, член «Товарищества» Точисского. Первоначально в кружок входило 5 человек. Когда кружок заросся, организация направила туда одного из лучших своих пропагандистов — М. И. Бруснева. В кружке его знали под именем «Федора Васильевича».

Во главе балтийского рабочего

кружка в то время стоял В. Фомин. Занятия проходили на его квартире в Гавани. В. Фомин отмечает три этапа в жизни этого кружка. Первый этап совпал по времени с особыми притеснениями на заводе. В этот период их лозунгом был: «на насилие отвечать насильем». Одновременно кружковцы интересовались борьбой рабочих в других странах, в частности в Ирландии и Франции. Члены кружка несли свои знания в рабочие массы. Но узость этой деятельности не устраивала кружковцев. Кружки стали переходить на второй уровень зрелости. В этот период кружок организовал нелегальный рабочий кооператив среди рабочих механической мастерской завода. Цель его создания — на коллективном общем деле воспитывать у рабочих чувство солидарности, общности интересов. Третий период в развитии кружка связан с периодом роста рабочих кружков и установлением связей между отдельными рабочими кружками Петербурга через созданный Центральный кружок.

Кружок балтийцев обладал сравнительно большой библиотекой. В ней насчитывалось более тысячи изданий. Пропагандистами в кружке Балтийского завода были студенты — русские и поляки. Поляки имели связь с Германией, были в курсе социал-демократического движения за границей, о чем они информировали кружковцев. С начала 1892 года кружковцы по очереди сами проводили занятия. Они к этой работе уже были подготовлены, так как метод занятий давал навыки самостоятельной работы. Общее дело крепко спаяло кружковцев. К 1892 году состав кружковцев настолько увеличился, что из соображений конспирации пришлось его разделить на два кружка. Для нового кружка была снята квартира на 14-й линии Васильевского острова.

Одновременно с кружком В. Фомина на Балтийском заводе с 1889 года был еще один кружок. Руководил им токарь И. Крутов, а пропагандистом был студент Университета В. Бартевев.

В начале 1892 года рабочий Федор Пашин организовал еще один кружок рабочих Балтийского завода. Этот кружок после «подзинских беспорядков» распространен среди петербургских рабочих «Открытое письмо к польским рабочим» и «Первое письмо к голодающим крестьянам».

На Васильевском острове существовало еще несколько кружков, примыкавших к группе Бруснева. Так, известен кружок рабочего М. Фигатнера, собиравшийся у него на квартире. Еще существовал кружок Федора Кириллова. Был также кружок пожилых рабочих, собиравшийся на квартире слесаря Розенфельда.

#### **Кружки Нарвской заставы.**

Пропагандистская деятельность организации Бруснева в этом районе протекала в основном среди рабочих Путиловского завода. В конце 80-х годов здесь появились организаторы и пропагандисты из числа интеллигенции. Это были главным образом студенты технологи и горняки. Так, студент П. Голубев из Горного института, используя практику на заводе, организовал кружок рабочих. Почти в то же время студент-технолог И. Бурчевский создал еще два кружка. Один их них объединял рабочих поляков, другой — русских. Русский кружок возглавил рабочий Василий Буянов, польский — рабочий Д. Рафаловский. Для более качественного усвоения знаний занятия в польском

кружке иногда проводились на польском языке, которым свободно владел студент-пропагандист И. Бурчевский. Этот пропагандист выступил инициатором создания кассы для поддержки баствующих рабочих и политических ссыльных.

В июне 1890 года во время жандармского обыска в механической мастерской Путиловского завода были обнаружены листовки и рукописи революционного содержания. При сличении почерков было доказано, что часть из них была написана Бурчевским. После его ареста и высылки из Петербурга рабочие его кружка примкнули к кружку П. Голубева. Но в 1890 году жандармы напали на след «преступной» деятельности на Путиловском заводе. Некоторые рабочие кружка и П. Голубев были арестованы. М.И. Брусневу пришлось взяться за восстановление разрушенной арестами путиловской организации.

#### **Рабочие кружки на Обводном канале.**

В мастерских Варшавской железной дороги еще в 1887 году были кружки Котова и Мефодьева. В 1888 году в районе Обводного канала уже работали несколько кружков, вошедших затем в организацию Бруснева. Известны кружок слесаря Н. Богданова и кружок рабочих резиновой мануфактуры. Был создан также кружок ткачей. Пропагандистом в этот кружок был направлен Л. Красин. На занятия Красин явился в поношенной одежде рабочего, а руки его были измазаны сажей. «Вот так серьезный пропагандист! Нечего сказать — нашли, кого послать к таким рабочим-бородачам нашего кружка». Но когда Красин приступил к занятиям, вспоминает Карелина, всем нам стало неловко за поспешную критику «малышугана».

#### **Кружки фабрики «Экспедиция заготовления государственных бумаг».**

На этой фабрике социал-демократический рабочий кружок был создан в 1890 году. Его организатор — Е. Климанов, а пропагандист — М. Бруснев. Но этот кружок не был единственным. Известно, что в 1892 году на квартире рабочего Г. Лунегова тоже собирався кружок из рабочих «Экспедиции» и некоторых других предприятий. Руководил кружком В. Цивинский. В этом кружке от изучения теории Дарвина скоро перешли к изучению положения рабочих в России и на Западе, к вопросам борьбы с капитализмом. Кружковцы по предложению своего пропагандиста Цивинского организовали сбор средств в помощь баствующим рабочим Митрофаньевской мануфактуры.

#### **Кружки Петербургской стороны.**

На заводе Яковлева по Большой Спасской работал кружок, связанный с организацией Бруснева. Кружок рабочих завода Яковлева собирався на квартире его организатора Андрея Фишера. Квартирная хозяйка Фишера не подозревала о революционной деятельности жильца. Поэтому кружок мог спокойно работать. Это был один из первых кружков, где пропагандистом был рабочий. Пропагандистом кружка был член этого кружка рабочий Иван Егоров. И. Егоров был очень развитым рабочим, обладал особым умением доходчиво и ясно передавать свои знания другим, говорил «просто, логично и убедительно». На занятия кружка Егоров приносил произведения Д. И. Писарева, В. Г. Беллинского и Н. А. Добролюбова. Кружковцы знакомились также

с произведениями Ф. Лассалья. Эти знания использовались при обсуждении вопросов рабочего движения. С уходом Фишера на другой завод руководителем кружка стал Иван Егоров.

#### **Кружки Невской заставы.**

Невская застава с крупными заводами и многочисленными фабриками была особой ареной для организации Бруснева. В 1889 году на Обуховском заводе уже работал довольно крупный рабочий кружок. Пропагандистом этого кружка был студент-технолог Лелевель.

За Невской заставой на Карточной фабрике работал кружок слесарей. Кроме того, брусневцы уделяли большое внимание политической пропаганде среди женщин-работниц. В 1891 году власти обнаружили «подпольную» деятельность кружка. Руководители кружка были подвергнуты обыску и аресту. При обыске на общей квартире Богданова и Филимонова жандармы обнаружили воззвание «крамольного» содержания и политические брошюры. Кружок понес серьезную утрату, но все же своей работы не прекратил. У его участников оказалось достаточно сил и способностей вести дело дальше.

#### **Кружки Выборгской стороны.**

Здесь существовало несколько рабочих кружков. Так, в 1887 году работало два кружка: кружок рабочих на заводе Леснера и кружок ткачей. Аресты 1890 года коснулись и кружковцев Выборгской стороны. Были арестованы Н. Кучкин и еще ряд товарищей, но работа кружка не прекратилась. К осени 1890 года удалось восстановить частично нарушенные связи между рабочими кружками и Центром брусневской организации. Процесс возникновения новых кружков продолжился. В 1891 году был организован кружок на заводе Растеряева. В кружок рабочих завода Растеряева входили также рабочие с печатно-бумажной фабрики Печаткина. В начале 1892 года был организован еще один кружок, объединивший рабочих фабрики Чешера.

#### **Кружки судостроительных заводов.**

Особо следует выделить кружок на «Франко-русском» заводе (1891-1892 годы). Этот кружок объединял рабочих «Франко-русского» завода и рабочих Нового Адмиралтейства. Пропагандистом кружка был студент Университета Д. Странден. Под его руководством в кружке изучали политическую экономию. Он же снабжал рабочих подпольными изданиями.

После отъезда Страндена за границу руководство кружка перешло к рабочим П. Евграфову и Ф. Пашину. Кружок собирався на квартире у Лапатина и Раскольникова. Кружковцы организовали свою кассу для оказания помощи рабочим, пострадавшим за участие в рабочем движении. Члены кружка активно помогали делу организации и сами участвовали в проведении празднования 1 Мая в 1892 году.

#### **Кружок литографов и печатников.**

Организатором этого кружка явился молодой рабочий-литограф, активный член группы Бруснева, Алексей Карелин. Связь этого кружка с Центральным рабочим кружком была самая тесная. Члены этого кружка были грамотными, развитыми рабочими.

#### **Кружок служащих.**

Брусневская организация предприняла попытку начать политическую работу среди демократических слоев населения — низших служащих. Петр Кейзер организовал политический кружок среди служащих «Российского страхового общества». Пропагандистом

в этом кружке тоже был рабочий — Иван Кейзер, член Центрального рабочего кружка. Здесь мы имеем совершенно новые явления, когда организаторами и пропагандистами кружка являются рабочие, а слушателями — служащие. Этот факт говорит о сравнительно высоком уровне развития передовых рабочих брусневской организации, которые, несмотря на тяжелые условия труда, много читали, занимались в кружках саморазвития и выросли в культурных, политически грамотных для своего времени рабочих.

#### **Пропагандистская деятельность.**

##### **Программа занятий в кружках**

Рабочие кружки были разными по уровню подготовки их слушателей. Поэтому содержание пропагандистской работы в них тоже было различным.

В самом начале в кружках не было выработанной программы занятий. Общая установка сводилась к тому, чтобы сначала поднять общекультурный уровень рабочих, затем дать сведения из области естественных наук, а уже затем переходить к политической экономии и социологии. Каждый руководитель сам определял план своей работы, ориентируясь на запросы и на уровень развития членов своего кружка.

С рабочими текстильных предприятий приходилось начинать с «азов», с простой грамоты. Интереснее было работать с металлистами — грамотными и более развитыми рабочими.

После многократного обсуждения интеллигентский центр принял программу для занятий с рабочими. В этой программе, обнаруженной позднее жандармами при обыске у Бруснева, отразилось стремление к углубленной пропагандистской работе — характерная черта, свойственная социал-демократическим организациям раннего периода, еще не связанным с массовым рабочим движением.

Программа охватывала многие области знаний, включая естественные науки, учение Дарвина, историю культуры, политическую экономию, рабочее движение в России и на Западе, учение о социализме. Характерно, что начиналась пропаганда с указания научить членов кружка «читать, писать и считать». Затем переходили к изучению химии, физики, ботаники, анатомии, геологии, астрономии. Но основная задача заключалась в ознакомлении рабочих с историей революционных движений, с общественными науками. В конечном счете, суть обучения заключалась в том, чтобы подвести рабочих к пониманию своих классовых задач, за которые предстоит бороться с существующим строем.

Эту программу брусневская организация именовала программой-максимум. Для ее осуществления требовались время и достаточный образовательный уровень членов кружка. Она предназначалась только для более подготовленных, передовых рабочих.

В организации существовала также и так называемая программа-минимум. Организация Бруснева вынуждена была в силу неподготовленности большинства рабочих, слабого их развития и безграмотности давать начатки общего образования, начиная с общекультурной подготовки.

##### **Типы пропагандистских кружков**

Бруснев называет три типа кружков: высшие, средние и низшие.

В низших кружках пропагандистами были подготовленные рабочие. Занятия начинались с «азов», чтения популярных брошюр и поднятия общекультур-



их к пониманию причин своего бедственного положения.

В кружках среднего типа пропагандистами были по преимуществу интеллигенты. Целью пропаганды в этих кружках являлась выработка социал-демократического мировоззрения у слушателей. В этих кружках изучались естественные науки, политэкономия, социальные науки, вопросы рабочего движения.

Кружок высшего типа готовил рабочих-пропагандистов, самостоятельных руководителей, способных заменить интеллигентов. Состав кружка этого типа подбирался из наиболее развитых, подготовленных рабочих, проявивших пропагандистские и организаторские способности. Много сил и труда отдавали передовые рабочие делу собственной политической подготовки. При этом надо учесть, что все члены этого типа кружка одновременно вели работу в кружках низшего типа по своим районам, были организаторами всей этой работы.

Вопрос о подготовке пропагандистов из рабочей среды становился все более злободневным.

Интеллигентов-пропагандистов стало не хватать. Если в начале 80-х годов кружков для интеллигентов, желающих вести занятия, было явно мало, то в 90-х годах рост кружков потребовал дополнительной и специальной подготовки пропагандистов. «От пропагандистов, — вспоминал В. Голубев, — требовалось знакомство с работами Маркса, знание рабочего вопроса и истории европейских революций». Кроме того, «пропагандист должен был быть «подходящим человеком» даже с внешней стороны, он должен был не очень выделяться в рабочей среде, а главное — надо было уметь подойти к рабочим».

Кружковщина и элементы культурничества в пропаганде этого периода истории рабочего движения были неизбежным этапом, диктовавшимся всем ходом исторического развития. Работа социал-демократов носила, так сказать, подготовительный характер. Однако, передовые рабочие не позволяли руководителям-интеллигентам увлекаться чисто культурнической пропагандой. Рабочие сами тянулись к «умственной жизни», к политическим знаниям, что помогло бы им понять Законы развития общества, что научило бы их сознательно относиться к окружающей среде, к жизни и событиям.

Таким образом, наблюдались два течения, идущие навстречу друг другу: с одной стороны, стремление социал-демократов передать свои знания рабочим, с другой — стремление рабочих к знаниям, к расширению политического кругозора.

Пропагандистский период в истории социал-демократических организаций России сыграл большую роль в деле подготовки передовых, сознательных кадров рабочих. В этот период были сделаны шаги по воспитанию той группы профессионалов-революционеров из числа рабочих и группы передовых интеллигентов, которые во главе с В. И. Лениным были организующей силой революционного марксизма в России.

В.И. Ленин назвал десятилетие 1884-1894 годов утроенным периодом исто-

рии партии. В этот период, когда социал-демократия существовала еще без рабочего движения, российский социал-демократы начали разрабатывать теорию и программу. Группа Бруснева внесла свою посильную лепту в общее дело борьбы российского пролетариата за партию.

Какова была внутренняя жизнь кружков и какую работу проводили кружковцы в рабочей среде? В этом отношении следует говорить о двух сторонах в жизни и работе кружков.

Первая сторона — непосредственно занятия в кружке, учеба кружковцев под руководством пропагандистов. В этом случае роль кружка и кружковцев в известном смысле была пассивной, хотя одновременно важной и серьезной. Встреча с товарищами, обмен мыслями, новая информация — все это будило сознание рабочих, открывало их надеждой на лучшую жизнь.

Была и другая сторона деятельности кружка. Рабочие, участники кружка, являлись на своем заводе среди товарищей по работе проводниками тех идей, тех знаний, которые они получили на занятиях в кружке. Здесь отдельные кружковцы становились «самостоятельными творцами». Однако эта сторона деятельности получила свое развитие позднее, когда передовые рабочие уже начали искать пути сближения с остальными угнетенными массами.

В целях конспирации кружки создавались небольшими по числу слушателей — от 5 до 7 человек. Занятия в них проводились три-четыре часа. Внешне они обставлялись как вечеринка: с бутылкой на столе, с закуской и всем необходимым для отвода глаз дворнику или городовому. Занятия заканчивались поздно. С занятий расходились по одному, чтобы не возбуждать подозрений.

Учитывая усталость рабочих после трудового дня, занятия строились так: попеременно одна часть рабочих задавала вопросы, а другая отвечала на них. При такой форме занятий каждый член кружка был активным участником проводимых занятий. Это помогало усвоению предмета и исподволь готовило каждого кружковца к самостоятельной работе.

Вторая сторона жизни кружковцев — пропаганда в среде широких рабочих масс, «подпольная пропагандистская работа». Кружковцы вели беседы среди рабочих, раздавали для чтения книги, объединяли рабочих вокруг общего дела (кооператив, кассы и тому подобное). Кружковцы стремились быть там, где собирались рабочие, где можно было незаметно завести нужный разговор, втянуть рабочих в беседу, поспорить. Использовались и такие методы работы как организация на дому кружков художественной самодеятельности. В эти кружки охотно шла молодежь. Подходили к агитации среди молодежи очень осторожно, исподволь. Сначала их приучали к чтению, затем проводили беседы и, наконец, переходили к пропаганде, отобрав для этого лучшую часть членов кружка самодеятельности. С этой же целью организовывались экскурсии за город — на лодках и пешком. Эти экскурсии скоро стали общепринятым методом работы в организации Бруснева.

**Рабочий кооператив**

Организацией Бруснева был создан рабочий кооператив. Все попытки получить официальное разрешение на организацию кооперативной лавки провалились. Поэтому был создан небольшой нелегальный кооператив среди рабочих механической мастерской Балтийского завода. При его организации была поставлена задача привлечь к его работе как можно больше рабочих. Был определен небольшой паевой взнос, и каждому члену кооператива вручалась заборная книжка.

Большие трудности пришлось преодолеть организаторам этого дела. Вначале сам организатор этого кооператива, рабочий Владимир Фомин, возил товары для кооператива. Он сам впрягался в сани, на которых стояла большая бельевая корзина. В эту корзину складывалось продовольствие, закупленное в лавках и оптовых магазинах. Ассортимент товаров был невелик. Закупались главным образом табак, чай, кофе, мука, сахар, макаронны. Товар возился на квартиру одного из членов кооператива. Там он развешивался, а затем раздавался товарищам.

Члены кооператива, получая небольшую материальную выгоду от приобретения продуктов через кооператив, начали принимать участие в доставке и распространении товара. Но главным было то, что члены кооператива объединялись на базе общего, коллективного дела. Это способствовало появлению новых связей.

Кооператив просуществовал более года. Только в связи с арестами в июне 1892 года кооператив распался.

**Работа среди женщин**



**Вера Марковна Карелина**

Передовые женщины-работницы принимали активное участие в деятельности брусневской организации. Большинство из них были сиротами из воспитательного дома. Вера Карелина и Анна Гаврилова были первыми женщинами, вступившими в группу Бруснева еще до организации женского кружка.

Вера Карелина — ткачиха Новой бумагопрядильни активно работала в организации Бруснева.

Ткачиха Анна Гаврилова известна своей энергией и талантом пропагандиста. В 1896 году ее судили и сослали в Усть-Сысольск как активную участницу петербургского «Союза борьбы за

освобождение рабочего класса». Анна принимала деятельное участие в первой русской революции. Она была избрана в петербургский Совет рабочих депутатов.

В 1891 году передовые женщины-работницы сами организовали первый женский кружок. Он объединил преимущественно ткачих с Новой бумагопрядильни и работниц Резиновой мануфактуры. Молодые работницы поставили целью своей жизни бороться с окружающей тьмой за свет, за освобождение. Многих мужчин-рабочих изначально поражало участие женщин в революционной борьбе. Они несколько недоверчиво относились к их деятельности. Однако передовые работницы быстро завоевали авторитет и заслуженное уважение. Кроме кружковых занятий передовые работницы проводили занятия у себя на дому с работницами, не входящими в кружок. А. Карелин вспоминает, что организаторы пропагандистской работы из числа женщин собирали темных, забитых ткачих и самоотверженно занимались с ними, постепенно, настойчиво и упорно готовя их к кружковой работе.

Женщины, члены группы Бруснева, были одними из первых женщин-работниц, принявших активное участие в рабочем движении России. Их имена должны быть поставлены в один ряд с именами первых борцов из среды рабочих за дело освобождения пролетариата в России.

**Работа среди солдат**

Работа в рядах пролетариата — такова цель организации. Однако группа Бруснева в своей деятельности выходила за рамки рабочей среды. В частности, брусневцы проводили работу среди солдат. Известно, что В. Шелгунов, отбывая свою воинскую повинность, вел пропаганду среди солдат. Это была очень опасная работа, но Шелгунов все-таки находил возможность работать в солдатских казармах. Он приносил в казарму литературу и раздавал ее солдатам для чтения, скрытно вел с ними беседы, будил в них мысли, вопросы. Получая увольнительную, Шелгунов посещал собрания организации Бруснева, общался с товарищами.

Работа среди солдат велась и московской группой организации Бруснева. Из документов дознаний известно, что во время обыска у членов организации были изъяты рукописи, по своему содержанию являвшиеся обращением к солдатам. В докладе Департамента полиции по делу Бруснева приводятся только заголовки этих рукописей, но уже они раскрывают суть содержания. Так, заголовок одной из них гласит: «Что правительство дает солдату? — То, что может сделать из него послушную ценную собаку». В материалах дознаний есть указания на то, что рукописи предполагалось отпечатать для распространения.

**Библиотека организации**

*Р. Казакевич*

*Продолжение главы III в следующем номере.  
(Печатается с N 23)*

**Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами**

<p>Главный редактор и издатель — Алексей Дроздов. Учредитель — Макаров А. А.</p>	<p>Рег. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).</p>	<p>Адрес учреждения, издателя и редакции: 190121, Ленинград, Английский пр., д. 22, кв. 53 — Молодеж. А.В. E-mail: comrade@peterlink.ru www.proletar-gazeta.narod.ru</p>	<p>Отпечатано в Издательском доме «Кириши» Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г. Кириши, пр. Героев, д.13 Подписано в печать: 14 декабря 2011 года в 14 час. 20 мин.</p>	<p>Дополнительный тираж 5 000 экз. Заказ Цена свободная.</p>
--	--	--	---	--