

Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРОФСОЮЗЫ И БУРЖУАЗНОЕ ГОСУДАРСТВО

Профсоюзы являются непартийными организациями, объединяющими наемных работников, прежде всего рабочих, для борьбы за свои экономические интересы и обуздание капиталистической эксплуатации. *«Повышение заработной платы, сокращение рабочего дня, улучшение условий труда, построение эксплуатации и подрыв союзов капиталистов — такова цель профессиональных союзов рабочих»* (И. В. Сталин, *собр. соч., т. 1, стр. 282, «Классовая борьба»*).

В последние годы в России наблюдался рост новых, независимых от ФНПР (Федерация независимых профсоюзов России) и построенных на других принципах профсоюзов. Эти профсоюзы организуются по инициативе самих наемных работников, в них запрещено членство представителей администрации, построены они на принципах равноправного участия всех их членов в принятии решений, выборности руководящих органов и их отчетности перед рядовыми членами профсоюза. Наиболее известными и быстро развивающимися профобъединениями являются Межрегиональный профсоюз работников автопрома — МПРА, Межрегиональное объединение рабочих профсоюзов России «Защита труда» и другие. Некоторые из них образуют временные объединения или стремятся координировать между собой практические действия в борьбе за экономические интересы наемных работников. Этот процесс является объективным и ускоряется мировым экономическим кризисом капитализма, выход из которого капиталисты пытаются найти в усилении угнетения и эксплуатации рабочих. В России капиталисты открыто противостоят созданию и деятельности неподконтрольных им профсоюзов, и с дальнейшим ростом таких профсоюзов и их активности капиталисты, несомненно, будут тратить все большую часть своих прибылей на борьбу с ними. В России уже отмечено привлечение капиталистами для борьбы с профсоюзами на своих предприятиях антипрофсоюзных коммерческих организаций, специализирующихся на развале профсоюзов, о чем, кстати, нас предупреждали турецкие профсоюзные активисты на международной профсоюзной конференции. Каждый капиталист на своем предприятии заинтересован в полной дезорганизации рабочих и в уничтожении неподконтрольных ему профсоюзов в зародыше. Предельно ясно выразил отношение к новым профсоюзам конкретный представитель крупного капитала Тимур Горяев, член совета директоров косметического концерна «Калина», в интервью екатеринбургскому журналу «Деловой квартал»: *«Я профсоюзы выжиге калёным железом в 1996 году. Это было первое мое действие на посту генерального директора. (...) Есть масса вопросов, по которым нужно создавать комиссии, куда входят (читай — противодействуют) представители профсоюзов. (...)*

Конкурентное преимущество страны — это либеральное законодательство, когда работодатель может легко нанять и легко уволить человека. ...»

Здесь все ясно. Буржуазный паразит захлебывается от классовой ненависти. А как относится к деятельности профсоюзов российская буржуазная власть — Президент, Правительство, Госдума, суды? На чьей стороне они?

Президент России достаточно регулярно встречается с представителями ФНПР, а в ноябре 2009 года прошла встреча Медведева с лидерами профобъединения «Соцпроф». О последней встрече дана подробная информация в буржуазной «Российской газете» от 29 ноября 2009 года. По этой информации четко прослеживается политика крупной российской буржуазии, представителем и исполнителем воли которой является Президент, по отношению к профсоюзам.

Буржуазная власть в целом, составной частью которой являются Президент и президентская власть, всячески пыталась и пытается поддерживать подконтрольные буржуазии профсоюзы, чтобы с их помощью оседлать рабочее движение и не допустить самоорганизации рабочих в собственные профсоюзы для борьбы с классом

буржуазии, не допустить на их основе организации рабочих в класс.

Одновременно буржуазная власть пыталась заменить скомпрометировавшую себя в глазах рабочих ФНПР профсоюзным объединением «Соцпроф», высшее руководство в котором было уже захвачено ставленниками буржуазии. Однако затянущаяся война вокруг «Соцпрофа» также не устроила крупную российскую буржуазию. Поэтому она создала совершенно новую полностью подконтрольную ей профсоюзную структуру «Союз профсоюзов России» (СПР), во главе которой был поставлен бывший рабочий и бывший руководитель рабочего профсоюза «АвтоВАЗа» (г. Тольятти) Иванов, предавший интересы своих товарищей.

Помимо этого буржуазия активно создает многочисленные отраслевые и мелкие подконтрольные ей профсоюзы на предприятиях в противовес уже действующим там рабочим профсоюзам, как это было, например, на «Форде».

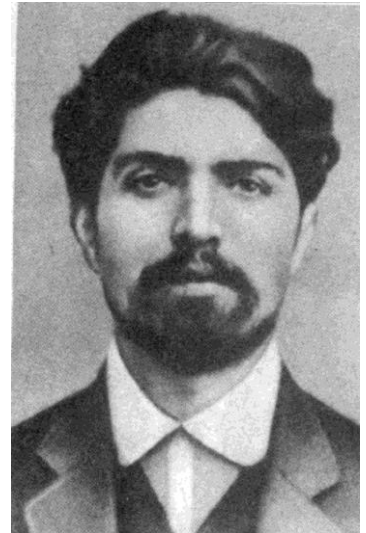
Буржуазная власть всеми мерами стремится усложнить деятельность неподконтрольных ей профсоюзов, в первую очередь рабочих, или полностью нейтрализовать их. Особенно не устраивает и пугает буржуазию выдвигание на роль профсоюзных вожаков сознательных передовых рабочих. Поэтому она стремится повсюду в руководство рабочим движением продвигать своих ставленников, в том числе из среды самих рабочих, как это случилось с Независимым профсоюзом горняков.

Правительство изображает дело так, что оно стоит над классовой схваткой и является независимым арбитром в разрешении трудовых споров между капиталистами и наемными работниками, организованными в профессиональные союзы. Однако Правительство является чисто исполнительным органом буржуазной государственной власти и не может не исполнять воли господствующего класса, закрепленной законодательно Конституцией Российской Федерации. Поэтому всегда и везде буржуазное правительство неизменно стоит на страже исключительно интересов господствующего класса буржуазии и является заклятым классовым врагом по отношению к интересам рабочих и к организованному рабочему движению. В частности, в постоянно действующей Трехсторонней комиссии, в состав которой входят представители правительства, предпринимателей и профсоюзов, правительство всегда отстаивает интересы предпринимателей.

Принятый Государственной думой Трудовой кодекс является откровенно антирабочим и вынуждает рабочих подчиниться требованиям буржуазных хозяев либо провоцирует их в борьбе за свои экономические интересы на «незаконные» забастовки. Следует особо отметить, что буржуазное законодательство постоянно продолжает корректироваться в сторону ужесточения по отношению к организованным выступлениям рабочих. В частности, принят закон об уголовной ответственности за перекрытие транспортных магистралей в процессе массовых волнений, как это имело место в Кузбассе, Пикалево (Ленинградская область) и других местах.

Российские буржуазные суды и Конституционный суд, в том числе, твердо стоят на позициях защиты классовых интересов буржуазии. Об этом наглядно свидетельствует решение Конституционного суда о законности увольнения неосвобожденных председателей профкомов первичных профсоюзных организаций и их заместителей и требование корректировки в этом отношении Трудового кодекса. Причем, это решение обжалованию не подлежит.

Классики марксизма в своих работах раскрыли классовую сущность государства, а история постоянно подтверждает эти положения и показывает, что эксплуататорская классовая сущность капиталистического государства не изменилась.



Без десятка талантливых, испрошенных, профессионально подготовленных и долгой школой обученных вождей, ... невозможна ... стойкая борьба ни одного класса.

В. И. Ленин

Степан Шаумян 1878-1918

Степан Георгиевич Шаумян родился в Тифлисе в семье приказчика. В 1898 году он окончил Тифлисское реальное училище. В 1899 году Степан Шаумян организовал первый в Армении марксистский кружок в селении Джалал-Оглы (город Степанаван). В 1900 году он вступил в ряды РСДРП. Степан Шаумян был одним из организаторов Союза армянских социал-демократов. В 1902 году Шаумян вынужден был эмигрировать в Германию, где в 1905 году он окончил философский факультет Берлинского университета. В 1903 году Степан Шаумян встретился в Женеве с В. И. Лениным и в дальнейшем стал его ближайшим соратником. В 1905 году Степан Шаумян возвратился в Тифлис.

В годы первой русской революции наглядно раскрылись огромные организаторские способности С. Г. Шаумяна, его талант пламенного оратора и публициста, видного теоретика партии.

В 1914 году С. Г. Шаумян возглавил Бакинскую организацию большевиков. В 1915 году он стал членом Кавказского бюро РСДРП. После Февральской революции — председатель Бакинского Совета. С. Г. Шаумян был делегатом I Всероссийского съезда Советов, был избран членом ВЦИК. На VI съезде РСДРП(б) Степан Шаумян был избран членом ЦК. В декабре 1917 года СНК РСФСР назначил его Чрезвычайным комиссаром по делам Кавказа. С апреля 1918 года С. Г. Шаумян исполнял обязанности председателя Бакинского СНК и комиссара по внешним делам.

С. Г. Шаумян написал ряд научных работ по вопросам марксизма, философии, по искусству и литературе. Он перевел на армянский язык ряд произведений К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина.

Степан Георгиевич Шаумян был арестован и затем расстрелян в числе 26 бакинских комиссаров эсерами и английскими интервентами 20 сентября 1918 года.

С. Г. Шаумян был одним из выдающихся теоретиков партии, «тяжелой артиллерией теоретического марксизма».

Серго Орджоникидзе

«...государство — это организация имеющего класса для защиты его от немущего» (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. 21, стр. 172, «Происхождение семьи, частной собственности и государства»).

«...существование государства доказывает, что классовые противоречия непримиримы» (В. И. Ленин, собр. соч., изд. 4-е, т. 25, стр. 359, «Государство и революция»).

«Государство есть машина в руках господствующего класса (в данном случае буржуазии — ред.) для подавления сопротивления своих классовых противников» (И. В. Сталин, собр. соч., т. 6, стр. 114, «Об основах ленинизма»).

Самоорганизация рабочих в профсоюзы и тенденции к их дальнейшему объединению являются неизбежными в условиях капиталистической эксплуатации рабочих и их борьбы за свои жизненные интересы, вплоть до самоорганизации рабочих в класс для борьбы за свои классовые интересы. Такова суть рабочего профсоюзного движения.

«Профсоюзы являются не только исторически необходимыми, но и исторически неизбежной организацией индустриального пролетариата...» (В. И. Ленин, собр. соч., изд. 4-е, т. 32, стр. 1, «О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках Троцкого»).

«Эти рычаги, рычаги и направляющая сила необходимы для пролетариата потому, что без них он оказался бы в своей борьбе за победу в положении безоружной армии перед лицом организованного и вооруженного капитала. ...Это, во-первых, профсоюзы рабочих...» (И. В. Сталин, собр. соч., т. 8, стр. 32, «К вопросам ленинизма»).

Господствующая буржуазия не может не считаться с появлением и ростом самостоятельного профсоюзного рабочего движения, так как организованный рабочий класс, в конечном итоге, создает серьезную угрозу для существования самого капиталистического строя. Почему же все-таки буржуазия не пытается полностью разрушить профсоюзное движение как таковое? Дело в том, что в условиях капиталистической

эксплуатации профсоюзная борьба есть явление неизбежное и объективное. Следовательно, буржуазия не может воспрепятствовать нарастанию профсоюзной борьбы только карательными методами, как это пыталась делать царская власть до 1905 года. Поэтому буржуазия пытается изнутри нейтрализовать возникающие неподконтрольные ей профсоюзы и одновременно создавать и поддерживать пробуржуазные профсоюзы, сохраняя безопасное для нее профсоюзное движение.

Подобная тактика наиболее успешно была применена буржуазией в годы господства советского ревизионизма. Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС) полностью оказался под контролем советской буржуазии и стоял на страже ее классовых интересов. Причем пробуржуазная суть ВЦСПС была прикрыта ревизионистской пропагандой о «творческом развитии марксизма-ленинизма», об отсутствии классовой борьбы в условиях «развитого социализма», об «общенародном государстве» и тому подобном. В результате пролетариат оказался дезориентирован, дезорганизован и подвержен мелкобуржуазному разложению. Поэтому власть в стране без существенного сопротивления со стороны пролетариата перешла полностью в руки советской буржуазии.

Там, где пробуржуазным профсоюзам удается закрепить свое господство, рабочее движение идет на поводу у буржуазных хозяев, а отдельные неподконтрольные выступления рабочих легко гасятся усилиями пробуржуазных профсоюзов.

Например, профсоюз АСМ, входящий в ФНПР, 16 декабря 2009 года согласовал администрации отказ от льгот для рабочих АвтоВАЗа в новой редакции Коллективного договора. Новый колдоговор был подписан пробуржуазным профсоюзом без публичного обсуждения и без согласования с существующим на предприятии рабочим профсоюзом.

Газета «Рабочий Центросвармаш», печатный орган МПРА на Центросвармаше, №2 (5), 2009 год, пишет: «Беда в том, что враг и предатель, маскиру-

ющийся под друга, гораздо опаснее, и может принести больше вреда, чем открытый противник. Разоблачить предателя в рядах рабочего класса, нейтрализовать его вредительскую деятельность — это задача первоочередной важности, не выполнив которой, невозможно добиться успеха. В этой статье мы ставим цель разоблачить предательскую, антирабочую сущность "хозяйского" Профсоюза машиностроителей РФ (Роспрофмаш, ФНПР), истинную классовую суть и назначение данной организации». Далее в статье приводятся конкретные примеры предательской по отношению к рабочим деятельности организации ФНПР.

Пробуржуазные профсоюзы, в частности ФНПР, являются частью надстройки буржуазного общества, подобно судам, армии, полиции, культурным союзам, пробуржуазным молодежным организациям и разнообразным религиозным конфессиям. Определяясь базисом, то есть экономическим строем общества, надстройка, в том числе и профсоюзы, оказывают активное воздействие на базис, укрепляя или ослабляя его. Буржуазное государство для укрепления власти класса буржуазии кровно заинтересовано в существовании именно и только пробуржуазных профсоюзов.

В то же время рабочие, организованные в собственные профсоюзы, в результате своей экономической борьбы приходят к пониманию того, что борьба только со «своими» капиталистами не даст значимых результатов. Поэтому необходима классовая борьба с капиталистическим строем в целом. Рабочий профсоюз «Защита» изначально отстаивал эти позиции. К этому же выводу приходят рабочие и в других профсоюзах.

По заявлению представителей МПРА «**профсоюзная борьба без политической — бесперспективна: сегодня профсоюз победил ценой огромного морального напряжения и материальных издержек его членов, а завтра работодатель и инфляция упрядят и обесценят добытую победу.**»

VII съезд Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита Труда»

18 сентября 2010 года в Нижегородской области состоялся VII съезд Межрегионального объединения рабочих профсоюзов (МОРП) России «Защита Труда». Объединенный рабочий профсоюз России «Защита» входит в состав МОРП России «Защита Труда». На съезде присутствовали 31 делегат и 12 приглашенных (без права решающего голоса). В МОРП России «Защита Труда» входит 168 профсоюзных организаций из 43 субъектов Российской Федерации. На международном уровне МОРП России «Защита Труда» сотрудничает с Всемирной организацией профсоюзов. Выступающие отметили слабую связь МОРП России «Защита Труда» с конкретными рабочими профсоюзами зарубежных стран. На территории России предпринимаются попытки согласования действий и даже объединения неподконтрольных буржуазии профсоюзов. К примеру, это касается практических взаимодействий местных организаций МОРП «Защита Труда» с Межрегиональным профсоюзом работников автопрома (МПРА). Делегат С. С. Маленцов сообщил съезду, что во время забастовки рабочих «Форда» бастующим была оказана всесторонняя помощь со стороны территориальной организации МОРП России «Защита Труда» Санкт-Петербурга и Ленинградской области, в том числе по противодействию штрейкбрехерам. О другом примере совместных действий подробно сообщалось в «Пролетарской газете» №32, апрель 2010 года во время противостояния профсоюза авиадиспетчеров ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» с администрацией этого предприятия.

Съезд поддержал предложение руководства МОРП России «Защита Труда» об объединении с Конфедерацией труда России (КТР). При этом съезд поручил своим руководящим органам провести переговоры об условиях вступления в КТР. В частности, новое объединение должно признать основные положения «Программы коллективных действий» МОРП России «Защита Труда». Было решено также обратиться к Федерации профсоюзов России, в которую уже входит МОРП России «Защита Труда», с предложением об объединении с КТР. Однако делегаты съезда не обсуждали вопроса о принципиальных классовых позициях Конфедерации труда России (КТР), создание которой фактически инициировано одним из отрядов крупной российской буржуазии с целью защиты ее интересов. Этот факт на съезде был оставлен без внимания.

На съезде также рассматривался вопрос о создании касс взаимопомощи в первичных профсоюзных организациях.

Постановление VII Съезда МОРП «Защита Труда» «О создании касс взаимопомощи»

Съезд ПОСТАНОВИЛ

1. Рекомендовать первичным организациям в целях обеспечения дополнительной защиты профсоюзных ак-

тивистов использовать удачный опыт создания касс взаимопомощи.

2. Поручить Исполнительному Комитету разработать Положение о кассах взаимопомощи, соответствующее требованиям законодательства.

д. Поляна Нижегородской области
18 сентября 2010 г.

Редакция «Пролетарской газеты» отмечает создание касс взаимопомощи в первичных рабочих профсоюзных организациях как принципиально положительный шаг. Обычно кассы взаимопомощи в рабочем движении создаются для поддержки бастующих рабочих и их семей, в том числе для поддержки профсоюзных активистов, и оказания солидарной помощи бастующим рабочим других предприятий, а не только для поддержки своих активистов.

Более того, данная резолюция пытается свести деятельность касс взаимопомощи в рамках буржуазного законодательства (см. пункт 2 данной резолюции) и тем самым удержат рабочее движение от решительной забастовочной борьбы. То есть содержание данной резолюции фактически является пробуржуазным и противоречит принципиальным интересам рабочих.

На съезде делегаты поделились опытом своей профсоюзной борьбы на местах.

Опыт и трудности борьбы на местах

Весьма подробным было выступление представителя Коломенского машиностроительного завода. Там создана новая, достаточно большая первичная организация рабочего профсоюза «Защита». На заводе предполагалось массовое сокращение — планировалось увольнение 1200 человек. Причем это увольнение одобрил непосредственно премьер-министр Путин, когда был на этом предприятии и встречался с руководством — позиция рабочих его не интересовала. Но в настоящий момент профсоюз смог организовать протесты коллектива и таким образом предотвратить сокращение.

Более сложную ситуацию обрисовал представитель рабочего профсоюза предприятия «Procter & Gamble» в Тульской области. На сегодняшний день профсоюз сосредоточил свою деятельность на охране труда. Однако администрации предприятия удалось оказать сильнейшее давление на профсоюзную организацию. Председатель профсоюза уволен и в результате агрессивной политики администрации предприятия численность профсоюза упала.

Такая же сложная ситуация наблюдается на ОАО «Норильский никель». Вначале там существовали целых пять первичных профсоюзных организаций, которые быстро набрали численность — например, на руднике «Октябрьский» до 300 человек. Но администрация прибегла к изощренным и агрессивным действиям в отно-

шении членов профсоюза. В частности, внедрили в команду профсоюзных лидеров своих юристов, которые в итоге профсоюзную организацию и развалили. Было также персонально оказано давление на каждого члена профсоюза: людей вызывали по одному к начальству и угрожали увольнениями. Уволили несколько человек. Но, несмотря на огромное давление администрации и благодаря стойкости и активным действиям профсоюза, организация держится и завоевала признание рабочих. Так, на съезд «Защиты Труда» делегат из «Норильского Никеля» смог приехать за счет работодателя.

Достаточно сильные позиции у профсоюза в Воркуте, где активистам удалось добиться увольнения некоторых руководителей, которые нарушали права профсоюза. Когда работало решение Верховного Суда (с марта по июнь) о том, что базовый оклад или ставка первого разряда не может быть ниже минимального размера оплаты труда, усилиями рабочих профсоюзов удалось добиться повышения зарплаты у ряда работников в Воркуте, Сыктывкаре и в Архангельске. То есть там тогда установили базовый оклад или ставку первого разряда на уровне 4330 рублей.

Очень тяжелая ситуация сложилась на «Невинномысском азоте». Численность профсоюза в короткое время сократилась с тысячи человек до 98. Это связано с политикой подкупа, проводимой администрацией. Например, один из руководителей профсоюза был нанят в аппарат администрации, и сейчас он активно помогает администрации разваливать и уничтожать профсоюз. Очень сильный удар получил профсоюз в ноябре 2009 года, когда под сокращение попали исключительно члены профсоюза — сразу 96 человек. При этом им говорили — если вы напишите заявление о выходе из профсоюза, мы отменим приказ о вашем увольнении. На это многие пошли. Но были и те, кто уже после отмены приказа об увольнении написали новое заявление о вступлении в профсоюз. Несмотря на репрессии, профсоюз выдержал натиск администрации и продолжает свою деятельность. Так, сегодня удалось добиться дополнительного отпуска и доплаты за вредные условия труда. Отдельно надо отметить очень агрессивную политику администрации, которая пригласила специализированную компанию, включая юристов, нанятых исключительно на борьбу с

№33 январь 2011 г.

профсоюзом. А самое главное — о чем говорят цифры. На Невинномыском азотном заводе фонд оплаты труда по итогам 2009 года — 1 млрд. руб., а прибыль — 23 млрд. руб. Так что слова эксплуататоров о необходимости заморозить зарплату и войти в положение хозяев — сказка для наивных. Еще одно затруднительное обстоятельство, хотя и традиционное — официальный профсоюз ФНПР работает на стороне администрации и в интересах хозяев.

Материалы VII съезда Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита Труда» свидетельствуют о том, что у МОРП России «Защита Труда» явно наметились тенденции отхода с принципиальных классовых позиций. На съезде даже

не рассматривался вопрос об организации серьезной стачечной борьбы без оглядки на действующие буржуазные законы и уж тем более о перспективах классовой борьбы. Мелкобуржуазные и прорбуржуазные силы внутри профсоюза пытаются замкнуть борьбу рабочих МОРП России «Защита Труда» в рамки бесперспективной социалдетской экономической борьбы с хозяевами, в рамки действующего буржуазного законодательства. Это происходит вследствие того, что классовые силы внутри профсоюза теряют свое решающее влияние. Подобное развитие событий чревато тем, что МОРП России «Защита Труда» окажется под контролем буржуазии и предаст классовые интересы рабочих. В частности, в случае вступления

МОРП России «Защита Труда» в состав КТР буржуазия сможет легко поставить этот классовый профсоюз под свой контроль.

Редакция «Пролетарской газеты» считает, что основные решения VII съезда МОРП России «Защита Труда» ошибочны и соглашаться с ними нельзя. Рекомендуюем первичным профсоюзным организациям на своих общих собраниях принципиально разобраться с решениями съезда и добиваться их отмены.

Расстрел «хрущевско-брежневской» буржуазией массовой мирной забастовки новочеркасских рабочих в 1962 году

1 июня граждане Советского Союза узнали о повышении цен на масло на 25% и мясо на 30%. Повышение цен на такие жизненно важные продукты питания сопровождалось снижением заработной платы рабочих путем понижения расценок по оплате труда на одну треть. Все это преподносилось средствами массовой информации ревизионистской КПСС и буржуазного государства как «временная мера по многогочленным просьбам трудящихся» и как вынужденный шаг на пути «дальнейшего продвижения к коммунизму». Не все рабочие Советского Союза безропотно согласились с этим политическим абсурдом и наглым наступлением на свои права и жизненные интересы. В частности, рабочие Новочеркасского Электровозостроительного Завода (НЭВЗ) стихийно обсудили это постановление правительства и решили объявить забастовку. Первоначально 200 рабочих прекратили работу, а затем к ним присоединились еще 1000 человек. С бастующими встретился директор завода Курочкин. Вместо делового обсуждения требований рабочих директор потребовал беспрекословно прекратить забастовку, нагло заявив: «Не хватает на мясо, жрите пирожки с ливером!», но тут же понял, что тем самым открыл свое истинное лицо и поэтому поспешил скрыться в своем кабинете.

В этот же день рабочие приняли решение выйти 2 июня на митинг к горкому КПСС и одновременно перекрывать железнодорожную линию, чтобы привлечь внимание властей к своим нуждам. Вест о забастовке рабочих НЭВЗа быстро разнеслась по всему городу, и к бастующим присоединились рабочие других предприятий. В ответ на выступление рабочих власти ввели в городе комендантский час.

2 июня к горкому КПСС двинулись рабочие с семьями, но на мосту через реку путь рабочим преградили войска, пытаясь остановить колонну протестующих. Это не остановило рабочих. Солдаты фактически отказались выполнить приказ и не применили оружие против безоружных рабочих.

Рабочие были «вооружены» лишь красными знаменами и портретами Ленина, подчеркивая этим свою приверженность социализму. У входа в горком КПСС их встретили уже специальные подразделения карателей. С крыш горкома и соседних домов раздались выстрелы, в том числе пулеметные очереди. Среди рабочих появились убитые и раненые. Забастовка, в конечном итоге, была жестоко подавлена.

Позднее по «Новочеркасскому делу» были расстреляны семь рабочих активистов по обвинению в «бандитизме» (экстремизме) и за «антисоветскую деятельность». Более ста участников забастовки были приговорены к длительным срокам лишения свободы, от 10 до 15 лет. С сотен свидетелей и участников события взяли подписку о неразглашении «государственной тайны», под угрозой расстрела.

Площадь перед горкомом заново заасфальтировали, чтобы скрыть следы кровавого преступления.

Новочеркасские кровавые события не были единственным фактом протеста рабочих после скрытой контрреволюции «хрущевских» ревизионистов. Так, 5 марта 1956 года рабочие и интеллигенты Таблиси вышли на мирный митинг с политическими требованиями против отступлений XX съезда КПСС от ле-

нинско-сталинского курса строительства коммунизма. К месту проведения митинга властями были стянуты войска, в том числе танки, и спецподразделения карателей. По митингующим был открыт огонь из стрелкового оружия и митинг был разогнан.

Отдельные факты протестов подобного рода имели место также в рядах Вооруженных сил Советского Союза. Так, в начале ноября 1975 года на большом противолодочном корабле «Сторожевой» вспыхнуло восстание.



Возглавил восстание заместитель командира корабля по политической части капитан III ранга Валерий Михайлович Саблин. Те члены экипажа, которые не смогли, то есть струсили, или не захотели примкнуть к восставшим, были беспрепятственно доставлены на берег. Причиной восстания послужило принципиальное несогласие экипажа с политикой КПСС и деятельностью Советского правительства в тот период. Восставшие были уверены, что руководство КПСС и Советской власти изменило делу Пролетарской революции, извращает марксизм-ленинизм и ведет страну к катастрофе. Саблин В. М. был твердо убежден, что «пока не возьмется за дело рабочий класс, ничего не изменится». Это определяло цель и тактику восставших. Восставшие рассчитывали дойти до Кронштадта и, опираясь на понимание и поддержку кронштадтских рабочих и матросов, получить возможность обратиться с воззванием через ленинградское радио и телевидение к пролетариату Советского Союза. Восстановить диктатуру пролетариата в стране и очистить КПСС от ревизионистского антибольшевистского руководства — это было целью восстания. Корабль

«Сторожевой» не имел на борту боекомплекта, и поэтому не представлял никакой опасности для кого-либо в военном отношении. На подавление восставших руководств страны действовало значительные силы боевых кораблей и морской авиации. Политбюро ревизионистской КПСС дало указание: «Мятежный корабль разбомбить и потопить». Следует отметить, что не все моряки и летчики согласились исполнить этот преступный приказ против своих товарищей по оружию. Но в конечном итоге мятежный корабль был основательно изувечен, а восставшие схвачены карателями советских спецслужб. Капитан III ранга Саблин Валерий Михайлович был приговорен к смертной казни и расстрелян. Остальные восставшие члены экипажа были приговорены к различным срокам тюремного заключения. Героический подвиг восставшего экипажа корабля «Сторожевой» был обогнан и очернен буржуазной пропагандой Советского Союза.

Забастовка рабочих в Новочеркасске, восстание матросов на корабле «Сторожевой» и другие подобного рода волнения носили явно политический характер. Эти волнения были спровоцированы антирабочей политикой КПСС и власти на уровне страны. Почему КПСС и Советская власть не прислушались к мирным требованиям рабочих, интеллигентов и матросов, а жестоко подавили эти волнения как выступления злейшего врага? Почему данные протестные выступления носили разрозненный и стихийный характер?

Как уже указывалось в опубликованной в «Пролетарской газете» №26 статье А. Данко «Размышления о классовых причинах контрреволюции на территории Советского Союза», в результате мелкобуржуазной контрреволюции КПСС оказалась в руках ревизионистов и это неизбежно поставило страну на путь капитализма (формальной датой поражения диктатуры пролетариата в СССР является XX съезд КПСС 1956 года). В результате принципиального классового изменения в стране КПСС превратилась из политического авангарда рабочего класса в послушный политический инструмент в руках советской буржуазии. Именно поэтому любое выступление против политики ревизионистской КПСС и власти советской буржуазии расценивалось ими как классово враждебное и жестоко подавлялось.

Забастовка рабочих Новочеркасска вспыхнула стихийно и не была поддержана рабочими других городов. Почему? К этому времени рабочий класс Советского Союза утратил не только свое господствующее положение в стране и свой политический авангард, но и свою профсоюзную организацию. Профсоюзы в лице ВЛКСМ, будучи под контролем ревизионистской КПСС, фактически стали отражать и защищать классовые интересы советской буржуазии, а рабочий класс оказался дезорганизованным и политически дезориентированным. Именно поэтому буржуазная пропаганда сумела легко скрыть от широких масс факт забастовки и расстрела новочеркасских рабочих.

Буржуазная клевета на диктатуру пролетариата и ленинско-сталинскую партию большевиков

В настоящее время не прекращаются потоки грязи и клеветы со стороны буржуазной и ревизионистской пропаганды во всех странах мира в адрес диктатуры пролетариата в СССР, ленинско-сталинской партии большевиков и, в первую очередь, выдающихся теоретиков и практиков мирового коммунистического и рабочего движения Владимира Ильича Ленина и Иосифа Виссарионовича Сталина.

Как известно, в 50-е годы XX века в СССР и большинстве социалистических стран произошли контрреволюционные антикоммунистические, ревизионистские, перевороты, о глубинных причинах ко-

торых не раз писалось на страницах «Пролетарской газеты», в частности «Размышление о классовых причинах контрреволюции на территории Советского Союза» («Пролетарская газета» №26, май 2006 года). Для пришедших к власти ревизионистов первоочередной идеологической задачей стали дискредитация и вытравливание из сознания масс марксистско-ленинского наследия — мощного идейного оружия классовой борьбы пролетариата. В сознании широких слоев населения социализм и надежды на лучшую жизнь неразрывно были связаны с именами руководителей партии большевиков. Поэтому свою идеоло-

гическую войну против марксизма ревизионисты начали с атаки на личности пролетарских вождей. Поскольку ревизионистская контрреволюция формально прикрывалась фразеологией о «творческом развитии марксизма-ленинизма» и «улучшении социализма», то ее главарь не решился сразу очернить имя Ленина, опасаясь саморазоблачения.

Свою антикоммунистическую кампанию они начали с так называемых «разоблачений» культа личности Сталина» и массовой реабилитацией врагов народа, осужденных советским судом в период диктатуры пролетариата за реальную преступную деятельность в

отношении пролетарского государства и его граждан. Законная деятельность государственных органов по обезвреживанию преступников и необходимым мерам со стороны диктатуры пролетариата по самозащите от внутренних классовых врагов представлялись ревизионистской пропагандой как ужасное беззаконие, «массовые сталинские репрессии», «попрание человеческих прав» и тому подобное. В свою очередь, вина за последствия вредительской деятельности неразоблаченных врагов народа, в том числе имевшие место их репрессии против невиновных граждан, была возложена лично на товарища Сталина и его ближайших соратников.

Подняв вой по поводу так называемых «сталинских репрессий», ревизионисты в период контрреволюционного переворота подвергли политическим репрессиям тех граждан, которые сохранили верность социализму, а также учинили кровавые расправы над рабочими, которые осмеливались протестовать против нового классового закабаления.

Прорвавшиеся к власти ревизионисты, неразоблаченные враги народа, нагло объявили себя «верными ленинцами». При этом они стали противопоставлять Сталина Ленину, клеветать об извращении Сталиным ленинизма, вешать о своем «возврате к ленинским нормам», превратив образ Ленина в икону для поклонения — безудержные славословия вокруг его имени, пустой набор цитат из ленинских работ при искажении их сути. Это продолжалось долгие годы. При этом всячески извращалась истинная сущность ленинизма как учения о классовой борьбе и диктатуре пролетариата при социализме.

По мере углубления контрреволюции стал падать реальный жизненный уровень большинства населения, бывшие соцстраны вновь стали экономически отставать от развитых стран Запада, возрастали мелкобуржуазное разложение и политическое безразличие трудовых масс. На этой почве правящие ревизионисты с помощью прозападных диссидентов стали

откровенно насаждать уже анекдотический образ Ленина, а пролетарская революция представлялась ими исторической трагической ошибкой и источником всех бед народных масс России. При этом широко использовалась ложь белогвардейской пропаганды времен гражданской войны. В конечном итоге вся советская история стала представляться ими сплошным антинародным преступлением. Для сорвавшихся с цепи интеллигентствующих писак, буржуазских холуев, не существовало никаких моральных и этических пределов.

В нынешней ситуации сытый по горло буржуазной «свободой», перепуганный и обобранный до нитки обыватель заскучал по «твердой руке». Поэтому в некоторых средствах буржуазной пропаганды наметилась новая тенденция. Буржуазная пропаганда вновь стала противопоставлять Сталина Ленину, но уже с обратными знаками. Теперь Ленин объявляется ими главным источником зла, «разрушителем России». Ему приписываются все мыслимые и немислимые ужасы гражданской войны, развязанной российскими белогвардейцами и иностранными интервентами. В свою очередь, Сталин представляется ими «патриотом-государственником», «собирателем земель», этаком суровым, но мудрым правителем, при котором был «порядок». Эти привлекательные для затравленного обывателя черты руководителя буржуазная пропаганда пытается перенести на нынешнего главу правительства Путина, противопоставляя его «разрушителю» Ельцину. Тем самым российская власть, видимо, готовит почву для ужесточения диктатуры буржуазии. В то же время в некоторых средствах массовой информации продолжается одновременное охаивание имени и дела как Ленина, так и Сталина. Но есть вконец запутанному обывателю предоставляется возможность выбирать ложь по вкусу. Тем самым буржуазная пропаганда стремится разбеднить угнетенные массы и ослабить их силы. Но общим здесь является одно — оголтелый антикоммунизм.

В действительности Сталин, если иметь в виду его деятельность как члена, а затем руководителя Коммунистической партии большевиков, никак не может быть противопоставлен Ленину и ленинизму. Дело в том, что марксизм — это не догма, а научное руководство к действию. Грамотное его применение в каждой конкретной исторической ситуации приближает пролетариат и общество в целом к неизбежному результату — созданию общества без классов, то есть к коммунизму, и уменьшает потери на этом пути. Ленин и Сталин в этом отношении были не просто революционерами и большевиками, абсолютно преданными делу пролетарской революции и рабочему классу, но бесспорно были пролетарскими революционерами, в совершенстве овладевшими марксистской теорией, внесшими огромный вклад в ее дальнейшее развитие и умевшими диалектически применять ее в постоянно менявшейся исторической ситуации. Именно поэтому из множества лично честных и преданных пролетарскому делу революционеров именно они были выдвинуты пролетариатом в лидеры. Ленин и Сталин не были «вождями» в обывательском понимании этого слова. Они были признанными пролетарскими вождями, поскольку как наиболее знающие марксисты могли грамотно решать самые сложные задачи коммунистического и рабочего движения. Поэтому именно они оказались во главе революционной борьбы пролетариата. Таким образом, выдающиеся пролетарские революционеры Ленин и Сталин не могут быть политически отделены друг от друга, а тем более противопоставлены друг другу. Именно поэтому как Ленин, так и Сталин особенно ненавистны классовым угнетателям всех времен, стран и народов.

Клуб рабочих-марксистов Латвии «Орион»

Современные последователи Геббельса

... Вопросами, связанными с Катынью, я интересовался давно. Дело в том, что за ходом военных действий в то время я очень следил, хотя и был несовершеннолетним. Регулярно читал в газете «Правда» разные сообщения. Читал и отчет о работе комиссии под руководством академика Бурденко, которая произвела раскопки в Катынских лесах.

Конечно, всех подробностей о работе комиссии по молодости лет я не помню. Что сохранилось в памяти — это то, что на месте раскопок был писатель Эрэнбург, что убитые поляки были похоронены в своей форме и с сохранением на обмундировании знаков отличия. Что убиты были они из немецкого оружия и немецкими патронами. ...

Потом, в разгар перестройки, когда на бывшую власть Советского Союза стали вешать все грехи того периода, явные и неявные — выплыло и Катынское дело. ...

Как известно, в криминалистике есть такое понятие, как почерк преступника. По своей важности это понятие приравнивается к вещественным доказательствам преступления. Так вот, почерк расстреливавших красноармейских командиров в Бабыем Яру один к одному совпадает с почерком преступников на Смоленщине (в Катынском лесу — ред.). ...

Еще одна история, связанная с Катынью.

В 1992-м году я познакомился в Израиле с поляком, который в 1939 году был взят в плен Красной Армией. Он мне рассказал свою историю. Жил он с группой пленных в Сибири, в лагере. Названия поселка, возле которого был лагерь, он не запомнил. Обращались с ними хорошо, там он подружился с местной девушкой, которая довольно прилично выучила его русскому языку. После начала войны с немцами, из этих пленных начали формировать польскую армию, и в 1942 году эта армия через Иран была направлена в Африку, где она в составе Английского корпуса воевала с Роммелем. Командовал этой армией польский генерал Андерс, который, кстати, попал в Советский плен, как и мой знакомый, в 1939 году. После войны мой знакомый после разных приключений попал в Израиль.

Я расспрашивал его, было ли что-нибудь известно в Армии Андерса о расстрелах поляков, произведенных в 1940 году в Советском Союзе. Он мне сказал, что известно ничего не было. ...

Теперь стоит напомнить, откуда у всей этой исто-

рии ноги растут.

В начале 1943 года, после поражения немцев под Сталинградом, Геббельс, озабоченный неудачами Германской армии и не имеющий вследствие этого материалов для своей пропагандистской работы, решил разыграть грандиозный спектакль, целью которого было поссорить Советский Союз с англичанами. Польское эмигрантское правительство находилось в то время в Лондоне, под крылом англичан.

Расчет Геббельса был прост. Узнав о злодеяниях Советской Страны в Катынском лесу, польское эмигрантское правительство могло бы резко настроиться англичан против СССР, который оказался бы в их глазах монстром, подобным Гитлеровской Германии, истребляющей в то время поляков тысячами. ...

К великому сожалению Геббельса, его спектакль провалился. Союзники вспомнили знаменитое высказывание Геббельса: «Если ложь повторит тысячу раз, то на тысячу первый — она становится правдой» — и не поверили ему.

Спектакль Геббельса не принес ему дивидендов, зато он принес их перестроенным либералам (и тем, кто думал иже с ними) в 90-тые годы. Еще бы — какой сладкий повод лягнуть лишний раз прежнее правительство! Тут же на сцене появился «архитектор» Горбачев. В 1990 году он авансом покаяться перед поляками за содеянное. ...

Военная прокуратура, которой было поручено разобраться — рылась в архивах и исследовала какие-то сомнительные бумаги. ... Вместо того, чтобы еще раз организовать раскопки на месте событий и, используя последние достижения криминалистики, поставить точку в этом деле. Но сделано этого не было. ...

Ради улучшения отношений с Польшей волюнтаристским приемом руководство России 7-го апреля 2010 года обвинило Советскую власть в этом недоказанном преступлении ... и покаляло перед поляками в содеянном (вопреки всем фактам обвинив в этом пролетарскую власть и сталинскую партию большевиков — ред.).

Господь им судья! ...

10 апреля 2010 года.

М. Спиридович

г. Димона, Израиль

Печатается с сокращениями

В своем недавнем выступлении, широко озвученном буржуазными средствами массовой информации, президент России Медведев заявил, что



Газета «Совет рабочих депутатов» №1(47), 2010 г.

буржуазная власть будет решительно бороться за десталинизацию общественного сознания, якобы, в целях достижения социального и классового единства в российском обществе. Это свидетельствует о том, что в России идет ожесточенная идеологическая борьба между идеей буржуазного пути развития и коммунистической идеей, глубоко укоренившейся в сознании угнетенных масс и олицетворением которой являются социализм периода диктатуры пролетариата и сталинская партия большевиков. Напомним, что пропагандистские приемы, подобные заявлению Медведева, использовались также пропагандой фашистской Германии с целью сплочения обывательских масс вокруг «национальной идеи» и затушевывания классовых противоречий. С этой целью буржуазная пропаганда как во времена Геббельса в Германии, так и в нынешние времена в России использует откровенную ложь, подтасовку и подделку архивных документов и другие грязные приемы, чтобы очернить политику сталинской партии большевиков и тем самым подорвать стремление к классовой борьбе угнетенных масс.

Р О С С И Я

Борьба рабочих

Летом 2010 года в России состоялся ряд забастовок на промышленных предприятиях и на транспорте с требованием погашения долгов по заработной плате. Если годом раньше рабочие зачастую были вынуждены прекращать забастовку, ничего не добив-

шись, то в этом году ситуация изменилась. В целом ряде случаев уже на третий-четвертый день забастовочного руководства предприятия вступало в переговоры с бастующими и, как правило, соглашалось выполнить это требование рабочих. В мае добились выплаты долгов по заработной плате рабочие Лобвинского ле-

сопромышленного комбината в Свердловской области. В июле строительным рабочим газоконпрессорной станции газопровода Сахалин-Владивосток, а также рабочим завода «Томский подшипник» удалось добиться погашения долгов по заработной плате путем забастовочной борьбы. 25 июня начали сидячую

№33 январь 2011 г.

забастовку рабочие Красноярского завода комбайнов, а чуть позднее прошла забастовка литейщиков Чебоксарского агрегатного завода с тем же требованием. Оба предприятия входят в холдинг «Тракторные заводы». В первую неделю июля задолженность по заработной плате на всех заводах холдинга была выплачена.

На российских автозаводах «Фольксваген», «УАЗ» и «АвтоВАЗ» в летний период прошли короткие забастовки, вызванные недопустимо высокой температурой в цехах. Рабочие потребовали от руководства соблюдения правил техники безопасности, требующих ежечасных перерывов в случае повышения температуры воздуха в цехе выше 25 градусов.

Летом бастовали учителя города Ульяновска. Причиной их протеста явилось решение властей о закрытии пяти школ города. В результате протеста удалось отстоять две школы от закрытия. Именно учителя этих двух школ явились инициаторами протеста и довели протест до положительного результата.

14 мая шахтеры города Междуреченска в Кузбассе вместе со своими семьями перекрыли железную дорогу и заблокировали движение поездов. Причиной забастовки стали опасные для жизни условия труда, гибель значительного числа шахтеров и низкий уровень заработной платы. На подавление волнений шахтеров буржуазные власти направили значительные силы ОМОН (карателей) из центральных регионов России. В результате столкновений несколько шахтеров были арестованы. Однако решительные действия шахтеров позволили фактически одержать победу. Эти волнения стали достоянием широкой гласности по всей стране и примером для всех рабочих России в борьбе за свои жизненные интересы.

В ответ на решительную борьбу рабочих буржуазия отвечает репрессиями и ужесточением действующих законов. В последнее время принят и рассматривается целый пакет законов прямо направленных на подавление рабочего движения.

Наиболее заслуживает внимания закон о безопасности на транспорте. С помощью этого закона господствующая буржуазия стремится подорвать борьбу транспортников, поставив ее вне закона. Согласно этому закону железнодорожникам теперь запрещено

бастовать. За отказ от работы на железнодорожном транспорте теперь предусмотрено наказание до двух лет лишения свободы. В случае, если этот отказ от работы «повлечет большой материальный ущерб или причинение вреда здоровью людей», срок лишения свободы увеличивается до 5-7 лет. Подобным образом буржуазия пытается запугать рабочих транспортной сферы и заставить их отказаться от борьбы за свои жизненные интересы и права. Этот закон является закономерной реакцией буржуазии на массовые протесты работников железных дорог. Отмечен всплеск протестов водителей городских автобусов, электротранспорта, маршрутных такси буквально на всей территории страны.

Уголовная ответственность теперь предусмотрена законом за перекрытие автомагистралей и железных дорог. Это называется «воспрепятствованием работе транспорта». Эта мера явилась ответом буржуазии на события в Междуреченске, в Пикалево Ленинградской области и ряде других мест. Перекрытие дорог в ходе акций протеста и забастовок всегда являлось очень действенной формой социальной и классовой борьбы рабочих.

Рабочим не следует бояться новых буржуазных репрессивных законов. Принятие таких законов лишь подчеркивает шаткость положения господствующего класса, неуверенность и страх капиталистов перед борьбой организованных рабочих.

По материалам газеты «Садовое кольцо. Москва» №4, 2010 год

Опыт борьбы ленинградского рабочего профсоюза

На ОАО «Силловые машины», куда входят турбинных лопаток», «Ленинградский Металлический завод» и «Электросила», администрация при поддержке местного пробуржуазного профсоюза пытается навязать коллективу новый крайне реакционный Коллективный договор, в случае принятия которого будет уменьшена заработная плата и урезаны существующие в настоящее время права рабочих. Администрация самоуверенно решила, что при суще-

ствующих условиях рабочие не смогут и не осмелятся оказать активное противодействие принятию данного Коллективного договора. Действительно, местный рабочий профсоюз «Защита» не располагает достаточными силами бесконфликтно повлиять на принятие Коллективного договора. Поэтому актив рабочего профсоюза принял решение широко ознакомить коллективы заводов о готовящейся провокации со стороны администрации и привлечь на свою сторону рабочих, не состоящих в рабочем профсоюзе «Защита». С этой целью рабочий профсоюз «Защита» подготовил и распространил на заводах несколько тысяч экземпляров листовки, в которой разоблачается провокация администрации и пробуржуазного профсоюза и содержится принципиальные предложения и требования по содержанию Коллективного договора с позиций интересов рабочих. Листовка была распространена активистами как внутри заводов, так и у проходных. Приводим некоторые важные выдержки из листовки.

Не позволим господам нас обмануть! Товарищи рабочие!

Навязываемый администрацией Коллективный договор поражает работников в правах и опускает уровень заработной платы на недопустимо низкий уровень... Такой Колдоговор принимать НЕЛЬЗЯ!

Классовый профсоюз «Защита» призывает рабочих, всех работников «Силловых машин» отвергнуть навязываемый администрацией проект Коллективного договора и предлагает:

1. Потребовать открытого и свободного обсуждения в коллективах проекта Колдоговора.
2. Выразить недоверие руководству директорских профкомов.
3. Поддержать предложения рабочего профсоюза «Защита» о включении в Колдоговор положения по росту заработной платы, сохранению рабочих мест, по условиям проведения, в случае необходимости, забастовочных действий... и поручить профсоюзному комитету рабочего профсоюза «Защита» представлять интересы работников «Силловых машин».

И

лов Бюро по труду свидетельствуют об усилении классовой ненависти к учителям со стороны рабочих. (См. «Пролетарскую газету» №31, 2009 г.)

Китайская господствующая буржуазия и обескураживающая ее интересы ревизионистская Коммунистическая партия Китая активизируют наступление на жизненные интересы и права рабочих. Значительную часть китайских рабочих составляют переселенцы из деревень, представляющие для буржуазных хозяев дешевую рабочую силу. Труд рабочих этой категории оплачивается по чрезвычайно низким расценкам и, кроме того, эти рабочие лишены всех социальных прав и льгот, что дает возможность капиталистам извлекать максимальную прибыль при их эксплуатации. Китайская дешевая рабочая сила привлекает внимание не только китайской буржуазии, но и транснациональных корпораций других империалистических держав. Именно эти обстоятельства являются основой для рекламируемого буржуазной пропагандой «китайского экономического чуда». Чрезмерные эксплуатации и гнет заставляют китайских рабочих подниматься на борьбу в защиту своих жизненных прав, на борьбу против китайских и зарубежных эксплуататоров.

Н

3. Повысить заработную плату на 50%, как было обещано правительством.
4. Восстановить на рабочих местах всех уволенных товарищей.
5. Выплатить заблокированную заработную плату.
6. Снять все обвинения, выдвинутые правлением компании и властями против рабочих в ходе их протестных акций, начиная с 2009 года.
7. Немедленно провести национализацию компании PTCL под рабочим контролем.

Рабочие компании PTCL призывают рабочих всех отраслей к объединению в борьбе против приватизации предприятий.

Абрар Фархат

Пакистан, Исламабад

По материалам бюллетеня «16 Tetori» №22, 2010 г.

К И Т А



заработная плата. Делегаты бастующих заявили, что реорганизация профсоюза на основе проведения общих выборов остается их главной заботой, и этот вопрос они намерены решить до конца. В обращении бастующих рабочих сказано: «Мы боремся не только за права рабочих «Хонды», но и за права всех трудящихся во всем Китае». 80% коллектива рабочих «Хонды» составляют студенты-стажеры технических школ.

(По материалам «Рабочих Известий» №13, июль-август 2010 г.)

В разных концах страны участились забастовки, митинги и другие массовые выступления рабочих против усиливающейся эксплуатации, закрытия заводов, невыплаты заработной платы и произвола буржуазных хозяев.

Хотя Министерство общественной безопасности КНР с 2006 года не публикует сообщений о «массовых выступлениях», исследования материа-

П А К И С Т А Н

Борьба рабочих компании «Pakistan Telecommunication Company Limited»

Рабочие компании «Pakistan Telecommunication Company Limited» (PTCL) в начале августа начали забастовку. Тогда их главным требованием было выполнение обещания правительства Пакистана о повышении заработной платы на 50%. После проведения митингов и демонстраций рабочие PTCL из разных уголков Пакистана собрались в Исламабаде и расположились лагерем возле штаб-квартиры компании. Одновременно ими были перекрыты главные транспортные магистрали столицы. Однако ни правительство, ни правление PTCL не пожелали принять их требования. Правление компании объявило об увольнении 1 200 рабочих и заблокировало выплату заработной платы еще 16 тысячам рабочих, которых оно также намеревается уволить. В противовес этим действиям буржуазных хозяев рабочие объявили о своем

намерении заблокировать работу телекоммуникаций по всей стране.

3 сентября полиция совершила нападение на лагерь протестующих рабочих PTCL. В ходе столкновений сотни рабочих получили ранения и многие были арестованы. В столкновениях плечом к плечу с рабочими участвовали товарищи из Пакистанского профсоюзного объединения PTUDC во главе с одним из лидеров этой организации товарищем Джалом Саджатом (Jam Sajjat). Эта организация призвала рабочих других отраслей присоединиться к борьбе рабочих PTCL.

Бастующие рабочие PTCL требуют:

1. Выплатить рабочим предусмотренные законом премии с прибыли компании в 2010 году.
2. Регулярно выплачивать заработную плату.

И Н Д И Я

Положение рабочих

Рабочие швейной и текстильной промышленности заняты на предприятиях, принадлежащих транснациональным корпорациям типа "Adidas" либо местной индийской буржуазии. Эти предприятия находятся в основном в окрестностях Дели. На фабриках работают главным образом приезжие рабочие из восточной части Индии. Большинство из них живут здесь уже многие годы. Хотя в центральных штатах Индии достаточно рабочей силы, буржуазные хозяева не желают принимать на фабрики местных рабочих, поскольку они претендуют на более высокую зарплату, лучшие социальные и культурные условия, а также они более способны к самоорганизации для защиты своих прав. В результате произвола хозяев предприятий законы о труде и правах рабочих на местах не применяются по отношению к приезжим рабочим. Чтобы прикрыть этот произвол, хозяева принуждают приезжих рабочих давать подписку о том, что действующее трудовое законодательство по отношению к ним якобы соблюдается. В стране существует фонд государственного страхования, который должен обеспечивать расходы на медицинское обслуживание рабочих. Однако только около 10% рабочих могут пользоваться услугами этого фонда, поскольку все остальные рабочие не оформлены на работе официально и поэтому лишены этих прав. В том числе, около 90% рабочих этих предприятий лишены возможности пользоваться системой пенсионного обеспечения.

По трудовому законодательству сверхурочные работы не должны превышать 2 часов в день и оплачиваться в двойном размере. Однако зачастую рабочие вынуждены работать сверхурочно по 8 часов с оплатой в двойном размере только 2 часов сверхурочной работы.

Условия труда на этих предприятиях значительно хуже, чем предусмотрено трудовым законодательством.

В соответствии с трудовым законодательством на предприятиях должны создаваться фабричные комитеты по разрешению трудовых конфликтов, но хозяева

Рабочие завода компании Nokia на юге Индии провели акцию протеста с требованием повышения заработной платы. В акции протеста приняли участие около 8 тысяч человек. Забастовка была прекращена после того, как представители Министерства труда Индии пообещали в течение одной недели удовлетворить требования бастующих. Рабочие завода заявили, что если это обещание не будет выполнено, то забастовка будет возобновлена.

Представители 13 профсоюзов фабрик Unilever собрались 28 марта 2010 года в штате Ассам, чтобы поддержать борьбу профсоюза фабрики "Doom Dooma". Некоторым из них пришлось проделать путь более 4 000 километров. Хозяева предприятия и местная полиция предприняли ряд крайних репрессивных мер против прибывших делегатов, но не

ТУРЦИЯ

Аресты профсоюзных активистов

Пять профсоюзных активистов, членов организаций работников общественного обслуживания, брошены в турецкие тюрьмы по сфабрикованному обвинению в «принадлежности к незаконной или террористической организации».

Арестованы и осуждены председатель курдского профсоюза SES Сехер Тумер, осужденная на семь лет тюремного заключения, Мерием Озсогут из того же профсоюза, а также Метин Фендик, Феррит Эпоздемир и Бестаз Эпоздемир из профсоюза Tim Bel Sen.

В каждом из этих случаев прокуратура объявила материалы дела секретными, что лишило заключенных возможности полноценной адвокатской защиты.

Турецкие тюрьмы известны во всем мире пытками, тяжелыми условиями содержания и востаниями заключенных против жестокого тюремного режима. **Террором и арестами профсоюзных активистов турецкая буржуазная власть пытается сломить революционный дух рабочих активистов и посеять страх и неуверенность в среде рабочих масс.**

Интернационал работников общественного обслуживания (<http://www.world-psi.org>)

ва игнорируют это требование.

Существует также Кодекс поведения для работодателей и норм для наемных работников. Однако этот кодекс не соблюдается хозяевами.

Рабочие в основном живут в общежитиях. В каждом из таких общежитий 60 комнат по 10 квадратных метров каждая. В комнате живут от 2 до 5 рабочих. В этих общежитиях ужасные санитарные условия, плохая питьевая вода и всегда спертый воздух. Аренда такой комнаты стоит 1000 рупий в месяц. При этом неквалифицированный рабочий получает зарплату около 3500 рупий в месяц. Арендодатели общежитий, как правило, являются также собственниками продуктовых магазинов. Они требуют, чтобы рабочие покупали продукты только у них и по завышенным ценам. В противном случае арендодатели выгоняют несогласных рабочих из общежития.

Приезжие рабочие лишены также избирательных прав.

Общая численность промышленного пролетариата в Индии составляет около 35 миллионов человек.

Каков уровень объединения рабочих, к примеру, Гургана в профсоюзы?

В Гургане функционируют много различных профсоюзов. Крупнейшее объединение так называемых левых профсоюзов — это Всеиндийский конгресс профсоюзов и Центр индийских профсоюзов. Всеиндийский конгресс профсоюзов создан в 1926 году. Он находится под влиянием ревизионистской Коммунистической партии Индии. Центр индийских профсоюзов контролируется другой ревизионистской партией — Коммунистической партией Индии (марксистской).

Есть также и другие профсоюзы, вроде Индийского национального конгресса профсоюзов, контролируемого крупнейшей буржуазной партией Индии — Индийским Национальным Конгрессом, а также один из крупнейших профсоюзов страны — Bhatiya Mazdoor Sangh, контролируемый правым крылом Партии индустриальной общины.

Все перечисленные профсоюзы действуют на тек-

Борьба индийских угнетенных масс

смогли добиться поставленной цели.

Конфликт на фабрике начался 15 июля 2007 года, когда руководство фабрики объявило локаут 700 членам профсоюза в ответ на протесты рабочих по поводу задолженностей по заработной плате. Администрация поставила цель уничтожить таким образом неподконтрольный ей профсоюз и одновременно сфабриковать карманный профсоюз на средства и под контролем владельцев фабрики. Членам «мятежного» профсоюза было выдвинуто требование: выйти из своего профсоюза и вступить в сфабрикованный хозяевами пробуржуазный профсоюз. В противном случае хозяева фабрики угрожали уволить несогласных рабочих. Однако рабочие не смирились и намерены продолжить борьбу за свои права.

Данный вопиющий факт преследования рабочих за

У К Р А И Н А

Забастовка

полтавских горняков

Все три смены железнорудного карьера в городе Комсомольске приняли участие в забастовке. Некоторые железнодорожные машинисты и работники железнорудной обогатительной фабрики в знак солидарности присоединились к бастующим.

Акция началась 1 августа. Рабочие карьера начали работать строго по правилам — «итальянская» забастовка.

Причиной забастовки стали «новые» выходы эксплуататоров: пенсионный возраст отодвинут с 50 до 55 лет; стаж работы на рабочих местах с вредными условиями труда увеличен с 10 до 12,6 лет; ежегодный отпуск сокращен на 10 дней.

Весь последний год руководство изворачивается и врет рабочим, чтобы увеличить норму производства. Всякий раз норма поднимается в конце месяца, в результате чего рабочие остаются без премии.

Руководство не желает удовлетворять требования бастующих рабочих. Пресса компании "Фегехро" ведет активную пропаганду по дезинформации и пытается исказить мотивы и цели забастовки рабочих.

Буржуазные власти, как всегда, оказываются на

стороне эксплуататоров. Одно из лидеров рабочих уволили. Некоторые рабочие были временно отстранены от работы. Репрессии в отношении рабочих продолжают нарастать.

Буржуазные собственники предприятия наняли 70 водителей из другого города и поселили их в Комсомольске. Каждый день вооруженная автомашина частная охрана сопровождает машины в карьер и обратно в отель. Но штрейкбрехерам не удалось увеличить производство продукции. Бастующие рабочие заявили, что забастовка продлится до полного удовлетворения требований рабочих:

- повышение заработной платы не менее, чем на 50%;
 - снижение суточных и месячных норм выработки до требований безопасности и физических возможностей рабочих;
 - выплата соответствующих социальных и пенсионных пособий всем рабочим карьера.
- В забастовке принимают участие около тысячи рабочих.

Виджай Сингх

(Главный редактор журнала "Revolutionary Democasy", Индия)

О зарождающемся действительно рабочем профсоюзном движении в Индии сообщалось нами в «Пролетарской газете» №32 (2010 год).

профсоюзную деятельность противоречит всем действующим законам и Трудовому законодательству.

Сельская бедnota в штате Западная Бенгалия продолжает борьбу за свои жизненные права. Непрерывающиеся протесты сельскохозяйственных рабочих, издольщиков и мелких фермеров вынудили хозяев фирмы "Tata Motors" отказаться от планов размещения производства дешевых автомобилей "Nano" на обрабатываемых сельскохозяйственных землях в Сингуре, которые два года назад были обманом и силой захвачены правительством штата.

Следует особо отметить, что в штате Западная Бенгалия у власти уже многие годы находится ревизионисты так называемой Коммунистической партии Индии (марксистской).

Рабочий информационный бюллетень «Время Революции» №65
Электронный адрес: marta.70@mail.ru
uiu.kuzm64@mail.ru

К А З А Х С Т А Н

Забастовка и аресты в Западном Казахстане

1 июля свыше 200 рабочих компаний «Доссормунайгаз» и «Эмбаунайгаз» (дочерних предприятий «КазМунайГаза») начали забастовку. В результате работа на нефтепромыслах Атырауской и Мангистауской областей была полностью остановлена.

В «Эмбаунайгаз» трудится около 5 тысяч человек. Около 1,5 тысяч рабочих обоснованно не согласны с внедрением новой системы оплаты труда, так как администрация компании намерена убрать надбавки за вредные условия труда. Одновременно трудовой коллектив требует отставки исполняющего

обязанности директора Изтургана Баймуханова.

5 июля полицейские каратели Атырауской области арестовали профсоюзного лидера Асылхана Мусина и рабочего активиста Макса Бакаева. Они обвиняются в попытке организации несанкционированного митинга. Затем были задержаны карательными органами шесть сотрудников «Жайкмунайгаза». Карательные органы потребовали от них подписку с отказом от участия в акциях протеста.

Несмотря на начало забастовки, администрация со 2 июля приступила к выплате зарплаты по новой си-

стеме оплаты труда. Эти антирабочие действия еще более накалили обстановку. (О подобных акциях протеста, в частности, писала «Пролетарская газета» №32, апрель 2010 года). Рабочие поставили также вопрос о смене профсоюзного руководства и недопустимости создания буржуазией и властями подконтрольного им пробуржуазного профсоюза взамен существующего.

Айнур Курманов
Kri_ainur@mail.ru

М О Л Д А В И Я

Судьба рабочего человека в буржуазной Молдавии

Виктория Тарасова работала на заводе «Прибор» в городе Бендеры с 1984 года. В сентябре 1987 года она была временно направлена на вспомогательные работы, где в результате несчастного случая получила серьезную травму и стала инвалидом. Как и подавляющее большинство советских граждан того периода, она была уверена, что живет в социалистическом государстве и что советская власть не бросит ее на произвол судьбы. Поэтому Виктория Тарасова наивно поверила обещаниям руководства завода трудоустроить ее с учетом инвалидности и оказать другую помощь при условии, что она не будет жаловаться в какие-либо инстанции. Обещания администрации оказались лживыми, и в конечном итоге она была уволена с завода.

Виктория Тарасова не смирилась с созданным положением в ее жизни. Наивно полагая, что Народный суд того времени стоит на страже интересов трудового народа, она подала иск. Хотя суд формально принял постановление о трудоустройстве и обязал администрацию завода восстановить ее на работе, она была восстановлена и тут же снова уволена. Дальнейшие судебные разбирательства Виктории Тарасо-

вой затянулись на многие годы. Было новое положительное решение Народного суда и снова после формального восстановления — новое увольнение.

Она пыталась добиться справедливости, обращаясь в профсоюзные органы, в средства массовой информации и в другие государственные и общественные организации. Однако это не принесло никаких положительных результатов.

Наконец, в 2005 году завод «Прибор» был приватизирован и продан российскому предприятию «Салют». Это еще более ухудшило судьбу Виктории Тарасовой, так как и бывшая администрация «Прибора», и новый собственник, и буржуазное государство сняли с себя всякую ответственность за судьбу Виктории Тарасовой. Такова жестокая суть капитализма в отношении трудовых масс.

В пятидесятые годы в СССР произошла мелкобуржуазная контрреволюция. В результате к власти пришли ревизионисты, и страна встала на путь капиталистического развития. Для прикрытия своей буржуазной сути ревизионисты на словах долгое время провозглашали социализм, верность марксизму-ленинизму и защиту интересов

трудолюбивого народа. Все политические и общественные структуры оказались в руках классового противника и были переориентированы на защиту интересов новой советской буржуазии. Вот почему администрация завода «Прибор» в то время жестоко обошлась с Викторией Тарасовой, а решения Народного суда были фактически формальной декларацией в отношении судьбы трудового человека. Искать справедливость у угнетателей и буржуазного государства угнетенным массам бесполезно.

Сейчас в Молдавии нет никаких коммунистических партий, рабочих профсоюзов и рабочего движения. Это позволяет молдавской буржуазии, в том числе в Приднестровье, безнаказанно угнетать и грабить трудовой народ, творить произвол и репрессии.

Выход остается один — вести революционную коммунистическую агитацию и пропаганду среди угнетенных масс, организовывать рабочие профсоюзы и поднимать угнетенные массы на организованную экономическую борьбу, искать и устанавливать контакты с коммунистическими организациями и рабочими профсоюзами других стран.

Социал-демократические организации Петербурга 80-х годов XIX века

Раздел третий. Социал-демократическая организация Бруснева.

Продолжение главы II

Программа «Временного организационного исполнительного комитета»

Наряду с первомайскими речами, программным документом является дошедшая до нас программа «Временного организационного исполнительного комитета». Это официальный программный документ московского ядра организации Бруснева.

Следует учесть два обстоятельства при анализе этого документа: во-первых, эта программа выработывалась только московской группой Бруснева, которая во многом и существенно отличалась от петербургской группы; во-вторых, автором ее является студент Петр Кашинский — человек, еще далеко не отрешившийся от народнических воззрений и отказавшийся распространять литературу группы «Освобождение труда».

Бруснев не торопился с разработкой программы как в Москве, так и в Петербурге. Он понимал, что московский состав организации не обеспечит принятия выдержанной в социал-демократическом духе программы, что предстоит борьба, где он может оказаться в меньшинстве. Но как только был создан московский «Комитет», его члены усиленно заговорили о необходимости выработать свою программу.

Зная убеждения Кашинского, Бруснев допустил явную ошибку, не договорившись заранее и не обсудив предварительно в «Комитете» программные установки для руководства Кашинскому. Рассмотрению предлагаемого Кашинским проекта программы организация посвятила несколько собраний, на которых присутствовали и представители рабочего ядра петербургской организации. Среди других лиц упоминается и «делегат» группы «Освобождение труда» Ляхович-Райчин. В проекте программы было двенадцать пунктов.

«Комитет» рассматривал эту программу как временную, считая, что окончательная программа будет выработана на предполагающемся съезде всех социал-демократических организаций России. Но даже как временная она не удовлетворяла Бруснева. Он и Ф. Афанасьев настойчиво возражали против многих положений программы. Особенно упорно они боролись против пунктов явно народофильского характера, в частности против террора. Кашинский, в свою очередь, блокировал поправки Бруснева и Афанасьева.

Анализ программы показывает ее народофильскую направленность. Уже первый параграф удивляет своей терминологией: здесь и «социал-революционер», и «боевая социал-революционная организация». Поскольку группа Бруснева была ориентирована на программу группы «Освобождение труда», то очевидно, что Кашинский в своем проекте не случайно употребил расплывчатую народническую терминологию.

Во втором параграфе утверждается, что победа «социалистического идеала» приведет к осуществлению свобод, провозглашенных французской революцией. Вполне очевидно, что под «социалистическими идеалами» Кашинский имел в виду отнюдь не научный социализм.

Третий параграф свидетельствует о народофильской ориентировке автора. Хотя здесь и упоминается об экономическом факторе в общественном развитии, но это положение сводится на нет утверждением об активном воздействии на общественные формы живой человеческой личности с ее свободной волей. Это все взято из арсенала народничества с его пропагандой решающей роли выдающейся личности, героев и тому подобного.

В пятом параграфе, характеризующим царизм как непосредственного врага, стоящего на дороге к социализму, нет ни слова о капитализме. Хотя рабочие (в среде которых должна была действовать организация, принимавшая программу) уже ясно видели в капитализме своего врага, о чем свидетельствовали заявления рабочих в их первомайских речах и рост стачечной борьбы в России.

Восьмой параграф написан совершенно в народофильском духе: здесь и «политический террор» как форма борьбы против правительства, и строго централизованная партия, которая этим террором устрашает правительство. Политический террор рассматривается как основное и даже единственное средство для завоевания политической свободы. Программа при этом не говорит ни о трудящихся массах, ни даже о народе, а лишь «о живых силах страны», чье дружное содействие встретит партия.

Несравненно правильнее понимали передовые рабочие средства борьбы с правительством: они отрицали террор, ратовали за использование политических демонстраций, за массовые выступления самих рабочих, направленные против существующего строя.

О терроре, о пропаганде идей политического террора повторяется и в девятом параграфе. Причем пропаганда идей социализма и создание партии ставится в зависимость от пропаганды политического террора.

В отличие от Кашинского передовые рабочие утверждали, что «в настоящее время необходимо заниматься развитием и организацией рабочих», а создание «рабочей организации» они ставили в зависимость от сознательности рабочих, а не от пропаганды «политического террора». В программе Кашинского на первый план выдвигается интеллигенция и лишь за ней следует «рабочий пролетариат». В речах же петербургских рабочих красной нитью проходит мысль об исторической роли рабочего класса в борьбе с эксплуататорским строем.

Только в десятом параграфе проекта Кашинского

вспоминается о рабочем классе, о постановке пропаганды среди рабочих с целью создания элементов будущей партии. Но уже в следующем параграфе программа опять призывает рабочих совместно с интеллигенцией бороться с царизмом путем политического террора. О том, что политический террор является главным орудием борьбы, подчеркивает еще раз и двенадцатый параграф.

Проект программы Кашинского был явно народнического толка. На первый план в нем выдвигаются «политический террор» как основной метод борьбы с самодержавием, «живая человеческая личность», «свободная воля» и так далее.

То, что московская организация Бруснева взялась самостоятельно разработать программные положения, является положительным моментом. Однако Кашинский не справился с поставленной задачей, как и вся московская группа, утвердившая этот документ.

В петербургской организации этот документ не обсуждался. Поэтому нельзя считать его документом всей организации Бруснева.

В противоположность народофильству петербургская организация на первое место в революционной борьбе выдвигала рабочий класс и считала необходимым создание рабочей партии. «Рабочий класс организуется самим капитализмом, — записано в тетради одного из пропагандистов, арестованного жандармами, — он скоплен в тех местах, где и правительство, враг рабочих».

Интеллигентский центр и Центральный рабочий кружок организации Бруснева считали, что «освобождение рабочих есть дело самих рабочих». Эту идею они пропагандировали в рабочих кружках. Брусневцы-пропагандисты шли к рабочим не для вербовки смелых террористов, а с целью подготовить из их среды сознательных руководителей рабочего движения.

Организовать рабочих, вооружить их знаниями для борьбы с капиталистическим строем входило в задачи деятельности брусневцев как в Петербурге, так и в других городах. Они считали, что современный капиталистический строй должен быть разрушен пролетариатом, который завладеет государственной властью, всеми средствами производства и, в конечном итоге, уничтожит разделение общества на классы.

Важным программным положением, за осуществление которого боролась организация, было образование рабочей партии. Об этом говорили рабочие брусневской организации, понимая под партией объединение рабочих, осознавших свою историческую роль, в сильную и стройную классовую организацию, несущую свои убеждения другим рабочим.

В своей пропагандистской деятельности брусневцы уделяли большое внимание вопросам о положении рабочих, их месте в процессе производства и распреде-

лени материальных благ и об их взаимоотношениях с предпринимателями. В лице буржуазии они видели смертельного врага рабочего класса.

Ряд работ Карла Маркса, которые изучались в рабочих кружках, например «Наемный труд и капитал» и другие, разъясняли рабочим основы эксплуатации. Рабочие приходили к выводу, что «должен быть поставлен вопрос о переходе средств производства из частной собственности в общественную».

Повседневное практическое ознакомление рабочих с тем, что такое эксплуатация, подкрепленное изучением этих вопросов в кружках, способствовало тому, что рабочие — члены брусневской организации, прекрасно осознали эксплуататорскую сущность как буржуазии, так и того общественного строя, при котором она господствует. Поэтому эти рабочие видели свою задачу в уничтожении капитализма и замене его справедливым социалистическим строем.

Известный интерес представляет отношение брусневцев к крестьянскому вопросу. В первомайских речах высказывалась мысль, что рабочие должны идти со своей пропагандой в деревню, должны передавать свои знания крестьянам. Отдельные воспоминания, показания обвиняемых и «вещественные доказательства», изъятые при обысках у членов организации, говорят о том, что группа Бруснева интересовалась вопросами о путях развития деревни, перспективами общинного хозяйства, положением крестьян. Среди вещественных доказательств, захваченных жандармами у Бруснева в Москве, оказалась «программа для собрания сведений о жизни в деревнях». Эта программа-вопросник имеет следующие разделы: «общая характеристика состава населения деревни», «хозяйственное устройство крестьянского общества», «взгляды народа на работу власти и общества».

Разразившийся в 90-е годы в России голод, принесший огромные страдания миллионным массам российского крестьянства, голодные бунты доведенного до отчаяния мужика вызвали особое внимание к крестьянскому вопросу в организации Бруснева. У Бруснева жандармы изыали рукопись, в которой, по заявлению прокурора, «автор ставит правительству в вину бедственное положение народа... а равно и эксплуатацию рабочих и крестьян в пользу капиталистов и помещиков». У ряда пропагандистов при жандармских обысках были изыаты записки о жизни крестьян. В одной из них излагались следующие вопросы: «крестьянский кредит», «крестьянский вопрос», «бедность крестьян от податей».

Брусневцы считали крестьян, как и рабочих, «по существу своему» врагами правительства, но пока еще не до конца осознавшими это. Поэтому перед пропагандистами в отношении крестьянства была поставлена задача: «Рассеять тьму, уничтожить в нем доверие к царю и организовать его для борьбы».

Изучение в рабочих кружках крестьянского вопроса дополнялось поездками в деревню членов организации для ознакомления с настроениями крестьян.

Работа среди крестьян рассматривалась как условие, которое облегчит борьбу рабочего класса за социальное освобождение. При этом организация Бруснева считала необходимым пропагандировать среди крестьян идею о ведущей роли рабочего класса. Говоря о том, что у крестьян мало общих интересов, член организации Фишер сравнивал их с рабочими, связанными общностью интересов на одном производстве, в отличие от крестьян с их индивидуальным хозяйством. Однако Фишер видел, что требование «побольше земли» есть общее требование крестьян, вокруг которого можно их сплотить.

Претерпели изменение взгляды брусневской организации и на крестьянскую общину. В этом вопросе они сначала находились под влиянием Лассалья, довели идеи, усвоенные из «старых журналов» народнического направления. Однако процессы, происходящие в деревне, голод, борьба крестьянства не прошли мимо внимания брусневцев. Они стали понимать, что «общинное землевладение крестьян приходит в упадок, а капитализм развивается быстро». В противовес народническому представлению о социалистическом характере общины брусневцы видели дифференциацию крестьянства и понимали, что развитие капиталистических отношений разлагает общину. Они были убеждены в неизбежности развития капитализма в России.

Лассальянство — одна из форм оппортунизма в рабочем движении, разновидность мелкобуржуазного социализма; получила свое название по имени своего родоначальника Фердинанда Лассалья. Лассальянство возникло в начале 60-х годов XIX века и стало господствующим направлением в основном Лассалем в 1863 году Всеобщем германском рабочем союзе. Лассальянство базировалось на выдвинутых Ф.

Лассалем догмах: всеобщем избирательном праве как универсальном средстве политического и экономического освобождения рабочих, о производственных ассоциациях с государственной помощью как пути «ведения социализма» и мирного преобразования капиталистического государства в «народное государство». Приверженцы лассальянства рассматривали государство как вечную, надклассовую, нравственную категорию, имеющую своим назначением «...воспитание и развитие человечества в направлении к свободе» (Лассаль Ф., соч., т. 1, 1925, стр. 129). Эту задачу, по мнению Лассалья и его последователей, государство выполняло всегда, даже вопреки воле его руководителей. Лассальянцы утверждали, будто введение всеобщего избирательного права приведет к тому, что государство будет служить обществу сознательно. Выступая за независимость рабочего движения от либеральной буржуазии, лассальянцы в то же время фактически проповедовали отказ от классовой борьбы и пролетарской революции. Ошибочный тезис Лассалья о том, будто бы по отношению к пролетариату все остальные классы представляют одну реакционную массу, привела лассальянцев к отрицанию значения союза пролетариата с крестьянством и другими слоями трудящихся. Лассальянцы игнорировали борьбу за создание профессиональных союзов; характерным для них было также непонимание интернационального характера рабочего движения. В период I Интернационала лассальянство являлось одним из препятствий для распространения марксизма в германском рабочем движении, для создания пролетарской партии в Германии, а также оказывало вредное воздействие на рабочее движение в других странах. Одну из основных задач германского пролетариата в эти годы К. Маркс видел в преодолении влияния лассальянства, вносящего раскол в рабочее движение.

Именно в развитии капитализма в стране они видели условие для развития социал-демократического движения.

Вопрос об отношении к интеллигенции был одним из вопросов борьбы между социал-демократами и народниками. Исходя из оценки роли рабочего класса как ведущего класса, организация Бруснева не переоценивала роль интеллигенции. Брусневцы считали, что по мере роста числа сознательных передовых рабочих интеллигенция будет отходить на второй план.

Свою роль интеллигенция — члены организации видели в том, чтобы нести знания в рабочую среду.

В группе Бруснева установились товарищеские отношения между рабочими и интеллигентами. С горечью констатировали рабочие отход от революционной борьбы части буржуазной интеллигенции, которая больше «не слышит народного стона, не думает о народе». Тем более рабочие-брусневцы ценили ту молодежь, которая шла к ним для революционной борьбы. Члены организации в своей повседневной борьбе с хозяевами убеждались в том, что правительство стоит на стороне эксплуататоров. Полицейский террор и призывы ошущались ежедневно, стачки вызвали столкновения с полицией. Призыв властей обрушился и на студенческий состав организации, как только студенты подымали голос протеста против «университетских правил».

Брусневцы понимали, что царский строй является душителем политических свобод, пособником эксплуатации народа. Они говорили, что «царский деспотизм со своей презренной шайкой мешают, тормозит прогресс». Брусневцы не ограничивались констатацией реакционности самодержавия, они видели свою задачу в его уничтожении. Никаких иллюзий в отношении забот правительства об угнетенных массах у передовых рабочих не было. Это ярко прозвучало в речах на второй маевке в 1892 году.

Стояла ли организация Бруснева в вопросах тактики на социал-демократических позициях?

Руководители организации и передовые рабочие в организации Бруснева относились резко отрицательно к террору как к форме революционной борьбы. Они считали, что рабочих надо научить бороться сообща за свои интересы, что надо поддерживать стачки и протесты рабочих, что рабочим надо надеяться только на себя, а не ждать, что их освободят герои. В Шелгунов вспоминает о том, как на занятиях в кружке рабочих, слушая агитатора-народовольца, заявил: «Я вас слушаю, и думаю, мне, что вы как будто хотите нас рассердить, а мы хотим от вас узнать только одно, что откуда берется, и вот когда мы узнаем от вас все это, тогда, если надо будет рассердиться, то мы сами рассердимся».

Не террористические акты, а пропаганда среди рабочих, организация рабочих кружков и рабочего движения — в этом видели брусневцы главное средство борьбы за политическую свободу. Стачки, манифеста-

ции, политические демонстрации, развитие и организация рабочих — вот методы борьбы против правительства, которые выдвигались передовыми рабочими в их программных первомайских речах. Только отдельные члены группы высказывали народофильские взгляды.

Пропагандистскую работу брусневцы не рассматривали как чисто мирную, культурническую деятельность. Они видели в ней звено практической революционной работы по подготовке и организации пролетариата, который призван «покончить с капитализмом». Бруснев считал, что пропагандистская деятельность не означает пассивного ожидания пока царский режим сам собою падет. «Необходимо, — писал он, — энергично и неотомимо готовить окончание этого режима, готовить орудия, которое покончит с этим режимом».

Брусневцы были уверены в гибели капитализма под ударами пролетариата и считали, что пропаганда среди рабочих должна помочь этому, — в этом задача революционера. Бруснев выступал за планомерную, организованную, подготовленную борьбу. Он был врагом анархизма и анархических «беспорядков».

Прокурор московской судебной палаты оценил пропагандистскую работу в кружках как «возбуждение» среди рабочих недовольства не только против фабрикантов, но и против существующего в России государственного и общественного строя. Н. Л. Сергиевский, характеризую социал-демократию 80-х и начала 90-х годов, писал, что культурничество и поносимые впоследствии кружковщина и экономизм были вовсе не грехом их, а бедой, что «мирная группа Бруснева» не отказывалась от участия в забастовках, что рабочим при той степени развития нужно было еще пройти школу организованной борьбы с работодателями, а потом уже перейти к борьбе с самим режимом.

Практическая деятельность брусневцев свидетельствует о том, что они разделяли взгляды группы Благоева, сводившиеся к тому, что ближайшая революция будет буржуазной и что пролетариат примет в ней участие постольку, поскольку степень его организованности, подготовленности даст возможность вырвать максимум завоеваний у буржуазии. Но так как практически вопрос о революции еще не назрел, то даже руководители организации не представляли себе, как именно произойдет государственный переворот. Л. Красин писал: «Механизм самого переворота представлялся нам весьма смутно».

Брусневцы понимали, что для перехода к «лучшему, справедливому строю» — к социализму, должен быть изменен экономический базис, что надо бороться за переустройство основ общества, за коренной переворот. Но представления о социализме как общественном строе были довольно туманными.

Итак, социализм был идеалом организации, но ни рабочие, ни даже руководители-интеллигенты не имели ясного представления о своем идеале. Методы достижения социализма, самый переворот, вопрос о власти не были решены, они по существу даже не ставились.

Передовые рабочие группы Бруснева как первоочередную задачу выдвигали борьбу за политические свободы. Во всех первомайских речах с особой силой подчеркивалось это требование. Рабочие указывали, что завоевание политических прав создает условия для борьбы за улучшение экономического положения, что демократизация строя — важнейшее условие борьбы за новый справедливый общественный строй.

Рабочие, по словам Бруснева, часто чувствовали политический гнет, бесправие даже сильнее, чем экономические лишения. «Пролетариат, — писал позднее В. И. Ленин, — схватывал чутьем, что политическая свобода нужна ему, нужна всего более ему, несмотря на то, что она непосредственно укрепит и организует буржуазию».

Передовые рабочие группы Бруснева уже на заре рабочего движения начали осознавать необходимость политических свобод для успеха борьбы. Они считали необходимым овладеть политическими правами, завоевать политические свободы для того, чтобы организоваться для борьбы против существующего строя, для борьбы за новый социалистический строй, а не для того, чтобы почить на лаврах парламентской борьбы, как это случилось с социал-демократами некоторых западноевропейских стран.

Глава III. Деятельность социал-демократической организации Бруснева

Р. Казакевич

Продолжение в следующем номере.
(Печатается с N 23)

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

Главный редактор и издатель — Алексей Дроздов.

Учредитель — Макаров А. А.

Рег. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).

Адрес учредителя, издателя и редакции: 190121, Ленинград, Английский пр., д. 22, кв. 53 — Пыхов А.В. E-mail: comrade@peterlink.ru www.proletar-gazeta.narod.ru

Отпечатано в Издательском доме «Кириши» Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г. Кириши, пр. Героев, д.13. Подписано в печать:

Тираж 8 000 экз. Заказ Цена свободная.