

Пролетарская Газета

Пролетарш всех стран, соединяйтесь!

УСИЛЕНИЕ КЛАССОВОГО ПРОИЗВОЛА

На уровне текущей профсоюзной борьбы

Товарищи!

26 октября 2009 года администрация ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» запретила вход в здание и в помещение, законно занимаемое профсоюзными органами, Президенту Федерального профсоюза авиадиспетчеров (ФПАД) России, Председателю первичной профсоюзной организации работников ОрВД ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и другим работникам аппарата выборных органов данного профсоюза. Администрация заблокировала им электронные пропуска на вход в здание ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и дала указание работникам охраны, по поручению Генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», о запрете их прохода в законно занимаемое помещение.

Помещение, занимаемое данными профсоюзными организациями, предоставлено им не только на основании Соглашения от 25 мая 2007 года между Генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и руководящими профсоюзными органами ФПАД России, но и в полном соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о деятельности профсоюзов. На основании этого действующего Соглашения помещение, расположенное в здании ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» по адресу: Москва, Ленинградский проспект, дом 37, корпус 7, передано в бессрочное и бесплатное пользование Исполнительному Комитету ФПАД России и Профсоюзному Комитету первичной профсоюзной организации работников ОрВД ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

До тех пор, пока не было явных и принципиальных разногласий между работодателем и профсоюзом, реально затрагивающих материальные интересы эксплуататоров при выполнении условий Коллективного договора, администрация без каких-либо возражений выполняла Соглашение от 25.05.2007 года о предоставлении профсоюзу данного помещения. Но как только профсоюз, в соответствии с действующим буржуазным законодательством и в соответствии с официальными соглашениями с администрацией, взял под свой жесткий контроль выполнение условий Коллективного договора и других соглашений по защите интересов наемных работников своего предприятия, буржуазная администрация пошла на классовый произвол с нарушением действующих буржуазных законов, чтобы таким образом нейтрализовать активность профсоюза и тем самым фактически задушить законно действующий профсоюз наемных работников.

В частности, ранее Профсоюзный Комитет первичной профсоюзной организации ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» неоднократно обращался в различные буржуазные инстанции с информацией о нарушениях администрации и лично Генеральным директором ФГУП

«Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В.М. условий Коллективного договора на 2007-2010 годы и по другим фактам нарушений действующего буржуазного трудового законодательства. Только за последний месяц Московская прокуратура по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте направила в адрес Генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В. М. три Представления по устранению нарушений закона и одно Предостережение о недопустимости нарушения закона. Однако, Генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» Горбенко В. М. указанные Акты прокурорского реагирования были проигнорированы.

В настоящее время администрацией ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» злостно не выполняются три подписанных буржуазным работодателем документа:

- Коллективный договор ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» на 2007-2010 годы;
- Соглашение от 25.05.2007 года о предоставлении профсоюзным органам помещений для осуществления профсоюзной деятельности;
- Соглашение от 19.05.2009 года о проведении индексации заработной платы в июле 2009 года и подписании нового коллективного договора.

Особо следует отметить, что все эти документы были своевременно согласованы с Руководителем Федеральной авиационной службы Нерадько А. В.

Не вызывает никакого сомнения, что именно данные факты стали поводом для классового произвола в отношении законной деятельности наемных работников, организованных в Федеральный профсоюз авиадиспетчеров (ФПАД) России.

В результате этого классового произвола буржуазный работодатель и его управленческий и репрессивный аппарат, лишив данный профсоюз наемных работников доступа в занимаемое помещение, где находится вся документация по профсоюзным организациям, печати, учредительные документы, телефонные и электронные средства связи с внешним миром и так далее, фактически лишили профсоюз условий для продолжения своей законной деятельности.

Исполнительный комитет ФПАД России призывает организованных рабочих в России и за рубежом проявить классовую солидарность в борьбе с произволом российской буржуазии.

Сопредседатель Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда» — Лев Гамов (zaschita_arz-16@mail.ru)

Министру транспорта Российской Федерации Левитину И.Е.
109012, Москва, ул. Рождественка, д. 1, стр. 1

Мы возмущены классовым произволом руководства ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» во главе с генеральным директором Горбенко В. М. в отношении работников Исполкома ФПАД России и Профкома первичной профсоюзной организации работников ОрВД.

Мы требуем незамедлительно пресечь классовый произвол руководства ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» во главе с генеральным директором Горбенко В. М., допустить сотрудников профсоюзных организаций в законно занимаемое ими помещение в здании генеральной дирекции ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и обеспечить условия для осуществления ими полноценной профсоюзной деятельности.

Мы требуем привлечения к строгой ответственности лиц из административного руководства ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», виновных в классовом произволе по отношению к указанным профсоюзным организациям. Мы требуем отстранить от занимаемой должности генерального директора Горбенко В. М. за самоуправство в отношении руководящих органов указанных выше профсоюзных организаций, классовый произвол в отношении данных профсоюзных организаций в целом и разжигание классовых вражды.

В случае невыполнения наших требований мы предадим данный факт широкой международной огласке и обратимся к рабочим и профсоюзным организациям зарубежных стран с призывом практически и конкретно поддержать наши требования.
05 ноября 2009 года.

Секретарь по международным связям
Исполкома Межрегионального Объединенного рабочего профсоюза России «Защита» — Анатолий Пыжов.



Нужно понять, что партия, которая сумеет подготовить кадры рабочих руководителей, организаторов рабочих из рабочей среды, — только она овладеет, в конечном счете, душой рабочего класса. И, в этом случае, она сможет не только поставить великие исторические задачи, но и успешно решить их.

В. Гамов

**Виктор Гамов
1938-2005**

Виктор Григорьевич Гамов родился в городе Горьком в рабочей семье. Он рано потерял мать. После окончания с красным дипломом авиационного техникума Виктор поступил в Ленинградский университет на математико-механический факультет. В связи с материальными трудностями он вынужден был учебу в Университете прервать. Некоторое время работал матросом на земснаряде в Ленинградском морском пароходстве, а затем слесарем-сборщиком на авиационном заводе в Горьком. Потом четыре года он отслужил в рядах Советской Армии. После армии Виктор работал шофером, одновременно заканчивая высшее образование в Горьковском университете. Виктор Гамов отработал 38 лет математиком во Всесоюзном научно-исследовательском институте экспериментальной физики.

Уже в 70-е годы Виктор Гамов начинает осознавать, что так называемый социализм Советского Союза в этот период принципиально не соответствует марксистско-ленинскому толкованию диктатуры пролетариата и науке о движении к коммунизму. Это заставило его основательно засесть за изучение трудов классиков марксизма-ленинизма. В конце 80-х годов, после попыток поиска каких-либо готовых организованных политических сил, ведущих борьбу за интересы социализма с позиций марксизма-ленинизма, он сконцентрировал свои усилия на организации рабочих протестов, рабочих стачечных комитетов и, наконец, рабочих профсоюзов. Именно он является одним из первых организаторов рабочих профсоюзов «Защита» не только в своем городе, но и на уровне всей страны. До последних дней своей жизни Виктор Гамов заслуженно избирался сопредседателем Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда». В своей деятельности Виктор Григорьевич Гамов твердо отстаивал классовые пролетарские позиции и стремился создать внутри рабочих профсоюзов ядро активистов с марксистско-ленинскими убеждениями и классовыми революционными устремлениями.

**Не плачьте над трупами павших борцов,
Погибших с оружием в руках.
Не пойте над ними надгробных стихов,
Слезой не скверните их прах!
Не нужно ни гимнов, ни слез над могилой,
Отдайте им лучший рабочий побед:
Шагайте без страха побед лавиной,
Несите их знамя вперед!
С врагом их, под знаменем тех же идей,
Ведите их бой до конца!
Нет почести лучшей, нет гимна святей
Для жизни, достойной борца!**

**На государственном уровне
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Определение от 3 ноября 2009 г. N 1369-О-П**

1. Признать **положение части первой статьи 374 Трудового кодекса Российской Федерации**, согласно которому увольнение по инициативе работодателя в соответствии с пунктом 5 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации руководителей (их заместителей) выборных коллегиальных органов первичных профсоюзных организаций, выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций структурных подразделений организаций (не ниже цеховых и приравненных к ним), не освобожденных от

основной работы, допускается помимо общего порядка увольнения только с предварительного согласия соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа, **не действующим и не подлежащим применению** как являющееся аналогичным ранее признанному Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации.

4. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе **окончательно, не подлежит обжалованию, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами или должностными лицами.**

Председатель Конституционного
Суда Российской Федерации
В. ЗОРЬКИН

Опубликовано в "Российской Газете" - Федеральный выпуск №5066 от 17 декабря 2009 года

**ТРУДОВОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ**

Принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года

Одобен Советом Федерации 26 декабря 2001 года

Подписан Президентом Российской Федерации В. Путиным 30 декабря 2001 года

СТАТЬЯ 374. Гарантии работникам, входящим в состав выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций и не освобожденным от основной работы

Увольнение по инициативе работодателя в соответствии с пунктами 2, 3 или 5 части первой статьи 81 настоящего Кодекса руководителей (их заместителей) выборных коллегиальных органов первичных профсоюзных организаций, выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций структурных подразделений организаций (не ниже цеховых и приравнен-

ных к ним), не освобожденных от основной работы, допускается помимо общего порядка увольнения только с предварительного согласия соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа.

При отсутствии вышестоящего выборного профсоюзного органа увольнение указанных работников производится с соблюдением порядка, установленного статьей 373 настоящего Кодекса.

Члены выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций, не освобожденные от основной работы, освобождаются от нее для участия в качестве

делегатов в работе создаваемых профессиональными союзами съездов, конференций, для участия в работе выборных коллегиальных органов профессиональных союзов, а в случаях, когда это предусмотрено коллективным договором, — также на время краткосрочной профсоюзной учебы. Условия освобождения от работы и порядок оплаты времени участия в указанных мероприятиях определяются коллективным договором, соглашением.

**КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года**

Статья 30

1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.

2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или к пребыванию в нем.

(Других указаний о создании и деятельности профессиональных союзов Конституция Российской Федерации не содержит. — разъяснение редакции)

Все остальные статьи Конституции Российской Федерации, на которые даны ссылки в Определении Конституционного Суда от 3 ноября 2009 го-

да, жестко закрепляют интересы только господствующего класса угнетателей, то есть работодателей. Эти статьи напроць лишают статью 30 Конституции РФ какой-либо практической сути в интересах рабочих и преграждают ее в пустую, практически нереализуемую декларацию прав и свобод угнетенных масс. Более того, вся Конституция Российской Федерации (как и все буржуазное законодательство), от первой до последней статьи, фактически направлена на защиту только интересов господствующего класса угнетателей и ни в коей мере не защищает интересы угнетенных масс.

Статья 128

1. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

(То есть Конституционный Суд Российской Федерации косвенно или прямо формируется Президентом и Советом Федерации. Следовательно, Конституционный Суд РФ фактически является орудием в руках господствующей буржуазии для защиты ее интересов и независимым в своей деятельности только от угнетенных масс России — разъяснение редакции)

Трудовой Кодекс Российской Федерации был принят в 2001 году после длительной и жесткой борьбы организованных рабочих России. В этой борьбе рабочий класс России не смог защитить свои жизненные права и свободы даже на уровне предыдущих законов о труде. Буржуазная Государственная Дума и другие органы буржуазной власти приняли и утвердили более жесткий антирабочий закон — «Трудовой Кодекс Российской Федерации», значительно урезав права и свободы наемных работников. Однако под натиском организованной борьбы рабочих масс, прежде всего рабочих профсоюзов, удалось добиться хотя бы незначительной защиты от произвола буржуазных хозяев активистов и вожаков организованного рабочего движения.

На сегодняшний день путем ряда уловок и прямого обмана рабочих масс буржуазия ликвидировала эти куцые уступки путем внесения разного рода

поправок и дополнений в действующий Трудовой Кодекс. Опубликованное выше Определение Конституционного Суда Российской Федерации полностью отдает рабочие профсоюзы, в первую очередь рабочих активистов, на произвол и расправу буржуазным хозяевам.

Тем самым именно буржуазная власть и класс буржуазии в целом неизбежно и бесспорно становятся инициаторами разжигания непримиримой классовой вражды и вынуждают пролетариат использовать более решительные классовые меры для защиты своих жизненных прав и свобод, для защиты жизни и будущего своих детей.

И УЖЕСТОЧЕНИЕ КЛАССОВЫХ РЕПРЕССИЙ В РОССИИ

Республика Саха-Якутия

Валентин Урусов в июле прошлого года организовал рабочий профсоюз алмазодобывающей компании «Алроса» (Якутия). Уже в первые месяцы организация насчитывала около 1000 человек. Рабочие потребовали улучшения условий труда и ликвидации долгов по оплате сверхурочных работ..., но 3 сентября Валентин Урусов был задержан сотрудниками карательных органов у дверей собственного дома. Сотрудниками наркоконтроля был составлен протокол, что у Урусова были, якобы, «изъяты» 70 граммов наркотического вещества, причем были «изъяты» лично начальником Мирнинского отдела УФСНК РФ по Республике Саха-Якутии С. Рудым, не поленившимся ради такого «клиента» приехать за 600 километров. В качестве одного из понятых, якобы случайно, под-

вернулся заместитель директора Айхальского горно-обогатительного комбината по экономической безопасности Г. Пустановтов.

26 декабря 2008 года Валентин Урусов был приговорен районным судом города Удачный (Республика Саха-Якутия) к шестилетнему тюремному заключению.

В результате решительных протестов организованных рабочих и ряда левых политических организаций 12 мая 2009 года Валентин Урусов был освобожден из тюрьмы.

Пролетарская газета №31 от мая 2009 года



Однако, с 8 сентября 2009 года Валентин Урусов вновь оказался в буржуазных застенках. При рассмотрении кассационного заявления Верховный Суд Республики Саха-Якутия, решением которого 12 мая 2009 года Валентин Урусов был освобожден из-под стражи прямо в зале суда, приговорил его к пяти годам лишения свободы, сократив определенный нижестоящим судом срок заключения на один год. Такова суть буржуазного правосудия. В последнее время многие профсоюзные активности данного профсоюза также подверглись гонениям и травле со стороны буржуазных хозяев и их репрессивного аппарата.

— «Дело Урусова» является чрезвычайно опасным прецедентом.

Впервые ставится задача не только физически устранить рабочего активиста, но и... дискредитировать рабочий профсоюз как таковой, используя при этом на всю мощь репрессивную машину буржуазного государственного аппарата.

Из резолюции Исполкома Межрегионального объединенного рабочего профсоюза России «Защита» от 28 февраля 2009 года,

Москва

Практика наглых провокаций, репрессий и произвола со стороны буржуазной власти и ее карательных структур в отношении рабочих активистов устойчиво практикуется в нашей стране. Классовые репрессии в отношении рабочих активистов с

каждым годом все более усиливаются и становятся нормой в борьбе господствующего буржуазного класса с нарастающей борьбой организованных рабочих. Этому обстоятельству было уделено особое внимание на X съезде Советов рабочих и рабочих профсоюзов России 28 февраля 2009 года. Материалы защиты по делу Валентина Урусова достаточно убедительно свидетельствуют о том, что его так называемое уголовное дело было изначально задумано, сфабриковано и организовано буржуазными хозяевами, чтобы запугать рабочих активистов, на конкретных примерах продемонстрировать бесправие рабочих и тем самым нанести удар по набирающему силу организованному рабочему движению России.

Обвинительный приговор по делу Урусова фактически является вызовом всем угнетенным массам России и в особенности организованным в рабочие профсоюзы сознательным пролетариям.

Встав на путь ужесточения классового произвола и классовых репрессий, именно российская буржуазия провоцирует в стране классовую вражду, что, несомненно, приведет к резкому обострению социально-классовой напряженности в России в самом ближайшем будущем.

Б О Р Ь Б А Р А Б О Ч И Х Р о с с и я

Ленинград, Колпино

Около года назад на заводе «Дженерал Моторс» был создан рабочий профсоюз «ДжиЭм-авто», вошедший в состав Межрегионального профсоюза работников автомобилестроения (МПРА). С первых дней своего создания рабочий профсоюз развернул активную борьбу за жизненные права и улучшение условий труда рабочих.

Администрация предприятия ответила на борьбу организованных рабочих жесткими репрессиями против активистов профсоюза. В частности, 20 ноября 2009 года администрация уволила якобы за прогул председателя рабочего профсоюза Евгения Иванова.

Вот что рассказывает о причинах создания рабочего профсоюза на его предприятии, о тактике и первом опыте борьбы, о репрессиях со стороны администрации и буржуазной власти председатель рабочего профсоюза «ДжиЭм-авто» Евгений Иванов.

— Наверное, в жизни каждого наступает момент, когда обстоятельства складываются таким образом, что он должен здесь и сейчас найти ответ на вопрос: «Кто я — рабочий человек или нет?». Для меня такой момент настал 7 декабря 2008 года. Я работал в ночную смену, в течение которой предстояло выпустить 25 машин. Людей на моей линии было в два раза меньше обычного — 8 человек вместо 19. Нагрузки очень большие, а положенный нам по трудовому договору обед не привезли. Тогда, следуя обязанностям бригадира, я остановил линию. Большие мы в ту ночь не работали. Когда утром вернулись домой, пришло понимание: за свои права придется бороться, но для этого нужен рабочий профсоюз. На нашем заводе его не было. Как создать профсоюз, я даже не имел приблизительного представления. Вскоре я понял, что необходимо воспользоваться опытом создания и деятельности рабочего профсоюза родственного по профилю завода «Форд» во Всеволожске, который руководит Алексей Этманов...

Сейчас в нашем профсоюзе состоит около 70 человек, хотя на предприятии трудятся около семисот. Мало, потому что боятся притеснений и увольнений...

Одна из первых проблем, которую нам удалось решить, — это открытие столовой. Мы провели на территории завода активную и наглядную акцию протеста с выпуском листовок... Через неделю у нас появилась столовая, и кормят там значительно луч-

ше.

Следующая акция рабочего профсоюза была проведена у станции метро «Купчино» против нищенской оплаты труда рабочих на нашем предприятии, с привлечением местной прессы. Рабочие моей профессии после перехода на сокращенную рабочую неделю получают зарплату чуть более 12 тысяч рублей в месяц...

Около месяца назад руководство предприятия попыталось поднять нам план с 40 до 48 машин в смену. В ответ на это рабочий профсоюз выступил с протестом и, наоборот, потребовал сократить план до 35 машин. Наш протест поддержали российские и зарубежные профсоюзы. Рабочая солидарность помогла. Кроме того, один день забастовки на нашем предприятии обходится корпорации «Дженерал Моторс» в 1 миллион 200 тысяч долларов убытка. Уже через день после получения нашего протеста руководством нашего завода объявило новый план — 36 машин. Борьба рабочего профсоюза по данному вопросу увенчалась нашей победой. Мы увидели на конкретном факте, что защитить свои интересы мы можем только в результате организованной борьбы и что хозяева панически боятся пролетарской солидарности.

На заводе стихийно стало назревать недовольство по поводу перехода на четырехдневную рабочую неделю с сокращением заработной платы с 24 тысяч рублей до 12 тысяч. Чувствовалось, что рабочие готовы пойти на забастовочную борьбу...

По материалам газеты «Голос Сталинграда» №3 (51), октябрь 2009 года

11 ноября 2009 года по инициативе профсоюза МПРА-ВКТ рабочие цеха сварки на «Дженерал моторс авто» начали «итальянскую» забастовку. В ответ на это 20 ноября администрация ООО «Дженерал Моторс авто» уволила председателя профсоюза «ДжиЭм-авто» Евгения Иванова с формулировкой за «прогул». Одновременно администрация предприняла ряд попыток дискредитировать рабочий профсоюз, физически запугать его активистов, а также создать на заводе «карманный» пробуржуазный профсоюз под крышей ФНИПР (Федерация независимых профсоюзов России). В свою очередь Всероссийская конфедерация труда и братские рабочие профсоюзы заявили о поддержке профкома «ДжиЭм-авто» и начали акции солидарности за восстановление на работе Евгения Иванова. Ак-

тив профсоюза «ДжиЭм-авто», несмотря на потери и давление со стороны администрации, продолжает профсоюзную борьбу. Физические репрессии в отношении руководителей рабочего профсоюза «ДжиЭм-авто» реально имели место. Только за последние полгода произошло восемь нападений на профсоюзных активистов. В частности, 8 февраля 2009 года Евгений Иванов был жестоко избит у подъезда собственного дома. Органы МВД фактически оставили без последствий данный факт бандитского нападения на председателя рабочего профсоюза. Более того, через несколько дней после бандитской расправы Евгений Иванов был приглашен по телефону к заместителю начальника Санкт-Петербургского управления МВД по борьбе с экстремизмом. Во время беседы в управлении сотрудники МВД достаточно открыто пытались завербовать Евгения Иванова для «сотрудничества» в качестве стукача на активистов родственных рабочих профсоюзов. По их мнению, это «сотрудничество» должно было заключаться в том, чтобы информировать Управление МВД по борьбе с экстремизмом о деятельности рабочих профсоюзов и доносить на рабочих активистов. Евгений Иванов категорически отверг это гнусное предложение о «сотрудничестве» с буржуазными карательными структурами и поставил в известность об этой вербовке все структуры МПРА.

Несмотря на классовый произвол, репрессии, провокации и тому подобное со стороны буржуазных хозяев и буржуазной власти, рабочий профсоюз «ДжиЭм-авто» не поддался панике и намерен продолжать борьбу, опираясь на классовую солидарность и совершенствуя методы борьбы.

Создание и деятельность рабочих профсоюзов свидетельствует о том, что борьба рабочих и процесс организации рабочего класса в России являются реальностью, которую не в силах остановить никакие репрессивные действия господствующего класса буржуазии. Одной из главных причин слабости российского рабочего движения в настоящее время является зависимость в наследство от советского ревизионизма «хрущевско-брежневского» периода привычка основной массы рабочих ждать решения своих проблем от руководящих органов профсоюзных структур при личном пассивном участии в профсоюзной борьбе.

П а к и с т а н О КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

В настоящее время в Пакистане существует ряд партий с коммунистическим названием. Есть так называемая Коммунистическая партия Пакистана, идеологически стоящая на традиционных позициях «хрущевско-брежневского» ревизионизма. На аналогичных позициях стоит также Национальная народная партия Пакистана. Коммунистическая Mazdoor Kisan (рабочее-крестьянская) партия Пакистана представляет соединение «хрущевских» и «маоистских» позиций. В прошлом эта партия вела вооруженную борьбу на

пакистанской территории Хаштнагар (Hastnagar). Существует также партия Pakistan Mazdoor Mahaz (Пакистанский рабочий фронт), которая ответственно заявляет о своей приверженности марксизму-ленинизму, в том числе в ее конкретной практической деятельности. Хотя до 1978 года партия «Пакистанский рабочий фронт» принципиально признавала Коммунистическую партию Китая марксистско-ленинской партией, но при этом она отвергала китайскую «теорию трех миров» и критиковала чрезвычайное раздувание куль-

та личности Мао Цзэдуна. Как говорил тогда лидер Пакистанского рабочего фронта товарищ Туфайл Аббас, «Культ личности Мао Цзэдуна намного выше заслуг товарища Мао Цзэдуна». В конце 70-х годов товарищ Туфайл Аббас имел встречу и дискуссии по вопросам международного марксистско-ленинского коммунистического и рабочего движения с английским писателем-революционером Уильямом Эшем, который в ходе дискуссии о Китае адресовал товарищу Туфайлу Аббасу к произведениям руководителя

Албанской партии Труда товарища Энвера Ходжи, в частности к «Размышлениям о Китае». В результате, как позднее заявил товарищ Туфайл Аббас в своем интервью Главному редактору индийского журнала "Revolutionary Democracy" товарищу Виджай Сингху, он в конце концов согласился со всеми доводами товарища Энвера Ходжи, и партия Пакистанский рабочий фронт внесла поправки в свои политические позиции в отношении Коммунистической партии Китая. Долгое время из-за условий глубокого подполья партия «Пакистанский рабочий фронт» была изолирована от международного марксистско-ленинского движения и поэтому не имела возможности для получения необходимой информации о политических изменениях в международном коммунистическом дви-

жении.

Сам товарищ Туфайл Аббас является активным деятелем коммунистического движения с момента создания государства Пакистан (1947 год). При сменяющихся друг друга режимах Пакистана, особенно военных, а также при режиме Бхутто, товарищ Туфайл Аббас неоднократно подвергался арестам и пыткам. Он известен во всех уголках Пакистана как неумолимый революционер, борец против феодализма, капитализма, международного империализма, против служащих их интересам военных режимов Пакистана, а также против всех разновидностей оппортунизма и ревизионизма в коммунистическом движении.

Партия «Пакистанский рабочий фронт» имеет свои организации во всех провинциях Пакистана и пользует

ся значительным влиянием в профсоюзах по всей стране. Недавно Пакистанский рабочий фронт одержал внушительную победу на профсоюзных выборах в низовых организациях профсоюзов железнодорожников мастерских и тем самым обеспечил себе сильные позиции на предстоящих выборах в региональных и центральных организациях профсоюзов железнодорожников. Партия Пакистанский рабочий фронт стремительно завоевывает политический авторитет в рабочем движении Пакистана. Партия издает ежемесячный журнал на языке урду "Awami Manshoor" («Народный Манифест»).

Виджай Сингх
(Главный редактор журнала
"Revolutionary Democracy", Индия)

О РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

Историческая победа организованных рабочих-железнодорожников

Город Лахор

28 июля 2008 года Управление железнодорожными мастерскими отделения железной дороги города Лахора сократило 142 рабочих места в локомотивном депо, где рабочие, принятые по контракту, работали уже по три года, получив тем самым права постоянных рабочих. Всего в локомотивном депо работают 350 таких рабочих-контрактников из 1900 рабочих, занятых в депо в целом.

В ответ на это рабочие локомотивного депо выдвинули требование о восстановлении на работе уволенных товарищей и выплате им заработной платы за дни вынужденного прогула. Не достигнув соглашения с буржуазными хозяевами, рабочие-железнодорожники приступили к протестным действиям. В Лахоре в мирных демонстрациях протеста приняли участие тысячи рабочих. Буржуазные власти Пакистана дали полиции приказ подавить мирные выступления рабочих-железнодорожников. Пытаясь разогнать демонстрацию, полицейские ранили несколько десятков рабочих и одного из них смертельно. Через три дня раненый в голову рабочий Гулам Расул (Ghulam Rasool) скончался в больнице.

Борьба рабочих-железнодорожников была организована профсоюзом железнодорожников. На митинге, организованном этим профсоюзом и партией Рабочий фронт Пакистана (Pakistan Mazdoor Mahaz) выступили председатель партии Рабочий фронт Пакистана товарищ Туфайл Аббас и секретарь провинциальной партийной организации Рабочего фронта Пакистана Пен-

джаба товарищ Али Амин (Ali Amin). Ораторы энергично осудили действия полиции против мирной демонстрации рабочих-железнодорожников и преследование активистов рабочего профсоюза железнодорожников.

Протестные действия с требованием восстановления на работе 142 уволенных рабочих и с осуждением полицейских репрессий против протестующих рабочих-железнодорожников, а также против полицейского преследования активистов рабочего профсоюза железнодорожников, охватили весь Пакистан. В результате массовых протестов по всей стране Управление железных дорог Пакистана объявило о восстановлении на работе 142 уволенных рабочих, пообещав выплатить им зарплату за время вынужденного прогула, дало заверение об отказе от ложных обвинений против членов и активистов рабочего профсоюза железнодорожников, а также обязалось выплатить денежную «компенсацию» семье погибшего рабочего и принять на работу двух его братьев. Это является исторической победой солидарных протестных действий рабочих-железнодорожников, объединенных в свой рабочий профсоюз и возглавляемых партией Рабочий фронт Пакистана (Pakistan Mazdoor Mahaz), в результате которой впервые в истории пакистанских железных дорог уволенные рабочие были возвращены на свои рабочие места.

После этих событий в Лахоре была проведена совместная конференция четырех рабочих профсоюзов железнодорожников Пакистана, на которой был образован Единый фронт рабочих-железнодорожников Па-

кистана. Конференция обсудила проблемы борьбы против приватизации пакистанских железных дорог и определила задачи борьбы рабочих-железнодорожников. Конференция констатировала, что Фронт образован по всей стране.

Камран Аббас (Kamran Abbas)
Секретарь информационного центра
Партии Рабочий фронт Пакистана
(Pakistan Mazdoor Mahaz)

С 13 по 17 декабря 2009 года в Индии прошел общенациональный съезд Новой профсоюзной инициативы. В работе этого съезда по приглашению индийской стороны приняла участие представительная делегация рабочих профсоюзов Пакистана — профсоюза рабочих железнодорожных мастерских, профсоюза рабочих-железнодорожников внешних линий и Федерации рабочих провинции Белуджистан. В том числе в состав пакистанской делегации на съезде в качестве полномочных делегатов вошли представители партии Рабочий фронт Пакистана, что указывает на действительно растущий авторитет партии Рабочий фронт Пакистана в рабочем движении своей страны.

Следует особо отметить на данном и подобных примерах, что стремление организованных рабочих устанавливать между собою классовые контакты на международном уровне становится велением времени и осознанной необходимостью борющихся пролетарских масс.

И н д и я

Поучительный пример организованной борьбы женщин-работниц

16 декабря 2009 года в предместье Дели Karawal Nagar началась забастовка рабочих на предприятиях по переработке миндаля. Эти предприятия, как в Дели, так и по всей Индии принадлежат главным образом компаниям США, Австралии и Канады. Эти компании разместили свои предприятия по переработке миндаля и сухофруктов в Индии, чтобы свести к минимуму свои расходы на заработную плату рабочим. На предприятиях по переработке миндаля в Karawal Nagar работают в основном женщины, зачастую вместе со своими детьми. Технология переработки миндаля чрезвычайно примитивна, а условия труда ужасно тяжелые. Ко всему прочему, предприятия, перерабатывающие миндаль, не имеют, как правило, никаких правительственных лицензий на свою деятельность, на что подкупленные фабрикантами индийские буржуазные власти смотрят сквозь пальцы. Поэтому рабочие, занятые на переработке миндаля, главным образом женщины-работницы, не могут пользоваться правами, декларируемыми индийским трудовым законодательством. Именно это обстоятельство позволяет владельцам предприятий платить рабочим заработную плату намного ниже, чем предусмотрено в официальном Акте о минимальной заработной плате, а также произвольно устанавливать продолжительность рабочего дня от 12 до 16 часов.

Забастовка рабочих в делийском предместье Karawal Nagar началась именно в таких условиях. Борьбу рабочих возглавил созданный за год до того рабочий профсоюз "Badaam Mazdoor Union" (BMU). Основными требованиями рабочих были — повышение сдельного тарифа за один мешок переработанного миндаля с 50 рупий до 80 рупий, приведение продолжительности рабочего дня в соответствие с действующим тру-

довым законодательством, двойная оплата за сверхурочную работу, придание предприятиям, перерабатывающим миндаль, официального статуса в соответствии с трудовым законодательством.

Организованная профсоюзом BVU 17 декабря мирная демонстрация бастующих женщин-работниц, вышедших на демонстрацию вместе со своими детьми, была атакована нанятыми фабрикантами говороземами. В ходе столкновения демонстрантов с наемниками фабрикантов несколько женщин-работниц и детей получили ранения. Двое профсоюзных активистов были ранены серьезно. Обороняясь, демонстранты бросали камни в атакующих их наемных бандитов и ранили нескольких из них. Следует отметить, что раненых бандитов полиция сразу же доставляла в больницу, а раненые женщины-работницы долгое время удерживались в полицейских участках без какой-либо медицинской помощи. То есть полицейские каратели и буржуазная власть открыто действовали в интересах и на стороне владельцев предприятий.

Всего в этой забастовке приняли участие более 20 тысяч рабочих, занятых на предприятиях по переработке миндаля. Позднее к забастовке присоединилось значительное число не организованных в профсоюз рабочих. В ходе забастовки рабочие 17 и 23 декабря выходили на массовые демонстрации, выдвигая свои законные экономические требования. В результате этой забастовки вся отрасль по переработке миндаля в Karawal Nagar оказалась парализованной, а компании США, Канады и Австралии, владеющие этими предприятиями, понесли значительные убытки.

Фабриканты в течение пятнадцати дней не соглашались ни на какие уступки рабочим, а нанятые ими бандиты, стараясь сорвать забастовку, систематически

безнаказанно избивали бастующих женщин-работниц и активистов профсоюза BMU. Вопреки всему, забастовочная борьба в Karawal Nagar день за днем усиливалась. Наконец, 31 декабря 2009 года представители фабрикантов вынуждены были сесть за стол переговоров с представителями профсоюза BMU и бастующих рабочих. В ходе переговоров было достигнуто соглашение о повышении заработной платы и о выплате за рабочий день в первую неделю каждого месяца. По достижении этого соглашения рабочие приостановили забастовку и с первых дней 2010 года вновь приступили к работе.

В ходе этой крупнейшей забастовки, организованной профсоюзом "Bdaam Mazdoor Union", тысячи неорганизованных рабочих пришли к пониманию, что, лишь организовавшись для борьбы, они могут успешно бороться. Данным выступлением рабочие не добились удовлетворения всех своих требований. Однако наиболее важным результатом этой забастовки стало то, что наиболее эксплуатируемые и угнетаемые рабочие поднялись на решительную борьбу за честь рабочего человека и элементарные права, декларируемые трудовым законодательством. Их борьба стала достойным примером для всех угнетенных масс Индии.

Забастовка рабочих делийского предместья Karawal Nagar показала также, что профсоюзы, находящиеся под влиянием ревизионистских партий, именующих себя коммунистическими, остались в стороне от нужд и борьбы рабочих. Рабочие Karawal Nagar вели свою борьбу без поддержки какой-либо представленной в органах власти политической партии и опирались только на свой рабочий профсоюз.

Представитель профсоюза BMU заявил, что борьба рабочих Karawal Nagar и других предместий

№ 32 апрель 2010 г.

Дели не закончена, а только начинается. Сила организованных рабочих неисчерпаема.

И р а н

Неизбежное нарастание классовой борьбы

Рабочий класс Ирана располагает богатым организационным и профсоюзным опытом борьбы. На протяжении последних десятилетий имели место многочисленные забастовки рабочих на предприятиях по производству строительных материалов, спичечных, текстильных, ситценабивных и табачных фабриках. Сегодня иранский рабочий класс стал заметной социальной силой. За последние четверть с лишним века увеличилась его численность и концентрация, а также его решимость в борьбе за свои жизненные интересы в условиях реакционного режима Исламской Республики. Показателем роста рабочего движения являются сотни забастовок рабочих, имевших место уже в последние несколько лет и сопровождавшихся формированием новых рабочих профсоюзов. Такие профсоюзы недавно созданы рабочими транспортной автобусной компании Vahed в Тегеране, рабочими компании, производящей тростниковый сахар Haft Tareh, и на многих других промышленных предприятиях Ирана. Рабочие, объединенные в такие профсоюзы, ведут совместную организованную деятельность и борьбу за свои законные права. Непрекращающиеся репрессии против новообразованных рабочих профсоюзов, а также аресты и запугивание профсоюзных лидеров не вызывают какого-либо замешательства и не подрывают решимости рабочих продолжать борьбу. Эти профсоюзы получили широкую поддержку как в стране, так и за ее пределами.

Недавние протестные выступления рабочих завода

Pars Wagon Company были вызваны трехмесячной задержкой заработной платы. В процессе волнений рабочие разгромили офис компании и предприняли ряд других решительных действий.

Реакционный режим Исламской Республики пытается погасить решительную борьбу рабочих путем жесточайших репрессий против рабочих профсоюзов и их активистов. Но режим не может покончить с протестами рабочих, которые стали за последние годы повседневной реакцией на постоянно ухудшающиеся экономические условия жизни рабочих. Эти протесты усиливаются буквально месяц за месяцем.

Сегодня, когда реакционный режим Исламской Республики после президентских выборов репрессирует сотни активистов рабочего, профсоюзного и демократического движения, рабочему классу необходимо усилить свою борьбу, поднимая ее на новый уровень и требуя немедленного освобождения всех арестованных рабочих активистов, всех политических заключенных.

Из «Toufan International» N 30, декабрь 2009 г.
(Международного бюллетеня Партии труда Ирана)

Стремясь развалить недавно созданный рабочий профсоюз сахаропроизводящего предприятия «Haft Tareh», 12 октября 2009 года шарнирский суд приговорил шестерых лидеров этого профсоюза к различным срокам тюремного заключения по обвинениям «в угрозе национальной безопасности». Поводом для су-

дебного преследования профсоюзных лидеров стала забастовочная борьба рабочих «Haft Tareh» с требованием погашения задолженностей по заработной плате.

В результате упорной борьбы рабочие сахаропроизводящего предприятия «Haft Tareh» добились освобождения четырех лидеров своего профсоюза, хотя председатель профсоюза Али Неджати и пресс-секретарь профсоюза Реза Ракшан все еще остаются в тюрьме.

Борьба рабочих за освобождение лидеров профсоюза предприятия «Haft Tareh», а также за выполнение своих требований о погашении всех задолженностей по заработной плате продолжается. Рабочие сахаропроизводящего предприятия в частности требуют:

освобождения председателя профсоюза Али Неджати, отмены уже вынесенного ему приговора и снятия с него всех обвинений;

снятия всех старых и новых обвинений с Резы Ракшана;

немедленного восстановления всех профсоюзных активистов предприятия «Haft Tareh» на их прежних рабочих местах с полной выплатой заработной платы за время вынужденного прогула;

безусловного признания правительством и компанией рабочего профсоюза предприятия «Haft Tareh» в качестве законного представителя работников в коллективных переговорах при полном соблюдении всех прав профсоюза.

Т у р ц и я

Единство и солидарность — ключ к успеху классовой борьбы рабочих

Более 10 тысяч рабочих компании «TEKEL», объединяющей предприятия табачной отрасли Турции, 17 января собрались на митинг протеста в Анкаре против ликвидации значительного числа рабочих мест, так как 34-дневная забастовка не дала желаемых результатов. Для участия в этом митинге в столицу Турции со всей страны съехались более 100 тысяч рабочих. Многие приехали со своими семьями. Реакционное руководство профсоюза «Turk-İş, в который входят рабочие компании «TEKEL», отклонило решение ба-

стующих рабочих о проведении всеобщей забастовки и выступило против забастовки рабочих компании «TEKEL». В знак протеста рабочие заняли Генеральный центр этого профсоюза в Анкаре. Выступление рабочих компании «TEKEL» было поддержано рабочими аэропорта «Sabiha Gökçen», которые также объявили забастовку, рабочими судостроительной, горнодобывающей и текстильной отраслей, а также профсоюзом конторских служащих. Кроме профсоюзов, бастующих поддержали левые политические партии

Турции. Протестующие рабочие прошли по центру Анкары, призывая к общенациональной забастовке. В ходе протестных выступлений рабочие имели место столкновения с силами так называемого правопорядка. **Рабочие полны решимости продолжать борьбу за свои права. Они говорят: «Нас не остановят ни газовые атаки карателей, ни ледяная вода из шлангов пожарных машин. Поддержка, которую мы получаем от классовой солидарности, дает нам силу продолжать борьбу».**

К а з а х с т а н

Алма-Ата (Алматы)

27-28 февраля 2010 года в городе Алматы состоялся семинар всех организаций рабочих профсоюзов Казахстана по вопросам консолидации профсоюзного движения в республике при участии общественных и политических организаций, связанных с этими профсоюзами.

Кроме того, на совещании 27 февраля, проведенном после заседания официального семинара, делегатами рабочих от городов Алматы, Усть-Каменогорск, Семипалатинск, Павлодар, Кустанай, Кокчетав, Чимкент, Талды-Курган, Караганда, Актау, Актюбинск и Джезказган было принято решение о создании республиканского рабочего профсоюзного объединения и образованного организационный комитет. Намечено в ближайшее время отработать положения Устава нового профобъединения и его программные положения.

Это профсоюзное объединение рабочих Казахстана создается в условиях, когда буржуазные власти активно используют пробуржуазные профсоюзы вроде Федерации профсоюзов Республики Казахстан и фактически распадающуюся Конфедерацию свободных профсоюзов Казахстана (КСПК) как инструмент разложения рабочего движения изнутри.

Мангистауская область, город Жанаозень

4 марта началась забастовка нефтяников компании АО «Разведка и Добыча», дочерней фирмы национальной компании «Казахстан Мунуй Газ». В общей сложности в забастовочную борьбу включились около 10 тысяч рабочих. Забастовка охватила все предприятия этой компании в Мангистауской области Западного Казахстана и все их подразделения. В нормальном режиме работают только непрерывные производства, но отправка нефти полностью приостановлена. Рабочие возмущены адскими условиями труда, изношенностью оборудования, закупаемого буржуазными хо-

зяйствами и выдаваемого ими за новое, а также непомерными нормами выработки.

4 марта у здания автовокзала города Жанаозень прошел митинг рабочих, в котором приняли участие около 3 тысяч человек. На митинге рабочие выразили недоверие руководству компании АО «Разведка и Добыча «Казахстан Мунуй Газ» и выдвинули требование о его замене, а также потребовали полной национализации компании, введения рабочего контроля над ее хозяйственно-экономической деятельностью и потребовали от правительства Казахстана начать переговоры непосредственно со стачечным комитетом рабочих. Одновременно рабочие выразили недоверие руководству пробуржуазного профсоюза, входящего в состав Федерации профсоюзов Республики Казахстан (ФРПК).

В ноябре 2009 года нефтяники этой компании уже выходили на забастовку. Тогда переговоры с руководством компании «Казахстан Мунуй Газ» привели к подписанию соглашения об удовлетворении экономических требований нефтяников, за исключением пунктов о национализации и рабочем контроле над хозяйственно-экономической деятельностью компании. Однако ожидания рабочих от подписанных соглашений не оправдались. Заработная плата нефтяников была повышена незначительно, а пробуржуазный профсоюз самоустранился от возложенного на него контроля за исполнением руководством компании пунктов соглашения и тем самым фактически занял антирабочую позицию.

На четвертый день забастовки к бастующим присоединились рабочие смежных предприятий. Теперь в ней принимают участие все подразделения компаний «Узень Мунуй Газ» и «Разведка и Добыча «Казахстан Мунуй Газ». Тем не менее, переговорный процесс так и не начался. Нефтяники отказываются встречаться с руководством фирм, которым они выразили недоверие и требуют их отставки. Бастующие рабочие требуют переговоров непосредственно с представителями пра-

вительства Казахстана. Несмотря на объявление буржуазными властями забастовки незаконной, рабочие единодушно отказались ее прекращать.

Буржуазные власти Казахстана, со своей стороны, пытаются информационно блокировать массовую стачку нефтяников. Ни один телевизионный канал Казахстана, ни одно буржуазное издание республики еще не дали казахстанцам каких-либо сообщений о беспрецедентной акции нефтяников Мангистауской области. В то же время буржуазные власти пытаются выявить «зачинщиков» и «жестристов», чтобы показательно расправиться с рабочими активистами и тем самым запугать основную массу рабочих. При этом представители руководства АО «Разведка и Добыча «Казахстан Мунуй Газ» лицемерно заверяют, что в случае прекращения забастовки никаких репрессий против бастовавших рабочих не будет и период забастовки будет полностью оплачен. Помня недавние события на других промышленных предприятиях Казахстана, бастующие нефтяники не верят подобным заверениям буржуазных хозяев.

Тактика буржуазных властей, направленная на давление и запугивание бастующих рабочих, явно не срабатывает. На митингах нефтяники и поддерживающие их жители города Жанаозень единодушно подтверждают свою готовность продолжить борьбу до удовлетворения своих требований.

Среди бастующих рабочих обеспечивается железная дисциплина и запрет на распитие любых спиртных напитков. Стачком работает круглосуточно, принимаемая решения о дальнейших действиях и находясь в постоянной связи с организационным комитетом по формированию республиканского независимого объединения рабочих профсоюзов.

19 марта забастовка нефтяников была приостановлена. В ночь с 18 на 19 марта состоялась переговоры между представителями бастующих рабочих с одной стороны и представителями руководства компании «Казахстан Мунуй Газ», чиновниками правительства

№ 32 апрель 2010 г.

Казахстана и главой исполнительной власти Мангистауской области с другой стороны. Почти все экономические требования бастовавших рабочих, кроме национализации, введения рабочего контроля и выплаты заработной платы за дни забастовки, стороной работодателя были приняты. Кроме того, стороной работодателя были даны гарантии, что участники забастовки не будут подвергаться каким-либо преследованиям. В последнем рабочие активисты обоснованно сомневаются. Так, в городе Алматы властями и их спецслужбами уже подвергается преследованиям деятель Социалистического Сопротивления Казахстана Айнуур Курманов.

Забастовка приостановлена, но классовая борьба рабочих-нефтяников не закончена. Они уже заявляют, что если подписанные со стороны работода-

теля соглашения останутся на бумаге, то забастовка вспыхнет вновь. Все же, результаты забастовки можно считать победой, поскольку рабочие-нефтяники показали в ходе своей борьбы сплоченность и высокий уровень дисциплины. Эта забастовка не была также чисто экономической. То обстоятельство, что бастующие рабочие предъявили свои требования непосредственно буржуазным властям в лице правительства Казахстана, показывает ее явно политический подтекст. Это была первая всеобщая забастовка в рамках компании, охватившей все ее основные и вспомогательные предприятия. Нефтяников с самого начала активно поддерживали местные жители, которые во все дни забастовки организовывали пикеты у государственных учреждений, несмотря на кордоны полиции и спец-

служб. Так осуществлялась прямая связь бастующих рабочих с другими угнетенными массами.

Забастовка в Жанаозене еще раз наглядно показала полное политическое банкротство Федерации Профсоюзов Республики Казахстан, руководители которой с самого начала заняли откровенно враждебную позицию по отношению к бастующим рабочим. Поэтому формирование рабочих профсоюзов и организация их в единую классовую структуру на уровне республики являются требованием времени.

Забастовка нефтяников Жанаозена, несомненно, является вдохновляющим примером как для рабочих Казахстана, так и для рабочих России, Белоруссии и других стран.

Б е л о р у с с и я

Минская область

Декретом Президента Республики Беларусь №29 все наемные работники Белоруссии были переведены на срочные трудовые контракты продолжительностью в один год. Буржуазная администрация предприятий, выполняющая волю государственно-монополистической буржуазии, получила возможность избавляться от недовольных работников, увольняя их по истечении срока действия контракта. Именно это произошло с бригадиром грузчиков на «БелАЗе» Юрием Лобаном. Отсутствия нарушений и благодарности руководства не помогли ему сохранить рабочее место. Юрий был

уволен несмотря на протесты товарищей по бригаде и цеху.

24 ноября в городе Жодино активисты профсоюза РЭП(АМ), членской организации Международной Федерации Металлистов (МФМ), провели акцию солидарности с уволенным рабочим. Был начат также сбор подписей в его поддержку. Однако эта акция была в грубой форме прервана работниками государственных буржуазных карательных органов Белоруссии, изъявшими подписные листы и задержавшими активистов. Среди задержанных оказался представитель профсоюза РЭП(АМ) по Минской области Николай Похабов и другие. Юрий Лобан был задержан по-

сле окончания последней рабочей смены на проходной завода людьми в штатском. Задержания были проведены в грубой форме с нарушением закона и явно санкционированы государственными органами.

Профсоюз РЭП(АМ) и МФМ требуют восстановления на работе Юрия Лобана и прекратить произвол в отношении профсоюзных активистов Белоруссии. 26 ноября акция поддержки рабочего продолжилась. Профсоюз РЭП(АМ) намерен инициировать международную акцию солидарности в защиту уволенного рабочего.

КЛАССОВАЯ БОРЬБА

Союз буржуазии может быть поколеблен только союзом пролетариата.

К. Маркс

Чрезвычайно сложна современная жизнь! Она сплошь пестрит разными классами и группами: крупная, средняя и мелкая буржуазия; крупные, средние и мелкие феодалы; подмастерья, чернорабочие и квалифицированные фабрично-заводские рабочие; высшее, среднее и низшее духовенство; высшая, средняя и мелкая бюрократия; разнородная интеллигенция и другие подобные группы — вот какую пеструю картину представляет собой наша жизнь!

Но очевидно также и то, что чем дальше развивается жизнь, тем яснее в этой сложной жизни выступают две основные тенденции, тем резче эта сложная жизнь делится на два противоположных лагеря — лагерь капиталистов и лагерь пролетариев. Январские экономические стачки (1905 год) ясно показали, что Россия действительно делится на два лагеря. Ноябрьские стачки в Петербурге (1905 год) и июньско-июльские стачки по всей России (1906 год) столкнули между собой вождей того и другого лагеря и тем самым до конца вскрыли современные классовые противоречия. С тех пор лагерь капиталистов не дремлет, в этом лагере ведется горячая и беспрестанная подготовка: создаются местные союзы капиталистов, местные союзы объединяются в областные союзы, областные союзы — во всероссийские союзы, основываются кассы и органы печати, созываются всероссийские съезды и конференции капиталистов...

Таким образом капиталисты организуются в отдельный класс с целью обуздания пролетариата.

С другой стороны, не дремлет и лагерь пролетариев. И тут идет горячая подготовка к грядущей борьбе. Несмотря на преследования реакции, и тут основываются местные профессиональные союзы, местные союзы объединяются в областные союзы, основываются профессиональные кассы, растет профессиональная пресса, созываются всероссийские съезды и конференции рабочих союзов...

Как видно, пролетарии также организуются в отдельный класс с целью обуздания эксплуатации.

Было время, когда «тишина и спокойствие» царили в жизни. Тогда не было видно и этих классов с их классовыми организациями. Разумеется, борьба происходила и тогда, но эта борьба имела местный, не общеклассовый характер: у капиталистов не было своих союзов, и каждый из них вынужден был справляться со «своими» рабочими собственными силами. Не было таких союзов и у рабочих, и, стало быть, рабочие каждого завода вынуждены были полагаться на свои силы. Правда, местные социал-демократические организации осуществляли руководство экономиче-

ской борьбой рабочих, но всякий согласится, что это руководство было слабым и случайным: социал-демократические организации не управлялись даже с партийными делами.

Январские же экономические стачки явились поворотным пунктом. Капиталисты засуетились и начали организовывать местные союзы. Союзы капиталистов Петербурга, Москвы, Варшавы, Риги и других городов были вызваны к жизни январскими стачками. Что касается капиталистов нефтяного, марганцевого, каменноугольного и сахарного производств, то они свои старые и «мирные» союзы превратили в союзы «борьбы» и начали укреплять свои позиции. Однако капиталисты этим не удовлетвоались. Они решили составить общероссийский союз, и вот, в марте 1905 года, по инициативе Морозова, они собрались на общий съезд в Москве. Это был первый всероссийский съезд капиталистов. Тут они заключили соглашение, в силу которого обязались без договоренности друг с другом не идти на уступки рабочим и «в крайнем» случае — объявлять **локаут** (*локаут — это стачка хозяев, заключающаяся в том, что хозяева умышленно закрывают заводы, чтобы сломить сопротивление рабочих и похоронить их требования*). С этого момента начинается ожесточенная борьба капиталистов с пролетариями. С этого момента начинается полоса крупных локаутов в России. Для серьезной борьбы нужен серьезный союз, и вот капиталисты решили еще раз собраться для создания более тесного союза. Так, в Москве, спустя три месяца после первого съезда (в июле 1905 года), был созван второй всероссийский съезд капиталистов. Тут они еще раз подтвердили резолюции первого съезда, еще раз признали необходимость локаутов и избрали бюро, которое должно было разработать устав и позаботиться о созыве нового съезда. Тем временем резолюции съездов приводились в исполнение. Факты показали, что капиталисты точно выполняют эти резолюции. Если вспомнить объявленные капиталистами локауты в Риге, Варшаве, Одессе, Москве и других крупных городах, если вспомните ноябрьские дни в Петербурге, когда 72 капиталиста пригрозили жестким локаутом 200 000 петербургских рабочих, — то легко поймете, какую крупную силу представляет собой общероссийский союз капиталистов и с какой точностью выполняют они постановления своего союза. Потом, после второго съезда, капиталисты устроили еще один съезд (в январе 1906 года), и, наконец, в апреле этого года состоялся уже всероссийский учредительный съезд капиталистов, на котором был принят единый устав и было избрано Центральное бюро. Как сообщают газеты, устав этот уже утвержден правительством.

Таким образом, несомненно, что российская круп-

ная буржуазия уже организовалась в отдельный класс, она имеет свои местные, областные и центральную организации и может по единому плану поднять на ноги капиталистов всей России.

Снижение заработной платы, увеличение рабочего дня, обесценивание пролетариата и разрушение его организаций — такова цель всеобщего союза капиталистов.

В то же время росло и развивалось профессиональное движение рабочих. Январские экономические стачки (1905 год) и тут оказали свое влияние. Движение приняло массовый характер, его запросы расширились, и с течением времени выяснилось, что социал-демократические организации не могут в одно и то же время вести и партийные, и профессиональные дела. Необходимо было своего рода разделение труда между партией и профессиональными союзами. Необходимо было, чтобы партийными делами руководили партийные организации, а профессиональными — профессиональные союзы. И вот началась организация союзов. В Москве, Петербурге, Варшаве, Одессе, Риге, Харькове, Тифлисе — повсюду основывались союзы. Правда, реакция препятствовала этому, но, тем не менее, нужды движения брали свое, и союзы множилось. Вскоре вслед за местными союзами появились областные союзы, и, наконец, дело дошло до того, что в сентябре прошлого года была созвана всероссийская конференция союзов. Это была первая конференция рабочих союзов. Плодом этой конференции, между прочим, было то, что она сблизила между собой союзы разных городов и, наконец, избрало Центральное бюро, которое должно было подготовить созыв всеобщего съезда союзов. Настали октябрьские дни, — и вдвойне усилились профессиональные союзы. Местные и, наконец, областные союзы росли с каждым днем. Правда, «декабрьское поражение» заметно затормозило дело создания союзов, но затем профессиональное движение вновь оправилось, и дело настолько наладилось, что в феврале этого года была созвана вторая конференция союзов в гораздо более широком и полном составе, чем первая конференция. Конференция признала необходимость местных, областных и общероссийского центров, избрала «организационную комиссию» по созыву предстоящего всероссийского съезда и приняла соответствующие резолюции по злободневным вопросам профессионального движения.

Таким образом, несомненно, что, несмотря на разгул реакции, пролетариат также организуется в отдельный класс, он неустанно крепит свои местные, областные и центральную профессиональные организации и также неустанно старается объединить против капиталистов своих бесчисленных собратьев.

Повышение заработной платы, сокращение рабочего дня, улучшение условий труда, обуздание эксплуатации и подрыв союзов капиталистов — такова цель профессиональных союзов рабочих.

Так современное общество раскалывается на два больших лагеря, каждый из лагерей организуется в отдельный класс, разгоревшаяся между ними классовая борьба с каждым днем усугубляется и усиливается, и вокруг этих двух лагерей собираются все остальные группы.

Маркс говорил, что всякая классовая борьба есть борьба политическая. Это значит, что если сегодня пролетарии и капиталисты ведут между собой борьбу экономическую, завтра они вынуждены будут вести и политическую борьбу и, таким образом, двойного рода борьбой защищать свои классовые интересы. У капиталистов имеются свои частные профессиональные интересы. Именно для обеспечения этих интересов существуют их экономические организации. Но, кроме частных профессиональных интересов, у них имеются еще общеклассовые интересы, заключающиеся в укреплении капитализма. Именно ради этих общих интересов они нуждаются в политической борьбе и политической партии. Российские капиталисты этот вопрос разрешили очень просто: они увидели, что единственная партия, которая «прямо и бесстрашно» защищает их интересы, — это партия октябристов, поэтому они решили сплотиться вокруг этой партии и подчиниться ее идейному руководству. С тех пор капиталисты ведут свою политическую борьбу под идейным руководством этой партии, с ее помощью оказывают влияние на теперешнее правительство (которое закрывает рабочие союзы, но зато поспешно утверждает союзы капиталистов), проводят ее кандидаты в Думу и так далее, и тому подобное.

Таким образом, экономическая борьба при помощи

союзов, общеполитическая борьба под идейным руководством партии октябристов — вот какую форму принимает сегодня классовая борьба крупной буржуазии.

С другой стороны, подобные же явления наблюдаются в настоящее время и в классовом движении пролетариата. Для защиты профессиональных интересов пролетариев создаются профессиональные союзы, которые борются за повышение заработной платы и сокращение рабочего дня и тому подобное. Но, кроме профессиональных интересов, пролетарии имеют еще общеклассовые интересы, заключающиеся в социалистической революции и установлении социализма. Совершить же социалистическую революцию невозможно до тех пор, пока пролетариат не завоеует политического господства, как единый и нераздельный класс. Вот тут-то пролетариату и нужна политическая борьба и политическая партия, которая будет осуществлять идейное руководство его политическим движением. Конечно, рабочие союзы большей частью являются беспартийными и нейтральными. Но это означает лишь то, что они независимы от партии только в финансовом и организационном отношении, то есть они имеют собственные кассы, имеют собственные руководящие органы, проводят собственные съезды и формально не обязаны подчиняться решениям политических партий. Что же касается идейной зависимости профсоюзов от той или иной политической партии, то такая зависимость безусловно должна существовать и не может не существовать, помимо всего прочего, хотя бы потому, что в союзы входят члены разных партий, которые неизбежно будут вносить туда свои политические убеждения. Ясно, что если пролетариат не может обойтись без политической борьбы, он не может обойтись и без идейного руководства той или иной политической партии. Больше того, он сам

должен искать такую партию, которая достойным образом поведет его союзы в «обетованную землю», к социализму. Но тут пролетариат должен быть начеку и действовать осознанно. Он должен внимательно разбираться в идейном багаже политических партий и свободно принять идейное руководство такой партии, которая мужественно и последовательно будет защищать его классовые интересы, которая будет высоко держать красное знамя пролетариата и смело поведет его к политическому господству, к социалистической революции.

До сих пор такую роль выполняет **Российская социал-демократическая рабочая партия**, и, следовательно, задача профессиональных союзов состоит в том, чтобы принять ее идейное руководство.

Как известно, это так и есть на самом деле.

Таким образом, экономические схватки при помощи профессиональных союзов, политические атаки под идейным руководством социал-демократии — вот какую форму приняла сегодня классовая борьба пролетариата.

Нет сомнения, что классовая борьба будет все сильнее разгораться. Задача пролетариата — внести в свою борьбу систему и дух организованности. А для этого необходимо усиление союзов и объединение их между собой, чему большую службу мог бы сослужить общероссийский съезд союзов. Не «беспартийный рабочий съезд», а съезд профессиональных союзов рабочих нужен нам теперь для того, чтобы пролетариат организовался в единый и нераздельный класс. В то же время пролетариат должен всемерно стараться укреплять и усиливать ту партию, которая будет осуществлять идейно-политическое руководство его классовой борьбой.

И. В. Сталин

Собрание сочинений, том 1, стр. 277-285

В своей статье «Классовая борьба», написанной в ноябре 1906 года, И. В. Сталин рассмотрел развитие классовой борьбы, расстановку классовых сил, состояние организованности основных общественных классов, а также социальные цели, соответствовавшие интересам этих классов на тот момент.

Каково состояние основных общественных классов в современной России — класса капиталистов и класса пролетариев? Каков уровень их политической организованности?

В настоящее время Россия является крупным империалистическим государством, где уже явно определились два основных антагонистических класса — класс крупной буржуазии и класс пролетариев, находящихся на разных уровнях экономической и политической организованности. С одной стороны, крупная буржуазия основательно организована в класс и подготовлена к классовой борьбе против пролетариата. С другой стороны, пролетариат пока находится на относительно низком уровне организации в класс и политически весьма дезорганизован.

Российская крупная буржуазия объединена и хорошо организована в господствующий класс в первую очередь через государственные структуры всех форм и уровней. Кроме того, на уровне отраслевых интересов крупная буржуазия организуется через разного рода финансово-промышленные группы, союзы и съезды крупных промышленников и предпринимателей и тому подобное.

«У капиталистов имеются свои частные профессиональные интересы. Именно для обеспечения этих интересов существуют их экономические организации. Но, кроме частных профессиональных интересов, у них имеются еще общеклассовые интересы, заключающиеся в укреплении капитализма. Именно ради этих общих интересов они нуждаются в политиче-

ской борьбе и политической партии».

(И. Сталин, см. выше).

Современная российская крупная буржуазия политически разрешила этот вопрос, создав свою партию «Единая Россия» и объединившись вокруг нее. Используя возможности этой партии, крупная буржуазия осуществляет свое присутствие и влияние в Государственной думе, Совете Федерации и других представительных органах государственной власти. Помимо «Единой России», существует ряд подобных политических партий — КПРФ, ЛДПР и других, которые тоже отражают интересы различных групп крупной буржуазии, однако имеют свою специфическую социальную базу. Но именно «Единая Россия» является ядром политической организации в класс российской крупной буржуазии.

Что же касается классовой организации сегодняшнего российского пролетариата, то в настоящее время его организация пока находится на сравнительно низком уровне, но процесс организации пролетариата в класс идет достаточно активно. На сегодняшний день многие отряды пролетариата уже объединены в классовые рабочие профсоюзы на уровне страны. К примеру, Межрегиональный объединенный рабочий профсоюз России «Защита». Более того, классовые рабочие профсоюзы инициируют создание совместных организаций с профсоюзными организациями, союзами и стачками из среды других угнетенных слоев населения для организации совместной борьбы с эксплуататорами и проводят совместные съезды на уровне страны (смотри, к примеру, материал «Съезд рабочих организаций в Москве», «Пролетарская газета» №31, май 2009 года). Некоторые рабочие профсоюзы устанавливают прямой контакт с родственными профсоюзами зарубежных стран и участвуют в международных рабочих форумах (смотри, к при-

меру, материал «Турция. Четвертая международная конференция рабочих профсоюзов», «Пролетарская газета» №30, декабрь 2008 года).

Российская крупная буржуазия пытается классово дезориентировать угнетенные массы и подорвать их классовое единство изнутри. Для этой цели буржуазией создаются и содержатся пробуржуазные структуры профсоюзного типа, к которым следует отнести ФНПР (Федерация независимых профсоюзов России) и некоторые другие. Данные структуры являются агентами крупной буржуазии внутри рабочего движения России.

«Нужно понять, что партия, которая сумеет подготовить кадры рабочих руководителей, организаторов рабочих из рабочей среды, — только она — овладеет, в конечном счете, душой рабочего класса. И, в этом случае, она сможет не только поставить великие исторические задачи, но и успешно решить их»

(Виктор Гамов)

В настоящее время российский пролетариат не имеет своего классового политического авангарда, хотя это уже является назревшей необходимостью. Отставание политической организации пролетариата объясняется не только недостаточным уровнем развития классовой борьбы, но и является следствием почти полувекового господства советского ревизионизма и мелкобуржуазного разложения под его влиянием российских угнетенных масс. Именно этим объясняется засилье оппортунизма в рабочем движении, то есть так называемый устойчивый тред-юнионизм — заикливание на экономических требованиях. В силу этого организованное рабочее движение зачастую попадает под влияние открыто буржуазных (типа партии «Справедливая Россия») и разного рода мелкобуржуазных партий.

Социал-демократические организации Петербурга 80-х годов XIX века

Раздел третий. Социал-демократическая организация Бруснева.

Глава II. Социально-политические взгляды и программные положения организации Бруснева

Объективные условия возникновения социал-демократического движения в России определялись ростом капитализма, ростом и развитием рабочего класса, распространением и влиянием идей марксизма. Предшествующая деятельность революционных демократов, революционного народничества в извест-

ной степени подготовила почву для нового, более высокого этапа социалистического движения в России. Велико было также значение опыта западноевропейского рабочего и социалистического движения.

Деятельность организации Бруснева относится к концу 80-х-началу 90-х годов, когда российская социал-демократия еще существовала без рабочего движения. Это был, по определению В. И. Ленина, «период возникновения и упрочения теории и программы со-

циал-демократии».

В 80-х годах в крупнейших промышленных центрах страны возник ряд кружков саморазвития среди интеллигенции и фабрично-заводских рабочих, которые, приобщаясь к революционной работе, постепенно превращались в кружки социал-демократические. Рабочее движение, на время подавленное реакцией, продолжало накапливать силы. Уже разлагающееся народничество еще продолжало служить препятстви-

ем на пути нового идеологического направления.

В это время происходило размежевание между народничеством и социал-демократией, в том числе и в организации Бруснева. «С существующими тогда народовольческими кружками, — пишет В. Голубев, — мы даже вели борьбу, стараясь отвлечь от них тех рабочих, которые у них были».

Влияние группы «Освобождение труда» в эти годы возрастало. Хотя издаваемая ею литература все еще с большим трудом проникала в Россию, но она помогла политически определиться русским социал-демократам, помогла им в борьбе с народничеством.

Говоря о субъективных факторах, влияющих на идейные основы организации, в известной степени определяющих ее лицо, надо указать на несколько разнородный ее состав. Наряду с людьми, знакомыми с произведениями К. Маркса и другой марксистской литературой, в организации были люди, не отрешившиеся от народнических взглядов. Однако, судя по сохранившимся материалам, большинство членов организации Бруснева «народниками уже не были».

Руководители группы понимали необходимость укрепления марксистских взглядов в организации. О руководителе группы М. И. Брусневе как социал-демократе, как марксисте говорит целый ряд членов организации. Так, например, Л. Б. Красин, характеризуя взгляды своих товарищей, писал, что их «мировоззрение не было таким стройным и законченным, какое несомненно было у Плеханова; но что касается М. Бруснева, то он «уже тогда был вполне сложившимся марксистом». Интересны в этом отношении воспоминания рабочих, членов организации, относящиеся к первым годам существования группы. В. А. Шелгунов писал, что сам он в 1889 году еще не совсем ясно понимал, чем отличается марксизм от народничества. Рабочий А. Фишер также отмечал, что еще в 1891 году, хотя они и считали себя социал-демократами, но по существу «учение социал-демократии для нас было в тумане».

Развитие капитализма, рост рабочего движения ускорили процесс формирования социал-демократического мировоззрения у передовых рабочих, которые в свою очередь много и упорно работали над собой в пропагандистских кружках. В выработке марксистских взглядов рабочих, членов организации, несомненно, большую роль сыграли ее пропагандистские. Поэтому воспоминания тех же членов организации, относящиеся к более позднему периоду, свидетельствуют о том, что они «уже твердо стояли на пути социал-демократической программы», что «это была первая группа рабочих Петербурга, организовавшая твердое ядро социал-демократического направления, во главе с Брусневым М. И.».

Петербургская организация Бруснева не имела официально принятой программы. Однако теоретическим вопросам такие руководители организации, как М. Бруснев и Л. Красин, уделяли серьезное внимание. «Только приведением в порядок своих теоретических положений, — писал Бруснев, — только неуклонным следованием в строгом порядке этим положениям можно достигнуть ощутительных результатов». Тем не менее Бруснев не торопился с выработкой программы, считая, что для этого они теоретически недостаточно сильны. Бруснев считал, что прежде чем принимать программу, надо договориться о тактике и путях борьбы с существующим строем, необходимо отмежеваться от народников.

Члены брусневской организации разделяли взгляды группы Плеханова. Ведя пропагандистскую работу, руководители знакомили кружковцев с программами группы «Освобождение труда» и западноевропейских социал-демократов. Более того, группа Бруснева, снабжая другие города нелегальной литературой, посылала и программу группы «Освобождение труда», переписывая ее от руки или гектографируя.

Организация Бруснева была знакома с программой Германской социал-демократической партии. А. Фишер вспоминает, что они читали Эрфуртскую программу и что она дала богатейший материал для пропаганды. Все это свидетельствует о большом интересе брусневцев к программным вопросам. Руководители организации считали, что «желательную программу могла выработать только организация, пуштившая глу-

бокие корни во всех слоях общества и главным образом среди рабочих фабричных центров». Пока это еще не было достигнуто, они руководствовались программой группы «Освобождение труда». Однако отсутствие официальной программы не означало, что организация, объединявшая передовых петербургских рабочих, не определила своих задач, своих целей, своей программы борьбы. О задачах организации, о ее программных положениях можно судить по ряду документов, связанных с ее деятельностью.

Первомайские речи рабочих как программный документ

Исключительный интерес представляют речи рабочих, произнесенные на первой рабочей маевке в Петербурге в 1891 году. В этих речах по существу изложена программа группы так, как ее представляли себе передовые рабочие. М. И. Бруснев в своих воспоминаниях указывает, что речи предварительно просматривались Центром и подвергались обработке в «программном смысле». Поэтому можно считать, что вся петербургская организация разделяла положения, высказанные в этих исторических речах.

Высокую оценку эти речи получили у членов группы «Освобождение труда». «Рабочие, — писал Г. В. Плеханов, — ясно высказали свою программу, они ясно показали, что как в области политической, так и в области экономической они ни на волос не отклоняются от великих задач западного пролетариата». Плеханов даже считал, что благодаря программным положениям, высказанным русскими рабочими, упрощаются всякие программные споры.

В своем восторженном отзыве о первой маевке в России Плеханов явно переоценил значение речей рабочих. Но то, что эти речи могут служить документом, свидетельствующим о социал-демократическом направлении организации Бруснева, совершенно бесспорно, даже при имеющихся в них недостатках и ошибках.

В речи, произнесенной на маевке Николаем Богдановым, содержится как бы программа «максимум» и программа «минимум» организации. От имени рабочих Н. Богданов заявил, что «все наши страдания происходят от существующего экономического строя». Он призвал к борьбе против общественного строя, где царит эксплуатация, к замене «существующего экономического строя, дающего простор для произвольной кулаческой эксплуатации, на более лучший и справедливый — социалистический строй».

Н. Богданов и другие рабочие, выступавшие на маевке, подчеркивали связь между политической и экономической борьбой.

Выступавшие рабочие призывали своих товарищей бороться не только за экономические и политические права, но и против существующего строя. Они говорили, что западноевропейские рабочие, завоевав политические права, облегчили себе борьбу с «существующим экономическим строем», потому и «нам необходимо приобретать политические права, которых в настоящее время мы не имеем». Во всех речах указывалось на тяжелое положение и бесправие рабочего класса в то время как именно рабочие имеют полное право на человеческую жизнь, так как это право завоевано трудом. Во всех речах звучало требование политических прав.

В своих речах рабочие говорили, что правительство служит только эксплуататорским классам и обрушивает всю свою власть и свое войско на трудовой народ, что «рабочие, угнетенные правительством и фабрикантами, находятся в забитом состоянии», что в России «всякие заявления о правах угнетенного народа считаются бунтом! На головы угнетенных масс обрушиваются окрики, штыки, пушки, розги, Сибирь, каторга да казачьи нагайки».

Передовые рабочие-брусневцы заявили, что овладение знаниями законов развития человеческого общества, пропаганда этих знаний среди рабочих и организация пролетариата, создание сильной организации — таковы те задачи, которым должны быть отданы все силы и умения передовых рабочих.

Н. Богданов в своем выступлении указал и на первоочередные требования, за которые следует вести борьбу. Эта довольно развернутая программа состоит из семи пунктов, имеющих много общего с программ-

ными требованиями группы «Освобождение труда». Богданов говорил о конституции, основанной на общем и прямом избирательном праве, «чтобы все законы страны утверждались и отменялись не по дикому произволу царя», чтобы «все высшие государственные должности назначались и смещались только собранием депутатов», а сами депутаты были бы «преданными народу». Он заявил о необходимости борьбы за свободу слова, печати, собрания, агитации, совести, за широкое бесплатное образование для всего народа, за суд присяжных, за обеспечение тесной связи армии с народом.

Однако наряду с социал-демократическими установками, речь Н. Богданова (а это была наиболее программная речь) имеет ряд ошибочных положений. Говоря о переходных мерах к «будущему экономическому строю», он указывал на необходимость выкупа земли государством у помещиков, а затем сдачи ее в аренду лицам, которые будут ее обрабатывать. В выступлении Богданова имели место элементы лассалейства. В частности, что для обзаведения хозяйством, необходимым при земледелии, и для устройства фабрик и заводов необходимо, мол, учредить такой банк, который выдавал бы ссуды рабочим, желающим работать на артельных началах.

Самым слабым местом в первомайских речах являлось то, что ни в одной из них нет указаний на действительный путь освобождения рабочего класса. Даже путь к осуществлению намеченной им программы они не представляли себе ясно. Они намеревались предъявить свои требования правительству «при первой возможности». И хотя передовые рабочие понимали необходимость противопоставления силе правительства организованной силы рабочих, но для создания этой силы они предлагали известный им путь — кружковую работу, стачки, демонстрации. Все свои надежды ораторы возлагали на овладение рабочими знаниями. Они были убеждены, что успех борьбы рабочих «зависит исключительно от наших знаний». Поэтому свою задачу передовые рабочие видели в том, чтобы «умственно и нравственно развивать себя и других».

В первомайских речах ясно проявлялась узость представлений даже передовых рабочих раннего периода русской социал-демократии, когда их мировоззрение вырабатывалось в замкнутых пропагандистских кружках, еще не связанных с настоящим рабочим движением. Между тем массовое рабочее движение уже давало о себе знать ростом стачечной борьбы, а руководители брусневской организации свои обязанности перед борющимися рабочими все еще продолжали видеть в том, что, «несмотря на все препятствия и угрозы нашего подлого правительства, мы стараемся по мере своих сил и способностей развивать окружающих нас рабочих».

Все речи были проникнуты идеей международной классовой солидарности. Вера в силу рабочего класса и правоту общего дела провозвучала во всех первомайских речах.

Речи рабочих свидетельствуют о социал-демократическом направлении организации. И хотя авторы речей еще не до конца осознали истинные пути и средства борьбы за дело освобождения рабочего класса (будущий общественный строй они представляли себе в утопическом свете), но они уже понимали необходимость свержения царизма, завоевания политических свобод, уничтожения строя эксплуатации и считали, что это делает рабочий класс, которому следует сплотиться, создав «организованную силу из рабочих» — партию. В стачках, в политических демонстрациях, в классовой солидарности, в познании законов общественного развития передовые рабочие видели условия и средства борьбы и их победы. **«Будемте учиться объединяться сами и, товарищи, будемте организовываться в сильную партию!»**

Программа «Временного организационного исполнительного комитета»

Р. Казакевич

Продолжение в следующем номере (Печатается с N 23)

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

Гл. редактор и издатель —
Алексей Дроздов.
Учредитель — Макаров А. А.

Рег. № ПН3520 от 05.02.99 г.
Северо-западное региональное
управление государственного
Комитета РФ по печати
(Санкт-Петербург).

Адрес учредителя, издателя и редакции:
190121, Ленинград, Английский пр., д. 22,
кв. 53 — Пыжов А.В.
E-mail: comrade@peterlink.ru
www.proletar-gazeta.narod.ru

Отпечатано в Издательском доме «Кириши»
Адрес типографии: 187110, Ленинградская
обл., г. Кириши, пр. Героев, д.13.
Подписано в печать:
апреля 2010 г. 14 час. 12 мин.

Тираж 8 000 экз.
Заказ
Цена свободная.