

Пролетарская газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КЛАССОВЫЕ ИСТОКИ И ПРИЧИНЫ АГРЕССИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ГРУЗИИ ПРОТИВ ЮЖНОЙ ОСЕТИИ И АБХАЗИИ И ОБОСТРЕНИЯ СИТУАЦИИ НА КАВКАЗЕ

Национальная неприязнь на территории национальных окраин Грузии — Абхазии и Южной Осетии стала проявляться после установления в Советском Союзе господства ревизионизма, дохода порой до откровенного противостояния между грузинскими представителями власти и коренным населением этих автономий, но все-таки сдерживалась от открытого взрыва всей мощью системы советского социал-империализма. Господство советских социал-империалистов на территории Абхазии и Южной Осетии осуществлялось через Грузию и руками грузинской буржуазии. Поэтому население этих окраин психологически воспринимало грузин как своих угнетателей, что массово порождало антигрузинские настроения и в то же время отвлекало внимание от главных причин и виновников как национального, так и классового гнета на Кавказе, как и на любой другой территории социал-империалистического Советского Союза. **Таковы исторические классовые истоки вооруженной борьбы населения Абхазии против грузинских поработителей и кровавой бойни, учиненной грузинскими вооруженными формированиями в Южной Осетии.**

Обострение этой ситуации в Абхазии и Южной Осетии стало стремительно развиваться после распада Советского Союза. Грузинская буржуазия, политически освободившись от пут советского социал-империализма, решительно устремилась к беспрекословному подчинению собственным экономическим интересам потенциала своих национальных окраин. Ее великодержавные устремления вытолкнули к власти в 1991 году шовинистический режим Звиада Гамсахурди, который под предлогом защиты территориальной целостности Грузии немедленно ликвидировал автономию Абхазии и Южной Осетии, лишив тем самым народы этих окраин даже кучих формальных национальных прав. **Ликвидация автономий, прежде всего, развязывала руки грузинским шовинистам для жесткого подавления любого недовольства теперь уже полностью бесправных народов Южной Осетии и Абхазии.**

В сложившейся ситуации у народов Абхазии и Южной Осетии не оставалось другого выхода, как с оружием в руках подняться на защиту своих национальных территорий и национальных интересов, дать решительный отпор грузинским шовинистам и фактически заявить о своей национальной независимости от Грузии. Национальная независимость дает возможность в случае необходимости обратиться за помощью и поддержкой к любому иностранному государству. **В этом отношении интересы местной буржуазии и широких народных масс Южной Осетии и Абхазии, именно в данном конкретном случае, совпали.**

После распада Советского Союза образовался ряд юридически самостоятельных государств. Наиболее жизнеспособным и сильным из них в экономическом отношении оказалась Россия. Она смогла сохранить и отстоять даже статус империалистической державы, хотя пока и на второстепенных ролях среди мировых империалистических держав. Более того, большинство бывших республик Советского Союза остались в значительной степени экономически зависимыми от России. В частности, жизнедеятельность той же Грузии в значительной степени зависела и зависит от поставок из России электроэнергии. Кроме того, сохранилось полное и устойчивое экономическое господство российского капитала в ряде регионов, входящих в состав бывших республик Советского Союза. К их числу, в данном случае, относятся Абхазия и Южная Осетия, где экономические интересы российских империалистов и местной буржуазии тесно переплелись задолго до появления откровенных притязаний грузинской буржуазии на безраздельное господство в этих регионах. **В результате на территории Абхазии и Южной Осетии столкнулись экономические интересы российских империалистов и грузинской буржуазии, где абхазская и южноосетинская буржуазия в силу сложившихся экономиче-**

ских отношений оказалась на стороне российских империалистов.

В чем же заключаются интересы российских империалистов и грузинской буржуазии на территории Абхазии? На территории Абхазии ведется добыча полиметаллических руд и каменного угля. Абхазия обладает значительными гидро-ресурсами промышленного значения, климатические условия Абхазии позволяют выращивать цитрусовые и другие субтропические культуры, Абхазия имеет исключительно благоприятные условия для развития курортов и туристического бизнеса. Кроме того, протяженность черноморского побережья Абхазии составляет около двухсот километров, что существенно может усилить присутствие и влияние, включая военное, на Черном море либо России, либо Грузии.

В сравнении с Абхазией, экономической потенциал и природные богатства Южной Осетии не имеют решающего значения для объяснения причин столь резкого конфликта между интересами российских империалистов и грузинской буржуазии. Территория Южной Осетии значительно вклинивается в северную часть Грузии, а от России она отделена Большим Кавказским хребтом. По мнению автора, именно подобное географическое положение Южной Осетии стало главной причиной противоборства между Грузией и Россией за контроль над южноосетинской территорией. Присутствие российских вооруженных сил на территории Южной Осетии позволяет российским империалистам более эффективно контролировать использование грузинской территории другими империалистическими державами против Ирана и стран Среднего Востока, где российский империализм имеет значительные экономические интересы. Поэтому возможность присутствия российских вооруженных сил и спецслужб на территории Южной Осетии, в любом правовом статусе, осложняет грузинской буржуазии возможность использования территории Грузии для размещения иностранных военных баз, которые, несомненно, рассматриваются грузинской буржуазией как важнейший источник ее прибыли. Поэтому на территории Южной Осетии напрямую столкнулись экономические интересы российских империалистов и грузинской буржуазии. Российские империалисты заинтересованы любой ценой сохранить свое влияние на южноосетинской территории, что легче всего осуществить с помощью пророссийски настроенных южноосетинского режима и населения. Грузинская буржуазия кровно заинтересована вытеснить российское влияние за Большой Кавказский хребет в данном регионе и очистить полностью территорию Южной Осетии от мятежного антигрузински и пророссийски настроенного населения. **Именно по этой причине перед грузинскими вооруженными силами во время агрессии 8 августа 2008 года, видимо, была поставлена задача полного вытеснения южноосетинского населения за пределы территории Южной Осетии.** (Более 30 тысяч мирных южноосетинских граждан стали беженцами — по официальным сообщениям правительства России).

В период диктатуры пролетариата земля, леса, водные и иные природные ресурсы СССР принадлежали всему обществу, то есть в равной степени всем нациям и народам страны. Народы Советского Союза жили единой дружной семьей, не враждую, а помогая друг другу. Границы между национальностями образованиями являлись сугубо формальными и определялись только из соображений удобства административного управления. С этих позиций административная принадлежность Северной Осетии (к Северу от Большого Кавказского хребта) была отнесена к РСФСР, а Южной Осетии (за Большим Кавказским хребтом) — к Грузинской ССР. При этом национальная общность осетинского народа не была нарушена.

Обострение ситуации на Кавказе вокруг Южной Осетии и Абхазии получило настолько широкий и резкий международный резонанс, что он оказался несравним даже с событиями вокруг Косово в Сербии. Эти события вызвали резкий и открытый конфликт между рядом империалистических держав, в особенности и в первую очередь между Россией и



Опыт пресненских рабочих не пропал даром. В царской монархии была пробита первая брешь, которая медленно, но неуклонно расширялась и ослабляла старый средневековый порядок.

В. И. Ленин

Зиновий Литвин-Седой 1878-1947

Зиновий Литвин (Седой — один из его партийных псевдонимов) родился в Колмне в семье рабочего. В 19 лет он вступил в московский «Рабочий союз». Вел партийную работу в ряде городов России. В 1903 году Зиновий был кооптирован в состав Московского Комитета РСДРП.

1905 год. В течение 10 дней на улицах Москвы шли ожесточенные бои. Контрреволюционным силам противостояли около 8 тысяч революционных дружинников, из которых только около 2 тысяч были вооружены. Опорными пунктами восстания были пролетарские районы города. Особенно упорный характер восстание приняло на улицах Пресни. Здесь на Пороховской мануфактуре разместились районный Совет рабочих депутатов и штаб боевых дружин. Возглавлял штаб Зиновий Литвин-Седой. Мужественно сражались рабочие, но положение с каждым днем становилось все труднее.

После прибытия в Москву 15 декабря Семеновского полка и Ладужского пехотного полка перевес сил оказался на стороне контрреволюции. Отборные силы царских войск стали окружать Пресню, ставшую к этому времени оплотом восставших. Царские войска вели ураганный артиллерийский обстрел. Пожары охватили здания Пороховской мануфактуры, фабрик Шмидта, Мамонтова и других. Каратели без суда и следствия расстреливали схваченных ими рабочих-дружинников.

В этих условиях продолжать восстание было нецелесообразно. Московский Комитет РСДРП и исполком Московского Совета рабочих депутатов приняли решение прекратить вооруженную борьбу. По приказу командира пресненских боевых дружин Зиновия Литвина-Седого в ночь на 18 декабря основной состав боевых дружин, спрятав оружие, скрытно покинул свои позиции.

«Мы начали бой с царским самодержавием. По нашей инициативе мы его заканчиваем. Мы отступили, но отступили организованно. Борьба не прекращается... Будущее — за рабочим классом. Поколение за поколением во всех странах мира на опыте Пресни будут учиться упорству. Мы — непобедимы! Да здравствует борьба и победа рабочих!»

Из последнего приказа штаба боевых дружин Пресни

США. Что вполне объяснимо, так как к 2008 году территория Грузии стала ареной борьбы между империалистами США и России за сферы влияния в Иране и Азербайджане (*в Иране присутствует значительный российский капитал, а с Азербайджаном у России действуют давние экономические связи*). Империалисты США не имеют в Иране никакого экономического присутствия и влияния. Поэтому США намеревались построить на территории Грузии военно-воздушную и ракетную базы для использования их против Ирана с целью дестабилизации обстановки в этой стране, превращения ее экономики в зону повышенного риска для иностранных капиталовложений и создания условий для вытеснения из Ирана своих империалистических конкурентов. Кроме того, империалисты США заинтересованы в контроле над транзитом через Грузию нефти из Азербайджана и над нефтяными терминалами на грузинском побережье, что позволило бы империалистам США установить свое прямое влияние на Черном и Каспийском морях, в превращении Грузии в своего надежного сателлита и тем самым в ослаблении позиций в этом регионе империалистов России.

Вполне явными и принципиально доказуемыми участниками описываемых событий на Кавказе являются также ведущие империалистические державы Западной Европы, особенно Франция и Германия. Какие конкретные собственные интересы преследовали империалисты Франции и Германии в этих событиях? Франция, Германия и Россия относятся к числу основных внешнеторговых партнеров Ирана. Поэтому все они не заинтересованы, чтобы империалисты США использовали территорию Грузии для военного давления на Иран. Это привело бы к дополнительному увеличению рисков для капиталовложений западноевропейских и российских компаний.

Например, глава французского энергетического концерна Total в июле 2008 года заявил, что из-за обострения геополитической напряженности в этом регионе его компания пока не решает инвестировать свои средства в крупнейшее газовое месторождение Ирана Южный Парс.

С другой стороны, как Франция, так и Германия не заинтересованы в дополнительном укреплении позиций нефтегазового сектора российского империализма на мировом рынке, поскольку экономика Франции и Германии существенно зависит от импорта нефти и газа, в значительной степени поставляемых российскими нефтяными и газовыми компаниями, а цена на покупаемые энергоносители оказывает прямое влияние на прибыли западноевропейских капиталистов.

В начале июля 2008 года глава «Газпром» посетил Иран и провел переговоры с президентом страны по вопросам развития сотрудничества в нефтегазовой сфере, в том числе по вопросу участия России в разработке газового месторождения Южный Парс. По сообщению пресс-службы «Газпрома», стороны договорились также создать совместное предприятие по нефтегазовым проектам в Иране, России и третьих странах. Кроме того, иранская сторона поставила вопрос о поставках российского газа в северные районы Ирана на долгосрочной основе. Огромным рискам, которые принимает на себя «Газпром», противопоставляется особая экономическая перспективность сотрудничества с Ираном.

По запасам газа Иран занимает второе место в мире, а более тесное сотрудничество России с Ираном, по мнению большинства аналитиков, может перерасти в возможность диктата ценообразования на мировом газовом рынке со стороны этих двух стран.

Поэтому западноевропейские империалисты не заинтересованы в усилении влияния российских нефтяных и газовых компаний в нефтегазодобывающих странах прикаспийского направления, к которым относятся, кроме России, Иран и Азербайджан. По территории Грузии идет транзит нефти из Азербайджана. Чтобы не допустить Россию к прямому контролю над

транзитом нефти из Азербайджана по территории Грузии, западноевропейские империалисты добились размещения вдоль границы Южной Осетии со стороны грузинской территории своих наблюдателей под флагом ЕС.

В результате на территории Грузии столкнулись глобальные экономические интересы целого ряда империалистических держав и поэтому конфликт вышел за рамки регионального. Конфликт не только осложнил ситуацию на Кавказе в целом, но мог реально стать искрой для развязывания мировой войны.

Империалисты США пытались осуществить свои агрессивные планы руками грузинских вооруженных сил. С этой целью они финансировали милитаризацию Грузии, обеспечили ее современным оружием напрямую и с помощью третьих стран, подготовили личный состав грузинской армии для ведения наступательных боевых действий с помощью американских и других иностранных инструкторов и гарантировали всестороннюю поддержку буржуазному режиму Грузии. Быстрое введение в боевые действия крупных вооруженных сил России, заранее подготовленных к подобному развитию ситуации, разрушило планы империалистов США по молниеносному захвату территорий Южной Осетии и Абхазии силами грузинской армии. Российские вооруженные силы предотвратили развязывание боевых действий против Абхазии, вытеснили грузинские войска с территории Южной Осетии, разгромили грузинскую армию до состояния небеспособности и нанесли ряд разрушительных ударов по тыловым военным объектам Грузии.

На всем протяжении событий вокруг Южной Осетии и Абхазии российская официальная пропаганда пыталась прикрасить хищническую суть российских империалистов в данном регионе благородной жертвенностью по спасению южноосетинского народа и по защите свободы и независимости Южной Осетии и Абхазии. О героизме и жертвенности можно говорить только в адрес конкретных военнотружущих и мирного населения, а для буржуазии подобные бескорыстные чувства и поступки нехарактерны.

Сразу же после окончания боевых действий буржуазные власти России объявили о признании независимости республик Южной Осетии и Абхазии, провозгласивших свой суверенитет еще пятнадцать лет назад. Это дало возможность российским империалистам заменить свой «миротворческий» контингент с ограниченными правами и возможностями на регулярные войсковые части, на уровне постоянно дислоцированных военных баз, в соответствии с двусторонними договорами России с Абхазией и России с Южной Осетией, что значительно укрепило позиции российских империалистов, но усилило империалистическое противостановление и обострило напряженность в этом регионе.

Помимо США, современное вооружение, в том числе изготовленное с участием российского военно-промышленного капитала, для грузинской армии поставляли Украина, Израиль и ряд других стран. Тем самым Россия, Украина, Израиль и прочие поставщики оружия агрессору зарабатывали свою прибыль на крови и страданиях мирных жителей Абхазии и Южной Осетии.

Алексей Данко
Ленинград

СПРАВКА

С 1993 года реально работает украинско-российское соглашение о производственной и научно-технической кооперации предприятий оборонных отраслей промышленности. В 2004 году вступило в силу межправительственное соглашение о порядке взаимодействия при осуществлении экспорта товаров военного назначения в третьи страны. К 2005 году в рамках кооперационных схем СНГ и льготной

торговли продукцией военного назначения работало 1330 предприятий России и Украины.

Несмотря на снижение объемов военно-технического «сотрудничества» в последующие годы, в общем объеме военно-технического сотрудничества Украины доля России составляет порядка 30%. Стоимость интересов обеих сторон, оказавшихся в войне по разные стороны, но отнюдь не отказавшихся от совместных прибылей, полученных от торговли смертоносным товаром, имеет конкретное денежное выражение. По данным украинского Центра исследования армии, конверсии и разоружения, в целом на продаже вооружений и военной техники в 2007 году Украина, по разным оценкам, заработала от 600 миллионов до одного миллиарда долларов. В частности, в прошлом году Грузия приобрела более 10% украинских товаров военного назначения.

Вывод: свою долю прибыли от вооружения Грузии «через третьи страны» (в данном случае, через Украину) получили также российские торговцы оружием.

Украина
Пролетарская марксистско-ленинская
организация «Красная Коммуна»

Таким образом российская буржуазия рассчитливо и хладнокровно зарабатывала свою прибыль на смерти, крови и страданиях мирных жителей Абхазии и Южной Осетии и на крови российских солдат.

Помыслами и поступками буржуазии любой страны всегда и везде руководит только ее собственная нажива! Поэтому конфликт на Кавказе не разрешен, а во время мирового экономического кризиса он будет еще более ужесточаться.

**ОБРАЩАЕМСЯ
С ПРИЗЫВОМ:**

— к прогрессивным силам всех стран мира — поддержать южноосетинский и абхазский народы в борьбе за признание независимости Южной Осетии и Абхазии и оказать давление на правительства собственных стран с целью дипломатического признания ими суверенитета и независимости республик Южной Осетии и Абхазии;

— к южноосетинскому и абхазскому пролетариату — учесть и помнить, что местная буржуазия Южной Осетии и Абхазии тоже является вашим кровавым и непримиримым классовым врагом, а союз с нею в период борьбы за независимость был временным и вынужденным;

— к прогрессивным слоям населения Грузии, прежде всего к пролетариату, — развернуть активные действия против шовинистической агрессивной политики правящего режима Грузии и против размещения в угоду агрессивным планам империалистических держав иностранных военных баз на ее территории;

— к российскому пролетариату — всемерно разоблачать хищническую суть российской буржуазии во внешней политике и внутри страны (к примеру, в 1962 году спецслужбы и армия социал-империалистов Советского Союза беспощадно расстреляли бастующих рабочих в городе Новочеркасске, в 1999 году российские империалисты силой оружия подавили волнения рабочих на Выборгском ЦБК, в борьбе за грозненскую нефть российские империалисты залили кровью мирных жителей разных национальностей землю Чеченской Республики и так далее), в том числе в отношении угнетенных масс Южной Осетии и Абхазии.

Вести решительную борьбу с разжиганием российского шовинизма в отношении грузинского народа.

РОССИЯ

Протестные выступления рабочих

Свердловская область. 60 рабочих, приглашенных буржуазной властью России из Казахстана на строительство Белооярской АЭС, объявили забастовку, требуя погасить многомесечную задолженность по заработной плате. Буржуазные власти России пригро-

зили бастующим казахским рабочим насильственной депортацией в Казахстан, если они не прекратят забастовку. В процессе классового конфликта погиб один рабочий. Однако ничто не сломало волю бастующих. **Бастующие казахские рабочие добились выполне-**

ния своих законных требований — задолженность по заработной плате была погашена.

Астраханская область. Рабочие 1-го и 8-го цехов судостроительного завода «Красные баррикады» объявили забастовку, требуя выплаты заработной платы.

№30 декабрь 2008 г.

Задолженность по заработной плате составляет 3 месяца. 30 июля была приостановлена работа в цехе № 8, в котором работают около 60 человек. 31 июля не вышли на производственную площадку около 80 рабочих судокорпусного цеха № 1.

Забастовочные комитеты цехов заявили о прекращении работы до полной выплаты заработной платы.

Амурская область. 40 рабочих ООО «Февральлес» объявили голодовку с 29 сентября. Протест был спровоцирован низкими заработными платами и невыносимыми притеснениями со стороны руководства предприятия. Владелец предприятия является китайский капиталист Сунь Юнтай. Голодовка была прекращена через несколько дней, когда областная власть, трудовая инспекция и прокуратура обязали китайского капиталиста, владельца предприятия, заключить трудовые договора с рабочими в течение недели.

Карелия. В поселке Боровой Калевальского района рабочие лесопромышленного предприятия объявили забастовку из-за невыплаты заработной платы. В Карелии начался лесопромышленный кризис. Предприятия лесопиления, находящиеся севернее Сегежи, останавливаются. Это создает угрозу массовой безработицы.

Кризис пока не затронул лесозаготовителей, но это благополучие является весьма и весьма шатким. С 1 января 2009 года планируется резкое повышение таможенных пошлин на экспорт древесины. Кроме того, из-за нарастающего мирового экономического кризиса капиталисты Финляндии предупреждают о возможности прекращения закупок леса и пиломатериалов в России.

Свердловская область. Рабочие Первоуральского новотрубного завода проводят «итальянскую забастовку». На состоявшейся 18 сентября встрече трудового коллектива и исполнительного директора предприятия стороны не пришли к согласию. Рабочие приняли решение бастовать до полного удовлетворения их требований по заработной плате и условиям труда.

Таганрог. На Таганрогском автомобильном заводе продолжается борьба рабочих за признание администрацией завода законного права рабочих на организацию собственного профсоюза. Администрация отказывается признать созданный рабочими предприятия профсоюз, всячески препятствует работе профсоюза и всеми мерами пытается задушить только что созданный рабочий профсоюз, применяя даже прямой террор в отношении активистов профсоюза. В частности, было совершено покушение на жизнь члена профсоюзного Комитета товарища Брыгалова С. Л. и активиста профсоюза товарища Грамм А. А. Профсоюз ООО «ТагАЗ» входит в состав Межрегионального профсоюза работников автопрома.

Ленинградская область. Буржуазные власти, пытаясь сломить волю рабочих к борьбе за свои интересы, обрушили на профсоюз Всеволожского завода «Форд» массу проверок со стороны налоговой инспекции и других буржуазных антирабочих государственных структур, инициируя судебные разбирательства. Профсоюз завода «Форд» расценивает эти

преследования со стороны буржуазной власти как попытку приручить или уничтожить самостоятельное рабочее профсоюзное движение. Кроме того, буржуазия переходит к прямому террору против активистов рабочего профсоюза. Например, 8 ноября было совершено покушение на жизнь председателя рабочего профсоюза завода «Форд» товарища Алексея Этманова.

Туапсе. В начале августа более 300 портовых рабочих Туапсинского морского порта объявили забастовку из-за невыплаты заработной платы. Более того, незадолго до забастовки Туапсинский городской суд вынужден был признать, что в последние годы портовикам недоплачивались значительные суммы, в частности за работу в ночное время. Рабочие порта систематически недополучали более трети тарифной ставки. В результате забастовки рабочие добились решения о погашении задолженностей и выплаты штрафных сумм за последние 6 лет. Руководство порта подписало обязательство полностью погасить долги в течение 6 месяцев. Общая сумма долга составляет около 30 миллионов рублей. Однако руководство порта продолжает террор в отношении забастовщиков и членов их профсоюзного Комитета: имеют место угрозы в адрес рабочих активистов со стороны администрации, за рабочими активистами ведется слежка, прослушиваются телефонные разговоры профсоюзного Комитета и тому подобное. Данные противоправные действия руководителей порта откровенно поддерживает Туапсинская транспортная прокуратура. Поэтому рассчитывать на какую-либо справедливость со стороны буржуазной власти просто глупо! Только активные и сплоченные протестные действия самих рабочих могут защитить их права, но добиться решающих успехов можно лишь в результате упорной революционной классовой борьбы в более широких масштабах.

Мурманская область. Рабочие Ловозерской горно-обогатительной компании объявили забастовку 16 октября из-за длительной невыплаты им заработной платы. Во время пересменки на шахте рабочие собрались в диспетчерской, предварительно пригласив для обсуждения сложившейся ситуации руководство шахты, депутатов областной думы и прокурора. Однако никто из руководства шахты или буржуазной власти не соизволил встретиться с рабочими. Поэтому рабочие тут же приняли решение бастовать до реального удовлетворения их требований. Кроме того, из-за длительного нарушения условий безопасности шахте «Умбозеро» грозит затопление.

Орловская область. Более 80 рабочих ОАО «Зелегощ-сахар» объявили забастовку из-за невыплаты заработной платы с мая 2008 года. Владелец завода срочно продал предприятие и скрылся. Генеральный директор выплачивает долги по заработной плате от казала, ссылаясь на отсутствие средств. Более того, со слов администрации, сахар предстоящего урожая сахарной свеклы уже продан и оплачен бывшему владельцу завода. За подобную аферу любой из рабочих оказался бы за тюремной решеткой, а капиталист за подобное преступление уголовной ответственности не несет и на их уровне это называется удачным предпринимательством.

Москва. 30 августа на Автозаводской площади со-

стоялся митинг жильцов двух общежитий завода «ЗИЛ» против их выселения. Чтобы поставить жильцов общежитий в бесправное положение, заводской буржуазией была создана дочерняя компания, через которую жильцов принуждали заключать контракты в пользу хозяев. Администрация оставляла за собой право в любой момент расторгнуть контракт и выкинуть людей на улицу. Жильцы этих общежитий не хотят мириться с этим произволом и намерены продолжить решительную борьбу.

Барнаул. 26 октября около полутора тысяч пенсионеров вышли на стихийный митинг. Они протестовали против монетизации социальных льгот, против низкого уровня пенсий, против значительного повышения цен на продукты питания и предметы первой необходимости, против постоянного ухудшения условий жизни. Митингующие высказали единодушное недоверие буржуазной власти. В знак протеста митингующие блокировали на 3 часа центральную улицу города — проспект Ленина — и тем самым парализовали движение транспорта напротив здания краевой администрации. Митингующие намерены продолжить подобного рода протесты.

Амурская область. 2 июля около 200 рабочих-золотодобытчиков прииска «Дамбуки» объявили забастовку с требованием погашения задолженностей по заработной плате. В ходе забастовки владельцы прииска частично выполнили требования бастующих и рабочие временно приостановили забастовку. В случае невыполнения их требований в полном объеме в согласованные с администрацией сроки рабочие намерены возобновить забастовку. Кроме того, бастующие требуют повышения заработной платы и отставки директора прииска.

Ярославль. 21 июня около 100 рабочих электростанции цеха Ярославского моторного завода объявили забастовку с требованием повышения заработной платы. В ответ на забастовку руководство завода вызвало репрессии против рабочих активистов. В том числе, были немедленно уволены 9 активистов и было заявлено, что требования бастующих рабочих не будут выполнены. Рабочие намерены продолжить борьбу.

ПОЗОР ШТРЕЙКБРЕХЕРАМ!

Москва. Во время забастовки в Германии рабочих, занимающихся уборкой самолетов и приготовлением бортипитания, авиакомпании «Lufthansa» германские капиталисты обратились к буржуазным владельцам аэропорта Домодедово в России с просьбой обязать российских работников этой специализации взять на себя приготовление дополнительного количества бортипитания и проведение усиленной уборки самолетов этой германской авиакомпании, чтобы таким образом сорвать забастовку германских рабочих. Российские рабочие аэропорта Домодедово поддались давлению хозяев аэропорта и тем самым встали на сторону эксплуататоров, фактически помогая им подавить справедливую забастовку своих германских товарищей по классу. Позор штрейкбрехерам!

УКРАИНА

Об отношении пролетариата к буржуазным выборам

Чтобы отвлечь внимание пролетариата от осознания коренной причины мирового экономического кризиса — частнособственнических капиталистических отношений, украинская буржуазия прибегает к испытанному приему обмана — к досрочным парламентским выборам.

Вниманию обывателя предлагается очередной козёл отпущения: «плохое» правительство, парламент или коалиция. Буржуазия опять предлагает выбрать «хороший» парламент, лишь бы скрыть коренную причину обнищания пролетариата и обогащения буржуазии — частную собственность.

Отношение пролетарской революционной партии к таким выборам в условиях буржуазного экономического кризиса может быть только одно — активный бойкот. Почему? Чтобы пролетариат осознал, что ни-

какими голосованиями (в том числе и «против всех») изменений к лучшему не добиться и что добиться лучшей жизни можно только революционным путём. Чтобы не отвлекать пролетариат от осознания необходимости практической революционной борьбы. Чтобы, возглавив борьбу пролетариата, повести его на решительный штурм капитализма.

Если в такой момент пролетарская партия пойдёт на выборы, это только отвлечёт массы от революционной борьбы.

Идти на выборы в период кризиса — удел оппортунистов. Ведь в задачу оппортунистов входит сгладить острые моменты кризиса и не допустить его перерастания в революционную ситуацию.

Неслучайно лидер украинских оппортунистов П. Н. Симоненко заявил, что они пойдут на эти выборы,

чтобы «защитить интересы трудящихся». Оппортунисты лгут: они идут на выборы, чтобы путем обмана трудящихся сохранить капитализм!

Сегодня у нас ещё нет пролетарской партии. Но сознательные пролетарии должны проводить такую линию, которую в конкретной ситуации проводила бы пролетарская партия:

Бойкот буржуазным выборам!

Кружок марксистов-ленинцев «Красная Коммуна»,
61091, Харьков, а/я 7364
<http://red-kommuna.narod.ru>,
red-kommuna@yandex.ru

ТУРЦИЯ

IV международная конференция рабочих профсоюзов

23-25 мая 2008 года в турецком городе Генен состоялась IV международная конференция рабочих профсоюзов. В работе Конференции приняли участие представители 14 стран, в частности Греции, Эквадора, Сирии, Египта, Туниса, Индии, Ирана, Ирака и ряда других стран. Из России в работе Конференции участвовали Владимир Никифоров — представитель Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита» и Дмитрий Широжков — представитель редакции «Пролетарской газеты». На Конференции были обсуждены проблемы и опыт борьбы рабочих профсоюзов как в конкретных странах, так и на мировом уровне. По результатам работы Конференции была принята резолюция.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА IV МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОЧИХ ПРОФСОЮЗОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РОССИИ Владимира Никифорова

Долгие годы господства советского ревизионизма (в хрущевско-брежневский период) привели к катастрофическому мелкобуржуазному разложению трудящихся масс Советского Союза. Но главное — рабочий класс, утратив свою передовую классовую роль и революционные классовые ориентиры, без какой-либо борьбы отдал всю полноту власти в руки классового врага и даже не заметил смены общественного строя. Пока СССР шел по пути строительства социализма, профсоюзы были «школой коммунизма», в которой рабочие учились управлять своим пролетарским государством. Профсоюзы были частью советской системы. После контрреволюции 50-х годов большинство структур общественного управления сохранилось по форме, но принципиально изменило свою классовую суть и роль. В частности, профсоюзы того периода — ВЦСПС (Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов), правопреемником которых в настоящее время является ФНПР (Федерация Независимых профсоюзов России), полностью утратили свою роль «школы коммунизма» и превратились в часть надстройки буржуазного государства, то есть их деятельность стала осуществляться в интересах капитала. Поэтому эти профсоюзы не стали и не могли стать организаторами борьбы рабочих за свои права, против эксплуататоров. Напротив, их задачей стало всемерное отвлечение рабочих от классовой борьбы и ревизионистская маскировка классового гнета. Более того, по своей сути эти так называемые профсоюзы перестали быть профсоюзами вообще, так как в одном профсоюзе стали находиться эксплуатируемые и эксплуататоры, рабочие и представители работодателя, то есть носители противоположных классовых интересов. Подобная ситуация внутри этих так называемых профсоюзов нейтрализовала классовую активность и дезориентировала рабочих, посеяла их недоверие ко всякой профсоюзной борьбе и оставила пагубные последствия на долгие годы вперед. До сих пор в рабочей среде сохранились классовая пассивность, вера в справедливость буржуазного закона и буржуазной власти, особенно среди рабочих старшего и среднего поколений. Это отразилось и на характере их борьбы за свои права — голодовки, законопослушные забастовки, бесконечные судебные тяжбы, отсутствие действенной пролетарской солидарности и тому подобное.

Вера в доброго капиталиста или президента сродни вере в доброго царя.

Однако за последние два года отмечается рост забастовочного движения в России. Оно имеет свои особенности.

1. Наиболее активно развивается профсоюзное движение на предприятиях Транснациональных корпораций, в частности в автомобильной и пищевой промышленности, то есть в отраслях, где остановка производства сразу и непосредственно бьет по карману владельца. К примеру, на территории России действуют и строятся заводы по сборке автомобилей компаний Форд, Рено, Тойота, Скания, Хюндай и пищевые предприятия Нестле, Хейнекен, Кока-кола,

Америкен Табако, Орими трейдинг. На этих предприятиях российские рабочие имеют возможность сравнить свою зарплату и условия труда с зарплатой и условиями труда рабочих той же компании в развитых странах. В этом им активно помогают профсоюзные организации, действующие на предприятиях ТНК в этих странах. Сравнение, как правило, получается не в пользу российских рабочих. Такое сравнение подталкивает российских рабочих к борьбе за улучшение условий и оплаты труда до уровня зарубежных рабочих этих развитых стран. С другой стороны, зарубежные профсоюзы внутри каждой ТНК тоже заинтересованы в выравнивании цены рабочей силы на всех без исключения предприятиях корпорации, чтобы иметь возможность единым фронтом вести борьбу на новом уровне требований. Это лишает капиталистов возможности без потери прибыли срывать забастовки на одних предприятиях за счет переброски заказов на другие зарубежные предприятия с более низкой оплатой труда, используя тем самым их в качестве штрейкбрехеров. Подобная ситуация закладывает основы международной пролетарской солидарности, в данном случае внутри отдельных ТНК. Например, обучение профсоюзных работников завода «Форд Моторс» в городе Всеволожском Ленинградской области было организовано бразильскими профсоюзами заводов «Форд». Кроме того, забастовку на этом заводе поддержал профсоюз металлургов IFM, а забастовку рабочих предприятия «Nestle» в Перми поддержал американский профсоюз «SEIU» и Международный IUF.

Более того, этот процесс на территории России стал выходить за рамки предприятий внутри отдельных ТНК и распространяться на межрегиональном уровне среди родственников по профилю предприятий. Например, в России создан Межрегиональный профсоюз работников автомобилестроения (МПРА), независимо от принадлежности к конкретной компании. Инициатором этого выступил профсоюз «Форд моторс».

2. Представляют интерес забастовки рабочих горнодобывающих отраслей. Особенно они успешны, когда рабочие препятствуют добыче или отгрузке добытого сырья, используя для этого голодовки в забоях и блокирование транспорта под землей. Такие забастовки имели место на Костомужском ГОК в Карелии, на шахтах «Севералюбскитруда» в Свердловской области. Отмечается разобщенность рабочих разных специальностей, когда отдельно выступают карьерные горняки и железнодорожные карьерные рабочие.

3. Особо остановлюсь на забастовках железнодорожных рабочих. В конце апреля 2008 года железнодорожники ярославского и горьковского направлений, входящие в Российский профсоюз локомотивных бригад железной дороги, остановили движение поездов на этих направлениях, хотя забастовки на железной дороге в России запрещены законом. Забастовки на железной дороге сильно бьют по карману капиталистов. Это убедительно подтверждает опыт перекрытия железных дорог в 1998 году, так называемая «рельсовая война».

В заключении сделаю некоторые принципиальные выводы:

Капиталисты все активнее борются с независимыми профсоюзами. Но на смену разгромленным возникают новые и на более высоком качественном уровне. Рабочий класс набирается опыта практической борьбы.

Пока рабочие выдвигают только экономические требования: повышение зарплат, улучшение условий труда.

Сейчас в России нет ни одной коммунистической партии, хотя около 50 партий и групп называют себя коммунистическими, социалистическими или рабочими. Поэтому мелкобуржуазные и откровенно буржуазные партии активно и уверенно пытаются внедриться и закрепить свое влияние в профсоюзном и рабочем движении, чтобы остановить развитие его борьбы на экономическом уровне, на уровне «социального партнерства» с эксплуататорами и не допустить революционного пролетарского взрыва, особенно в период нарастающего мирового экономиче-

ского кризиса. Так, рабочий профсоюз «Защита» города Невинномыска в полном составе входит в буржуазную партию «Справедливая Россия», членом которой является и один из сопредседателей МОПР России «Защита Труда» Олег Шенн.

Ближайшее развитие рабочего движения в России будет зависеть от того, сможет ли пролетариат обрести свой классовый политический авангард и выйти на уровень революционной классовой борьбы или станет жертвой интриг буржуазных партий. Передовые рабочие уже понимают необходимость политической борьбы, а практика их профсоюзной борьбы настойчиво подтверждает эту необходимость. Поэтому рабочие профсоюзы России неизбежно станут ареной острой политической классовой борьбы.

ЗАЯВЛЕНИЕ ИТАЛЬЯНСКОГО МЕЖОТРАСЛЕВОГО СОЮЗА самоорганизованных рабочих

Сложившаяся в настоящее время ситуация характеризуется дальнейшим усугублением всеобщего мирового кризиса капитализма и распространением кризиса с финансового сектора на производственный. В ближайшее время наступление капитала на социальные права рабочих, на их условия жизни и труда, направленные на сохранение извлекаемых буржуазией прибылей, и степень эксплуатации рабочих будут возрастать как в развитых странах Запада, так и в менее развитых. Капитализм более не в состоянии обеспечить ни улучшение жизненных условий рабочих, ни сохранение их на ранее достигнутом уровне. Капитализм неизбежно будет снижать цену рабочей силы, чем непременно ухудшит жизнь рабочих. Начиная с 70-х годов прошедшего столетия, постоянное снижение реальной заработной платы и урезание социальных прав рабочих является главным средством в руках господствующей буржуазии, направленным на сохранение и увеличение прибыли капиталистов, что объясняет явный парадокс: кризис и застой производства продолжаются и, вместе с тем, прибыли капиталистов стремительно растут.

Нарастание конкуренции между группами капитала, соперничества между капиталистическими государствами, распространение войн и межнациональных конфликтов способствуют раздробленности между различными отрядами пролетариата на международном уровне и несоответствию уровней развития их борьбы. Разобщенность между различными отрядами рабочего движения поощряется также политиками из «официальных левых», их политическими партиями и находящимися под их влиянием профсоюзами, стоящими на позициях защиты своего отечественного капитализма. Они пытаются затухать кризис в собственной стране и всячески сопротивляются какой-либо ориентации на антикапиталистическую перспективу. В западных странах «левоцентристские» и «правоцентристские» правительства неизменно проводят антирабочую политику, ухудшающую жизненные условия трудящихся, как это подтверждает итальянский, французский и британский опыт. Профсоюзы, сотрудничающие с Международной организацией труда (МОТ), являются, как правило, соучастниками капитала в эксплуатации рабочих, и все «официальные» профсоюзы в западных странах на протяжении долгого времени являются инструментом контроля буржуазии над рабочим движением и средством вовлечения рабочих в «социальное партнерство» с эксплуататорами.

Раскол рабочего движения на международном уровне усиливается также:

1. Политикой западных капиталистов, направленной на перенос производства в менее развитые страны, где буржуазные хозяева имеют возможность платить меньшую зарплату и где рабочие лишены каких-либо профсоюзных прав для организованной защиты своих жизненных интересов;

2. Жесточкой эксплуатацией рабочих-мигрантов в западных странах, позволяющей снижать зарплату всем рабочим.

Эти факторы поощряют конкуренцию и раскол между рабочими, выражающийся идеологически во влечением рабочих в расистские и националистиче-

ские кампании буржуазных режимов. Таким образом, рабочие, кроме тех, которые организованы независимо от национальной и расовой принадлежности как члены единого рабочего класса оказываются всецело порабощены капиталистической эксплуатацией.

Мы считаем своей задачей всестороннюю деятельность, направленную на организацию международного пролетарского единства на основе антикапиталистической борьбы и профсоюзное единство, организованное и обусловленное классовым единством.

Это не только необходимо, но и возможно, несмотря на войны, угнетение и жестокую эксплуатацию, а также на то, что западные страны, провозглашающие себя поборниками свободы и демократии, поддерживают в тех странах, где они вкладывают свои капиталы и куда переводят свое производство, откровенно диктаторские режимы.

Аргентина стала ареной борьбы в процессе очередной фазы всеобщего кризиса в стране 2001-2002 годов. Рабочие транспорта в **Италии** в 2003 году неоднократно нарушали антизабастовочное законодательство, требуя повышения заработной платы в соответствии с инфляцией, вопреки стремлениям официальных профсоюзов Cgil-Cisl-Uil всячески тушить забастовочную борьбу. В **Южной Корее** в 2004 году прошла волна демонстраций, организованных KTCU, в защиту профсоюзных прав. В это же время в **Италии** в 2004 году рабочие завода FIAT в городе Мелфи провели длительную забастовку против произвола буржуазных хозяев. Тогда же рабочие морского транспорта на **Корсике** заблокировали паромное и морское сообщение с острова и на остров, протестуя против реструктуризации предприятий морского транспорта, ведущей к массовым увольнениям рабочих. В конце 2005 и в начале 2006 года рабочие городского транспорта **Тегерана** в **Иране**, вопреки позиции пробуржуазных профсоюзов и полицейским

репрессиям, провели выступления в защиту своих трудовых и жизненных прав и добились подписания коллективного договора, непризнаваемого режимом, и повышения зарплаты. В ходе выступлений 700 их участников были арестованы полицией. В **Мексике** в конце 2006 года имели место массовые протесты в городе Оахака (Оахаса) в защиту условий труда и жизни, ухудшающихся в результате неоллиберальной политики правительства. В **Китае** с 2000 года проходят массовые выступления рабочих, особенно в «особых экономических зонах», где предприятия созданы совместно с иностранным капиталом (включая итальянский). Протесты рабочих сопровождаются столкновениями с силами «правопорядка», имеются человеческие жертвы. В **Индонезии** в последние годы рабочие реорганизовались в Индонезийский Фронт борьбы трудящихся (FNPI). В **Польше** рабочие заводов FIAT провели массовые выступления с требованиями повышения заработной платы, вопреки политике «Солидарности», давно уже превратившейся в прогосударственный профсоюз. В **Сербии** профсоюз «Рабочая Застава» в августе-сентябре 2007 года организовал выступление рабочих в защиту зарплаты и условий труда, а также с требованием восстановления на работе 4500 своих товарищей.

Конечно, многих примеров борьбы мы не отразили.

Мы стоим на позициях практического пролетарского интернационализма и единства классовой борьбы на мировом уровне.

Slai Cobas (Межотраслевой союз самоорганизованных рабочих) резко выступает против политики классового сотрудничества с эксплуататорами «официальных профсоюзов» Cgil-Cisl-Uil. В **Италии** закон профсоюзные права (в первую очередь право на заключение коллективных договоров) предоставлены только «официальным профсоюзам». В отношении остальных профсоюзов капиталисты сами решают, с

какими профсоюзами вступать в переговоры, а с какими — нет. В частном секторе делегаты от рабочих выбираются на рабочих местах в виде Представительства профсоюзного единства (RSU), но 33% мест там заранее зарезервированы для делегатов «официальных профсоюзов», несмотря на количество голосов, полученных каждым профсоюзом среди рабочих. Таким образом получается, что даже при поддержке нашего профсоюза наибольшим числом голосов рабочих на местах, в RSU мы все равно можем оказаться в меньшинстве. Это всего лишь один пример так называемой профсоюзной демократии в Италии.

Возьмем другой пример. В **Италии** рабочие имеют право собираться на собрания в рабочее время, но эти собрания могут созываться только по инициативе «официальных профсоюзов», но не рабочим коллективом непосредственно.

Мы требуем равных и демократических профсоюзных прав непосредственно для рабочих, а не для конкретных профсоюзов.

В настоящее время мы организуем сопротивление рабочих заводов FIAT реструктуризации этих предприятий, а также попыткам «официальных профсоюзов» заставить рабочих отказаться от борьбы. Мы участвуем в организации сопротивления рабочих аэропорта Malpensa в Милане, а также организуем борьбу более 18 тысяч поденщиков, работающих в социальных службах Сицилии. Мы делаем свою деятельность как в частном, так и в национализированном секторах экономики, но промышленные предприятия — основное место нашей деятельности. Деятельность Slai Cobas направлена на формирование массового классового профсоюза, который был бы в состоянии преодолеть дробление рабочего движения на множество мелких групп и ликвидировать засилье «официальных профсоюзов», ориентированных на классовое сотрудничество с эксплуататорами.

КУДА ПОЙДУТ БОЛЬШЕВИКИ?

(Всесоюзной Коммунистической партии большевиков — ВКПБ)

«Антисемитизм опасен для трудящихся, как ложная тропинка, сбивающая их с правильного пути и приводящая их в джунгли. Поэтому коммунисты, как последовательные интернационалисты, не могут не быть непримиримыми и заклятыми врагами антисемитизма».

И. В. Сталин

(Собр. соч., т. 13, стр. 28)

В № 1 (январь 2007 г.) нашего партийного Центрального Органа «Серп и Молот» была опубликована статья тов. Дрожжина «Особенности оппозиции в ВКП(б). История и современность». Прежде, чем поделиться с читателями своими соображениями по данному материалу, позволю себе экскурс в историю создания ВКПБ (партия, возглавляемая Н. А. Андреевой — ред.).

Любой современный большевик знает, что толчком, сигналом, искрой послужила статья «**Не могу поступиться принципами**»... Прочитав ее, автор этих строк, подобно многим другим, поехал в Ленинград. В беседе с товарищами Н. А. Андреевой и В. И. Клушиним я нашел не только ответы на наиболее волнующие вопросы, но и свое место в идейно-политической борьбе.

Что же привело меня и моих товарищей в «Единство», а затем в ВКПБ? Если коротко — **большевизм**. Если подробнее — четкая, честная, ясная, научная, революционная, марксистско-ленинско-сталинская теория. ВКПБ отличалась (надеюсь, и будет отличаться) от других партий последовательно пролетарской, свободной от оппортунизма, интернационалистической позиции. Большевизм и интернационализм — это даже не близнецы-братья, это неразрывные части одного тела. Убий интернационализм — моментально умрет большевизм. Останется только какой-нибудь «державно-патриотический» уродец: левацкий, вроде НБП, или откровенно правый, типа КПРФ.

В свете этого, статья товарища Дрожжина вызывает, мягко говоря, удивление. Кому в ней отводится «почетная» роль главного врага большевизма, главного «могильщика» диктатуры пролетариата и СССР? Может буржуазии? Может империалистическому капиталу? Вовсе нет. Оказывается, главная фигура — мировой сионизм. Оказывается, в борьбе против коммунистического движения главнокомандующий — не международный капитал с его классовыми интересами, а сионизм, «рвущийся к мировому господству» (так в тексте статьи тов. Дрожжина). Кто как, а я сильно сомневаюсь, что хвост виляет собакой, что сионизм — это генеральный штаб, а не всего лишь отдельный отряд империализма.

Возьмем конкретный случай — Ближний Восток. Почему все художества израильских оккупантов сходят им с рук? Да потому, что империалистическая США очень выгодно иметь в нефтяном районе своего полица, гаулейгера, цепного пса, вооруженного ими до зубов и по-собачьи преданного хозяину. Тем более, что хозяин никогда не даст своего песика в биду никакой ООН. А всех, кто посмеет сопротивляться их воле, тут же объявят экстремистами. Кто, как не США больше и громче всех борются с «исламскими террористами»? Причем всеми способами, начиная с военных и кончая голливудскими.

Сионизм — одна из реакционных разновидностей идеологии буржуазного национализма. Сионизм как политическое течение представлен в настоящее время системой сионистских организаций, выражающих интересы определенных групп империалистического капитала, то есть сионизм является понятием классовым. В качестве социальной базы сионизм использует мелкобуржуазные слои капиталистических стран, относящие себя к еврейской национальности. Подобно тому, как социальной базой любой разновидности национализма являются мелкобуржуазные слои какой-либо национальности. Сионистская идеология проповедует еврейский сионизм и антикоммунизм. Политическое использование сионизма, наряду с другими реакционными националистическими течениями, в основном практикуется в настоящее время империализмом США и Великобрита-

тании.

В системе капиталистических отношений, включая империализм, националистические идеологии, в их числе сионизм, относятся к категории надстройки и идеологически обслуживают интересы базиса (капитала), в том числе империалистического капитала. Не следует подменять суть, роль и место базисных понятий надстройками в системе капиталистических отношений (ред.).

ПРОТОКОЛЫ

ЧЕРНОСОТЕННЫХ МУДРЕЦОВ

Существует и такая точка зрения... Ее, к сожалению, явно разделяет тов. Дрожжин. Стоит она в том, что вся антисоветчина, все антикоммунистические действия империалистической военщины и спецслужб осуществляются якобы в рамках всемирного сионистского заговора, направленного на завоевание евреями мирового господства.

Идея сия не нова, хотя и совершенно абсурдна.

Сто лет назад так называемая идея «мирового еврейского заговора» была на вооружении у погромщиков из «Союза русского народа», «Союза Михаила архангела» и прочих черносотенцев. Напомним, что пик черносотенного террора пришелся на период первой русской революции, когда царизму, помещикам и фабрикантам срочно понадобилось найти крайних, виновных в «смуте». Тогда у громил из черной сотни основным «научным» аргументом была знаменитая фальшивка бульварного журналиста Ницуса «**Протоколы сионских мудрецов**». Однако, эти «патриоты» терроризировали не только евреев и инородцев, но и всех смутьянов-революционеров, рабочих вожаков. Вспомните, кто убил Николая Баумана. В моем родном городе (тогда — Царицыне) дело дошло до создания рабочими отрядов «красной гвардии» для самообороны от черносотенного террора. Байку про еврейский заговор и «кидов-комиссаров» позже активно эксплуатировали контрики всех мастей. Да и что еще они могли предложить народу взамен большевистских лозунгов? Ведь не могли же беляки не то что дать, а даже хотя бы пообещать солдатам — мир, крестьянам — землю, рабочим — фабрики, трудящимся — власть. Вот и приходилось вы-

мудряться! Ну, а то, как практически «разоблачал» еврейский, вернее, «жидо-большевистский», заговор Адольф Алоизыч Шикльгрубер-Гитлер, надеюсь, вам всем известно.

Нынешних «патриотов» такое идейное родство явно не смущает. А что же большевики? А современный сторонник большевизма Дрожжин считает возможным не только продолжать эту тему, но и «научно» ее развивать. В приведенном им «документе» — речи «сионистского лидера Аби Фоксмана» — мы видим не только знакомых «Старейшин Сиона», но и... сказку про «расу арийцев». И вот эту самую «белую расу» еврейские «агрессивные программы» планируют уничтожить через «геномешение» с неграми. Возникают, правда, вопросы. Какая для еврейских заговорщиков разница, кто расплодится: белые или цветные, если и те, и другие — «гои»? В чем же тут состоит сионистский интерес? И чего это Фоксман так «самокритично» называет свои программы «агрессивными», что это он так красиво отзывается о «древней чистой линии арийцев»? И главное, что это «заговорщик» так раскукарекался, заложив накорно все свои зловещие замыслы? Тут ясно, как божий день, что «документ» сей писали именно те самые «белые арийцы», вернее, обыкновенные ку-клукс-клановцы и фашисты, одинаково ненавидящие как негров, так и евреев.

Раз уж зашел разговор о фашизме, приведу еще одно место из статьи тов. Дрожжина. «Фашизм родился не в XX-м веке, не в Италии, не в Германии и не в Испании. Он существовал и будет существовать столько, сколько существует иудаизм». Как большевик-безбожник я не имею ни малейшей симпатии к иудаизму, как, впрочем, и ко всем остальным религиям. Однако, мягко говоря, неграмотно утверждать, что фашизм мог возникнуть в эпоху феодализма, и, тем более, рабовладения. Крайняя нетерпимость к иноверцам, действительно, часто встречается в Ветхом Завете, как и в Новом, так и в Коране. Но не из этой нетерпимости родился фашизм. Вспомним классическое определение, данное фашизму в докладе Георгия Димитрова на VIII-м конгрессе Коминтерна:

«Фашизм — политическая система открытой террористической диктатуры наиболее реакционных сил монополистического капитала, осуществляемая с целью сохранения капиталистического строя. Важнейшие черты фашизма — применение крайних форм насилия против рабочего класса и всех трудящихся, воинствующий антикоммунизм, расизм, широкое использование государственно-монополистических методов регулирования экономики, политическая демагогия с целью создания массовой базы для фашистских партий и организаций».

Ни рабочего и коммунистического движения, ни империалистической буржуазии в ветхозаветные времена явно не было. Выходит, что зло возникло раньше носителя? Фашизм — слишком серьезная, слишком опасная проблема, чтобы отказываться от ее строго научного анализа.

Тов. Дрожжин привел также слова «еврейского (правильнее было бы сказать, буржуазного) публициста» А. Радзиховского о роли еврейской и «околоеврейской» интеллигенции в «демократически-капиталистической революции». Что — правда, то — правда. В том числе стараниями пропаганды израильских антисоветчиков многие советские интеллигенты хрущевско-брежневского периода стали «носителями западно-либеральной идеологии». Ну и что из этого следует? Только очередное подтверждение собачьей преданности израильских сионистов американскому империализму.

Да и как сионистское тьякване доходило до советских людей? В основном через «радиоголоса»: через «Голос Америки», «Немецкую волну», «Свободу», «Свободную Европу». Все эти радиостанции находились отнюдь не в Израиле и содержались на средства империалистов. Так что, если какой-нибудь сионист и вешал в микрофон, то фактически служил он империализму...

КТО ПОДСТАВИЛ «ИУДУШКУ»?

Читаем дальше: «Троцкий был прямым резидентом сионистских кругов России». Опять — старая песня про «сиониста Троцкого». Да не был Троцкий сионистом и быть им не мог! ... Нет ни единого документа, факта, подтверждающего службу Троцкого сионизму.

Зато есть море фактов верного служения Троцкого... троцкизму. Тому самому троцкизму, который так гениально разобрал по косточкам и идейно разгромил И. В. Сталин в своих работах «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», «К вопросам ленинизма», «Троцкизм или ленинизм» и других. Если тов. Дрожжин читал эти произведения, то пусть ответит, где в критике троцкизма Сталин хотя бы касается национального вопроса. Если не читал, то подскажу: Нигде! Зачем путать одного врага с другим? Разве такая идейная путаница поможет классово-борьбе? И. В. Сталин не позволял себе (и другим членам партии тоже) подобного. Потому и нет в его работах ни одного места, где бы троцкизм и сионизм хотя бы упоминались вместе.

Тов. Дрожжин делает Троцкому громадный и совершенно незаслуженный... комплимент: «Троцкий сразу же по окончании Гражданской войны занялся теоретическим обоснованием невозможности построения социализма в отдельно взятой стране, и вскоре на практике был запущен механизм НЭПа (новой экономической политики), предполагавшей частное предпринимательство. Иначе говоря, та самая «перестройка», которая произошла в нашей стране в 90-е годы, по-видимому, должна была произойти в 20-е годы». Вот это ничего себе! НЭП, укрепивший смычку рабочих и крестьян и позволивший стране выбраться из разлуки, «оказывается», был злостной диверсией. Позвольте спросить, а кто же был инициатором НЭПа? Неужели Троцкий? Или все-таки Ленин? Мы что, и этого уже не знаем! Ничего себе, «большевики!» И из чего это следует, что НЭП и «перестройка» — близнецы-сестры? Только потому, что так утверждал Горбачев? Вот уж, «авторитет» для большевиков!

Следующий перл: «Практически все значимые посты в партии и государстве принадлежали лицам еврейской национальности». Откуда же такие сведения? Уж явно, что не из коммунистических источников! До боли знакомые белогвардейские бредни! Уж как им хотелось бы представить революцию не борьбой российских угнетенных масс (прежде всего, русских рабочих — ред.), а заговором кучки «жидов-коммунистов». Интересно также, а Ленин, Сталин, Дзержинский, Молотов, Киров, Красин, Луначарский, Бадаев занимали мало значимые посты? Или они тоже были евреями? Да и сколько можно обвинять в троцкизме, сионизме и прочих гадостях всех поголовно большевиков-евреев? Сколько можно стричь под одну национальную гребенку и классовых врагов, и героев революции?

Еще одно «открытие» Дрожжина: «Мы видим, таким образом, что все главные угрозы исходили для нашей страны в начале XX века от мирового сионизма и реализовывались они лицами еврейской национальности». Во-первых — кто это «мы»?..., во-вторых — получается совсем несусветный сценарий: «лица еврейской национальности» сначала установили Советскую власть, а потом сами же и организовали ей «все главные угрозы».

Подходим к самому замечательному месту в статье тов. Дрожжина, к «откровениям» якобы Троцкого. «Документик» сей давно кочет не только по национал-патриотической прессе. К сожалению, к удивлению и к стыду встречается он и в нашей. Кто же автор? Повествует, якобы со слов Троцкого, личный секретарь Гришки Распутина Аарон Симонович — известный прохиндей, аферист, бульварный писака. Этот, по словам Распутина — «лутшай ис яврейн», «почему-то» не нашел общего языка с «лицами еврейской национальности» в Советской России на «практически всех значимых постах в партии и государстве», а бежал, сломя голову, сначала на юг к антисемитам-«патриотам»-белякам, а потом — за кордон. Вот там Аарончик и напечатал свои мемуары. Надо же было ведь чем-то зарабатывать на хлебущек! Про то, какие «сведения» были востребованы еврейской буржуазной публикой и белыми эмигрантами, надеюсь, всем понятно. Вот и появилось так называемое «интервью» с самым «популярным» у белых «жидом-комиссаром» Троцким. Сильно не хочется приводить его еще раз в большевистской газете, но уж куда теперь деться!

«Мы должны превратить Россию в пустыню, населенную белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, какая не силась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что тирания эта будет не справа, а слева, не белая,

а красная... Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию и раздвинем Россию, то на погрязлых обломках ее укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени... мы доведем русскую интеллигенцию до полного отупления, до идиотизма, до животного состояния... А пока наши юноши в кожаных куртках — сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы — о, как великолепно, как восхитительно они ненавидят все русское! С каким наслаждением они физически уничтожают русскую интеллигенцию, русских офицеров, учителей, священников, генералов, академиков, писателей...».

Можете ли вы себе представить, допустим, Деникина, который бы на весь свет грозился в случае победы устроить из России пустыню, пролить реки крови, раздвинуть Россию, организовать «кровоую баню» и тому подобное? Такое представить трудно, так как ни Деникин, ни другие белые вожди не были идиотами. При всем неуважении к Троцкому, надо признать, что он особой дурью тоже не отличался. Даже если бы и замышлял Иудушка выполнение подобных «обещаний», то разве стал бы их так рекламировать? Зачем ему было бы делиться своими зловещими замыслами с первым влетранным прохиндеем, да к тому же бульварным журналистом?...

«Юноши в кожаных куртках» — это неприкрытый и явный намек на чекистов и комиссаров. Начнем с того, что евреев среди них было меньшинство и большинства они никак составить не могли. В ЧК коммунисты и комсомольцы как правило попадали по решению общезаводского собрания. Пролетариат отбирал и посылал на ответственную работу в ЧК лучших своих сынов. Велико ли было на российских крупных заводах число евреев? И разве у русских рабочих не было причин защищать революцию?...

Хочется также спросить, сколько же это «часовых дел мастеров» было в «Одессе, Орше, Гомеле и Виннице», если они смогли обеспечить чекистскими и комиссарскими кадрами всю Россию?... Мы видим здесь явную буржуазную фальшивку, не столько чудовищно тупо выступающую Троцкого сионистом, сколько под этим предлогом попытку выставить всех большевиков садистами, бандами, монастрами. Вместо того, чтобы эту пропагандистскую мерзость разоблачать и высмеивать, некоторые современные большевики ее печатают в нашей прессе в качестве исторического документа!.. Этакая глупость, которая, по словам Ленина, хуже предательства! Как будто бы нет достоверных документов для идейной борьбы с троцкистами и сионистами! Сколько еще можно лить воду на мельницу антибольшевизма?

МЕДВЕЖЬЯ УСЛУГА СТАЛИНУ

«Разгромив» Троцкого, тов. Дрожжин принялся за И. В. Сталина. Правда, он опять процитировал такие «источники», что вышло форменное глумление. Разве можно всерьез доверять Светлане Аллилуевой, Хрущеву и еще бог знает кому? Аллилуева, подобно Симоновичу, писала свои книжонки на потребу закордонной публике. Вот и появилась таким образом сталинская «ненависть к евреям»...

Мало того, первого советского наркома по делам национальностей, крупнейшего специалиста по национальному вопросу, вернейшего ученика и соратника В. И. Ленина, большевика-интернационалиста Сталина пытаются выставить каким-то великодержавным шовинистом. Якобы «Сталин понимал, что поскольку фашизм всегда облекается в какие-то национальные формы, то поэтому борьба с ним может быть эффективной, если она, в свою очередь, ведется на национально-патриотической основе и опирается, прежде всего, на патриотизм государствообразующей нации». Это когда же он такое «понимал»? Не тогда ли, когда всеми силами крепил братскую дружбу всех советских народов, когда воспитывал в них не узко-национальный, а именно интернациональный, советский патриотизм. Как раз на эту самую «национально-патриотическую» грязь между народами СССР и рассчитывал Гитлер! Мог ли Сталин додуматься бороться с крайней формой национализма (фашизмом) с помощью другого национализма, да еще в такой многонациональной стране, как СССР?! Это было бы то же самое, как лечить наркозависимость героином...

Дальше — больше. Сначала разного рода буржу-

№30 декабрь 2008 г.

азная и мелкобуржуазная пропаганда пыталась выставить И. В. Сталина националистом, а затем вообще записала его в какие-то нострадамусы! Якобы, в 1939 году Сталин буквально под запись надиктовал А. Коллонтай свои пророчества о будущем страны:

«Многие дела нашей партии и народа будут оклеветаны, прежде всего, за рубежом и в нашей стране тоже. Сионизм, рвущийся к мировому господству, будет мстить нам за наши успехи и достижения. Он все еще рассматривает Россию как варварскую страну и как сырьевой придаток Запада. И мое имя тоже будет оклеветано. Мне прищипут множество злодеяний. Мировой сионизм всеми силами будет стремиться уничтожить наш Союз, чтобы Россия больше никогда не могла подняться. Сила СССР — в дружбе народов. Острые борьбы будет направлено, прежде всего, на разрыв этой дружбы, на отрыв окраин от России. Здесь, надо признаться, мы еще не все сделали. Здесь еще большое поле работы. С особой силой поднимает голову национализм. Он на какое-то время придавит интернационализм и патриотизм, но только на некоторое время. Возникнут национальные группы внутри наций и конфликты. Появится много вождей-лидеев, предателей внутри своих наций... В целом развитие в будущем пойдет более сложными и даже беженными путями, повороты будут предельно крутыми. Дело идет к тому, что Восток взбудоражится. Возникнут острые противоречия с Западом. И все же, как бы не развивались события, но пройдет время, и взоры новых поколений будут обращены к деяниям и победам нашего социалистического Отечества. Год за годом будут приходить новые поколения. Они вновь подымут знамя своих отцов и дедов. Своё будущее они будут строить на примерах нашего прошлого».

Действительно, в 1928-м году в работе «О правой опасности в ВКП(б)» Сталин предупреждал: «Несомненно, что победа правого уклона в нашей партии развязала бы силы капитализма, подорвала бы революционные позиции пролетариата и подняла бы шансы на восстановление капитализма в нашей стране».

Заметим, Сталин предупреждал, а не пророчествовал как об обязательном сценарии событий. После победы правого уклона (после, так называемой хрущевской, контрреволюции), все именно так и случилось. О чем это говорит? Только о том, что: во-первых, марксистский анализ истории позволяет делать высокоточные прогнозы; во-вторых, что Сталин владел этой наукой в совершенстве. Однако, с чего бы Сталин стал предаваться историческому пессимизму, поражению в 1939 году, когда социализм был явно на подъеме? Откуда бы Сталин мог так точно знать сценарий «перестройки» и капитализации страны? Ведь еще В. И. Ленин говорил, что не дело большевиков гадать на кофейной гуще. И обратите внимание на стиль «пророчества» (приписанного

ему). Кто читал труды Сталина, тот не может не заметить разницы между чеканным, ясным, научно выверенным словом вождя и данной «высокохудожественной» беллетристкой. Чего только стоят «национальные группы внутри наций», «беженными путями», «Восток взбудоражится»... Не мог Сталин говорить только о России, а не обо всем СССР. Не была в 1939 году наша страна сырьевым придатком Запада. Поэтому Запад не мог «рассматривать» СССР «как сырьевой придаток Запада». Не мог Сталин называть советские равноправные республики «окраинами России»... Сильно смущает и вызывает недоверие фигура А. Коллонтай в качестве источника этого мифического свидетельства. С чего бы это именно ей Сталин стал излагать свои «пророчества»? Почему ничего по этой теме в подобном духе не слышали ни Молотов, ни Ворошилов, ни Берия, ни дети Сталина...? ...просто противно, когда буржуазные «патриоты» так пошло спекулируют светлым именем вождя!

КТО ВИНОВАТ?

Тов. Дрожжин горестно восклицает: «А что мы знаем о причинах трагедии, постигшей советский народ?» Конечно, опираясь на источники типа Симонича, многого не узнаешь!...

Исследователи, подобные тов. Дрожжину, упорно не желают кропотливо, научно, по-марксистски раскрывать причины реставрации капитализма в СССР. Вместо разбора объективных, классовых, в первую очередь внутренних причин поражения диктатуры пролетариата в Советском Союзе, тов. Дрожжин горестно констатирует «отсутствие научного ответа на вопрос» и продолжает все сваливать на происки внешних врагов и предательство Горбачева и Ельцина...

Для чего нужна большевистская партия? Она нужна для того, чтобы нести в трудящиеся массы классовое, революционное мировоззрение. Для того, чтобы готовить революционное преобразование общества. Для того, чтобы в момент революционной ситуации пролетариат имел во главе свою партию, свободную от оппортунизма и национализма.

Я полагаю, наша ВКПБ сегодня подобна витязю на распутье. Пойдет ли она прямым ленинско-сталинским путем или повернет на скользкую дорожку левого или правого оппортунизма, национализма, зависит от нас с вами, товарищи. Судя по наличию точек зрения, подобных точке зрения тов. Дрожжина, вопрос о пути партии — на повестке дня.

О. Нааян,

по поручению Сталинградской организации ВКПБ
Общественно-политическая газета «Голос Сталинграда» № 1(46), май, 2007 г.
Печатается с сокращениями.

Из Постановления Секретариата ЦК ВКПБ от 18 июля 2008 г. по вопросу публикации в газете «Голос Сталинграда» материалов, направленных

против партийной линии ВКПБ.

...3. Исключить из рядов ВКПБ Нааяна Олега Мисаковича за антипартийную деятельность...

— Все существующие ныне на территории России партии с коммунистическим, большевистским или рабочим названием фактически образовались на базе развала ревизионистской КПСС, то есть являются по сути осколками ревизионистской КПСС. Это оказало, соответственно, существенное отрицательное влияние на их состав и деятельность. Каждая из этих партий значительно засорена элементами, принципиально чуждыми марксизму-ленинизму. В период господства буржуазной реакции эти партии постепенно приходят к классовому разложению. Революционные марксистско-ленинские силы на территории России еще находятся в стадии зарождения, в основном среди молодых пролетарских кадров и в интеллигентской среде. Для их становления в революционную марксистско-ленинскую партию требуется время и опыт длительной идеологической и практической классовой борьбы.

— Воспоминания А. Коллонтай о беседе с И. В. Сталиным в ноябре 1939 года, опубликованные в 18 томе якобы сталинских сочинений, несомненно, являются буржуазной фальшивкой. Тем более, что этот якобы достоверный архивный документ замаскирован изданиями 18-го тома из буржуазного журнала «Диалог» 1998 года издания. При этом не указан конкретный регистрационный архивный номер данного документа. В силу этого рекомендуем весьма осторожно относиться к материалам, публикуемым в дополнительных томах сочинений И. В. Сталина (начиная с 14-го тома и далее).

Социал-демократические организации Петербурга 80-х годов XIX века

Раздел третий.

Социал-демократическая организация Бруснева.

Продолжение главы I

Возникновение организации Бруснева

Образование Центрального рабочего кружка (Продолжение. Начало материала находится в №28 от ноября 2007 г.)

На основе принятых решений началась перестройка петербургской брусневской организации. В каждом рабочем кружке был выделен руководитель из числа рабочих-кружковцев. Были установлены районы деятельности. Все кружки конкретного района объединились в одну районную организацию. От каждого района было выделено по одному представителю в Центральный рабочий кружок, или, как его стали называть, Центральный рабочий комитет. Студенческий центральный кружок имел право выделить только одного делегата в Центральный рабочий кружок. Представители интеллигенции пользовались равными правами с рабочими делегатами.

По свидетельству М. Бруснева, Центральный рабочий комитет состоял из восьми делегатов рабочих (по числу районов, где функционировали рабочие кружки) и одного делегата интеллигента-пропагандиста. Такое

соотношение рабочих и интеллигентов в Центральном рабочем кружке наглядно свидетельствовало о классовом составе организации. Председателя Центрального кружка не избирали. Были только избраны секретарь и кассир. В целях конспирации при организации Центрального кружка выборное начало не применялось. Он формировался «естественным» путем.

Центральный рабочий кружок просуществовал три года, до разгрома всей организации в 1892 году. Из-за арестов и выбытия некоторых членов комитета приходилось прибегать к кооптации.

Центральный рабочий кружок, в отличие от интеллигентского, был создан для непосредственной практической организационной работы: сплочение воедино разрозненных рабочих кружков, забота о росте организации, создание новых рабочих кружков, подбор руководителей-пропагандистов для работы в кружках, общее руководство организацией. Бруснев вспоминает, что «это был настоящий «Центральный комитет», в задачи которого пропаганда входила только отчасти, многие из членов этого комитета даже не занимались пропагандой, а некоторым это даже возбранялось».

В кружках, объединенных рабочим центром, было свыше ста петербургских рабочих, преимущественно с крупных заводов. Численный состав каждого кружка был невелик, от 5 до 8 человек.

Рабочие кружки делились на две категории: кружки высшего типа и кружки низшего типа. Кружки высшего типа подготавливали передовых рабочих к самостоятельной пропагандистской деятельности. Пропагандистами в этих кружках были интеллигенты. В кружках низшего типа занятия велись самими рабочими-пропагандистами.

Следует отметить еще одну попытку в деле укрепления организационной структуры Бруснева. К началу 1890 года был поднят вопрос о необходимости создания районных центров по типу Центрального рабочего кружка. Но эта идея не была осуществлена из-за начавшихся арестов, ослабивших организацию. Хотя эта идея и не была осуществлена, но сама постановка такого вопроса представляет большой интерес. Это говорит о том, что растущая организация предъявляет повышенные требования к руководству. Руководство из одного центра все более разветвляющейся организацией без должного руководства на местах, в районах, уже не устраивает. Эта идея интересна еще и потому, что она дает основание судить о том, в каком направлении организация искала выход и как нащупывались новые организационные формы, которые несомненно укрепили бы организацию.

Интеллигентский и рабочий центры по своим функциям резко отличались. Интеллигентский центр

являлся по преимуществу пропагандистским. В его задачи входило руководство делом пропаганды в рабочих кружках. Каждый член этого центра был пропагандистом рабочего кружка или занимался на дому с наиболее развитыми рабочими, подготавливая из них в свою очередь пропагандистов. На собраниях интеллигентского центра, которые проводились каждую неделю, его члены делились опытом пропагандистской деятельности, вырабатывали общие установки в деле пропаганды как по содержанию, так и по методике ее проведения, обсуждали программы занятий. Интеллигентский центр выполнял функции педагогического совета.

Пропагандисты-интеллигенты

Из руководителей-интеллигентов наиболее выдающимися были Михаил Бруснев, Василий Голубев, Вацлав Цивинский и Леонид Красин.

Вспоминая о практической революционной деятельности Бруснева, Леонид Красин указывал, что Бруснев был основным организатором всей пропагандистской деятельности организации и через него шли все нити связей с рабочими кружками Петербурга. Бруснев был неплохим конспиратором. Отчасти этим объясняется то, что он, ведя большую работу среди рабочих, не попался в руки жандармов. Одетый в рабочий костюм, Бруснев не выделялся среди рабочих, не возбуждал серьезных подозрений. О его революционной деятельности в Петербурге власти только догадывались.

Бруснев был знаком с имевшейся тогда в России марксистской литературой, но сам лично не считал, что его мировоззрение было последовательно марксистским, и говорил, что считает себя социал-демократом.

Судьба Михаила Бруснева такова. После шестилетнего тюремного заключения и отбытия десяти лет ссылки в Восточной Сибири он отошел от революционной деятельности. После Октябрьской революции он честно работал во благо социализма. Умер Михаил Бруснев в 1937 году.

Василий Голубев пользовался большим авторитетом у рабочих, знавших его под псевдонимом «дядя Сеня». Его можно было видеть в разных районах города, неутомимо шагавшим пешком на занятия в рабочие кружки. В своей практической деятельности Василий Голубев в то время проводил социал-демократическую линию. Но все же Голубев не был до конца последовательным социал-демократом. Известно, что в ссылке под влиянием Зайчневского Василия Голубев переметнулся к социал-революционерам. После отбытия срока ссылки он поселился в Саратове, где редактировал «Саратовскую земскую неделю». В 1905 году он был редактором газеты «Наша жизнь».

Вацлав Цивинский пользовался популярностью среди рабочих, но его аристократический вид не давал ему возможности слиться с массой рабочих, чтобы укрыться от глаз жандармов. Цель своей работы в организации Цивинский понимал несколько иначе, чем другие. Он считал, что надо создать небольшую инициативную группу, связанную с рабочими, которая должна будет руководить восстанием и организовать на ее базе новое правительство. Это свидетельствует о том, что Цивинский еще не отрешился от народничества.

Леонид Красин был привлечен в организацию после того, как проявил себя активным участником студенческих «беспорядков». Красин приехал в Петербург из Сибири, поступил в Технологический институт и стал членом кружка «Упрямых сибиряков». В течение 1888-1889 годов «сибиряки» регулярно собирались три раза в неделю, изучали «Политическую экономию» Милля с примечаниями Чернышевского, а затем и «Капитал» Маркса. О «сибиряках» заговорили, как о людях, выступающих против террора, отстаивающих первостепенное значение экономики и, наконец, изучающих произведения Карла Маркса. На студенческих вечеринках «сибиряки», и в их числе Леонид Красин, вели ожесточенные дискуссии со студентами других высших учебных заведений.

В письмах к родителям Леонид Красин неоднократно сообщал, что изучает «Капитал» Маркса, в котором разоблачается буржуазное общество. При этом обосновывал тем, что по своей специальности он будет близко стоять к производству и распределению богатств.

Став членом брусневской группы, Красин руководил кружком ткачей на Обводном канале, а затем работал и в других кружках города. Красин принадлежал к тому числу интеллигентов, которые самоотверженно работали с угнетенными массами. После «Шелгуновской демонстрации» Леонид Красин был выслан из Петербурга в Нижний Новгород. Там он принял участие в работе кружка учащейся молодежи и сделал шаги к установлению связей с рабочими. Следуя через Москву в нижегородскую ссылку, Красин содействовал установлению связей организации с Москвой. Вспоминая годы пребывания в группе Бруснева, Леонид Красин писал, что их мировоззрение было, конечно, ниже, чем у Плеханова и его группы «Освобождение труда».

Пропагандисты-интеллигенты из организации Бруснева поставили перед собой задачу — вести рабочим знания, подготовить из рабочих руководителей, «русских Бебелей», способных самостоятельно вести работу среди своих товарищей.

Руководители организаций — передовые рабочие
На передовых рабочих, беззаветно преданных пролетарскому делу, прежде всего опиралась социал-демократическая организация Бруснева. Некоторые из них составляли рабочее ядро «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых».

Одним из членов Центрального рабочего кружка являлся Н. Богданов — слесарь мастерских Варшавской железной дороги. В 1889 году он окончил техническую школу и продолжал самостоятельно пополнять свое образование. В созданном им кружке он вместе с молодыми рабочими познакомился со статьями Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, Н. В. Шелгунова, Г. И. Успенского, организовал библиотеку. Затем в кружке Богданова начал работать пропагандист Владимир Переверзев, через которого была установлена связь с группой Бруснева. Когда образовался Центральный рабочий кружок, Богданов вошел в него как представитель Невского района и стал его секретарем. По отзывам товарищей, Богданов был чутким и отзывчивым человеком и пользовался популярностью среди членов организации.

При аресте у Богданова было обнаружено значительное количество печатных, гектографированных и рукописных сочинений и воззваний революционного содержания. Одним из видных организаторов в группе Бруснева был рабочий Воронинской мануфактуры Федор Афанасьев. Уже в те дни вся его жизнь была посвящена организации рабочего класса, пробуждению его сознания. Вместе с Климановым и Богдановым он являлся организатором первой маевки. В 1891 году по заданию Центрального рабочего кружка Федор Афанасьев переехал в Москву, где поступил на Прохоровскую фабрику. В Москве он вел большую работу по установлению связей с рабочими и созданию рабочих кружков. Вот как писал о нем Михаил Фрунзе, которому довелось работать с Федором Афанасьевым в Иваново-Вознесенске.

«Сколько веры в победу рабочего движения, в социализм было в этом закаленном бойце. На всех нас производил сильное впечатление этот скромный человек, который за свою долгую революционную деятельность мог многим похвалиться и многое порассказать. И он один из первых был бы удивлен, если бы кто-нибудь назвал его героем. А на это он имел право больше, чем кто-либо другой».

«Отцом» называли его рабочие, а интеллигентская часть организации относилась к нему с глубоким уважением. 22 октября 1905 года член большевистской партии Федор Афанасьев трагически погиб от рук озверевших черносотенцев во время рабочей демонстрации в Иваново-Вознесенске. Он отдал свою жизнь за дело рабочего класса.

Большой интерес представляет деятельность передового рабочего Константина Норинского. С юных лет — тяжелый труд, лишения и вместе с тем тяга к знаниям, к свету, к борьбе за лучшую жизнь. В 1884 году под влиянием народолюбцев он начал читать политическую литературу. Затем передовой рабочий Тимофеев, связанный с группой Точисского, привлек его к чтению книг из библиотеки «Товарищества». В 1886 году Норинский организовал кружок рабочих и небольшую библиотеку. Особую заботу проявлял он в отношении молодых рабочих. Чтобы сплотить молодежь, Норинский организовал кружки — драматический, хоровой, летом устраивал прогулки, катание на лодках, распространял литературу и вел революционную пропаганду.

После разгрома организации в 1892 году был создан второй Центральный рабочий кружок. Норинский вошел в него как представитель района. Позднее Константин Норинский стал членом «Союза борьбы», а затем коммунистом.

Рабочий Андрей Фишер, будучи еще совсем молодым, вступил в рабочий кружок Балтийского завода, поражая товарищей своей серьезностью и вдумчивостью. Революционной работе он отдавал много сил и душевной теплоты. Его доводы были всегда убедительными.

Сергей Фунтиков работал на Семянниковском заводе и принимал активное участие в жизни рабочих кружков Невской заставы. Короткое время он разделял взгляды народников, но затем отошел от них. Порывав с деревней, Сергей Фунтиков целиком отдался рабочему делу. Внешне Фунтиков казался суровым, но это был человек добрейшей души, готовый отдать все для товарищей и революционного дела. Рабочие любили Фунтикова за его искренность и преданность революционному делу. Они приходили к нему за книгой, за советом или просто побеседовать, отвести душу.

Передовой рабочий Г. Мефодиев, слесарь мастерских Варшавской железной дороги, был одним из деятельных членов группы Бруснева. Он был неплохим оратором и пропагандистом. Организация поручила Мефодиеву ответственный участок работы — создание конспиративной квартиры. Весной 1891 года он был арестован и выслан из Петербурга за участие в похоронах писателя-демократа Н. В. Шелгунова. Г. Мефодиев и на новом месте, в Туле, становится в центре работы по созданию рабочих кружков.

Перечисленные рабочие — лишь небольшая часть тех, кто активно участвовал в рабочем движении этого периода. Тип передового пролетария формировался в 70-80 годы. В конце 80-х годов и в 90-е годы уже насчитывалось несколько десятков замечательных рабочих-организаторов. Эти рабочие, в свою очередь, воспитывали новых последователей социал-демократического движения. Передовые рабочие были образованными, развитыми, сознательными людьми. Даже жандармские власти отмечали, что «в настоящее время в Петербурге проживает немало рабочих, вполне усвоивших революционные учения». Они тесно и органически были связаны со своим классом, сознавали свой долг по отношению к угнетенным массам. Они проявляли подлинный героизм, когда, несмотря на ужасные условия жизни и каторжную работу, учились и вырабатывали «из себя сознательных социал-демократов и подлинную рабочую интеллигенцию».

К ним можно полностью отнести слова В. И. Ленина: «Это — люди, которые не растратили себя на бесполезные террористические предприятия одиночек, а действовали упорно, неуклонно среди пролетарских масс, помогая развитию их сознания, их организации, их революционной самостоятельности».

Взаимоотношения между рабочими и интеллигенцией.
Р. Казакевич
Продолжение в следующем номере.
(Печатается с N 23)

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

<p>Гл. редактор и издатель — Инаре Павелка. Учредитель — Макаров А. А.</p>	<p>Рег. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).</p>	<p>Адрес учредителя, издателя и редакции: 190121, Ленинград, Английский пр., д. 22, кв. 53 — Пыжов А. В. Тел. (812) 714-79-36 E-mail: comrade@peterlink.ru www.proletar-gazeta.narod.ru</p>	<p>Отпечатано в Издательском доме «Кириши» Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г. Кириши, пр. Героев, д.13. Подписано в печать: 15 декабря 2008 г. 14 час. 12 мин.</p>	<p>Тираж 8 000 экз. Заказ Цена свободная.</p>
--	--	---	--	---