

Пролетарская газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАЗМЫШЛЕНИЕ О КЛАССОВЫХ ПРИЧИНАХ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Я не берусь пытаться в короткой газетной статье и, тем более, при отсутствии достаточной подготовки основательно и полностью ответить по сути данной темы. Однако считаю своим долгом хотя бы обратить внимание революционных пролетарских сил на необходимость глубокой научной проработки данной проблемы в интересах будущей классовой борьбы российского и международного пролетариата. Более того, марксистам, если мы назвали марксистами, не пристало «закрывать глаза на действительность», как бы горька и тяжела эта действительность ни была для нас. В рабочую среду необходимо нести правду и объяснять ее принципиальную суть, иначе рабочие вновь и вновь будут становиться жертвами обмана натеревшей в хитростях и лицемерии буржуазии. Объяснять суть необходимо глубоко научно, с позиций диалектического и исторического материализма, чтобы рабочий класс смог осознать себя творцом исторического прогресса и не пытался перекладывать свою классовую ответственность за историческое будущее Человечества только на плечи своего политического авангарда или вождей.

В условиях буржуазного строя передовым прогрессивным классом является рабочий класс, ведущий революционную классовую борьбу против реакционного класса капиталистов. Коммунистическая партия по своей сути является политическим авангардом, передовой частью рабочего класса. В процессе классовой борьбы из партийных рядов выдвигаются вожди, то есть наиболее подготовленные и способные к революционной борьбе кадры, «лучшие из лучших» тончайшего слоя профессиональных революционеров.

В соответствии с марксистско-ленинским учением движущей силой революции всегда является передовой класс данного исторического этапа развития, выступающий против отживающего строя и класса, олицетворяющего старый строй. Роль личности в процессе революционной борьбы (в том числе любого вождя), несомненно, велика, но может быть решающей только в отдельных напряженных моменты борьбы, то есть кратковременно.

Поэтому было бы принципиально неверным утверждать, что диктатура пролетариата в Советском Союзе держалась в основном на деятельности и авторитете товарища Сталина, а контрреволюция в стране, после смерти товарища Сталина, победила в результате заговора и по воле группы прорвавшихся к власти советских ревизионистов (так называемых «хрущевцев»).

В период социализма, после победы пролетарской революции и подавления открытого сопротивления явных

классовых врагов, долгое время еще сохраняются неантагонистические, невраждебные друг другу в явном виде классы и социальные слои, пережитки капитализма и определенное социальное неравенство. В силу этого при социализме вполне естественно существует также, в новых формах и проявлениях, непрекращающаяся классовая борьба, а при определенных негативных классовых условиях может возникнуть угроза контрреволюции. Основной революционной силой, способной предотвратить контрреволюционную угрозу или подавить контрреволюционное выступление, по-прежнему, остается рабочий класс во главе со своим политическим авангардом — коммунистической партией. Поэтому важнейшими задачами партии являются неусыпный и жесткий контроль за чистотой своих рядов и постоянная принципиальная идейная борьба против враждебных пролетарской идеологии политических «учений» и сил, а рабочего класса — твердое осуществление своей диктатуры против всяких контрреволюционных проявлений и всестороннее наступательное проведение на практике политической линии партии на изжитие существующих капиталистических пережитков.

Суть существования партии заключается в том, что она является мозгом рабочего класса и по существу составляет с ним единый организм. Коммунистическая партия, изолированная от рабочего класса, перестает быть его политическим авангардом и неизбежно классово перерождается, то есть гибнет. Коммунистическая партия, владеющая передовой классовой революционной теорией, должна быть способна предвидеть социально-классовые болезни общества, своевременно осмысливать их и рекомендовать рабочему классу наиболее эффективные методы «лечения».

Особую опасность для диктатуры пролетариата представляет мелкобуржуазная идеология и укрепление ее позиций в обществе. Массовыми носителями мелкобуржуазной психологии объективно являются интеллигенция (в том числе офицерский состав армии и карательных структур) и крестьяне. Влияние мелкобуржуазной идеологии на рабочий класс тоже является значительным, так как рабочий класс в достаточно большой степени рекрутируется из мелкой буржуазии и не отделен от нее «китайской стеной». Во время Великой отечественной войны рабочий класс понес огромные потери из числа старых кадровых рабочих, имеющих опыт классовой борьбы и устойчивую классовую психологию. Им на смену пришла молодежь без достаточной классовой закалки.

Пролетарская идеология и мелкобуржуазная идеология выражают различные классовые интересы. По-

этому необходимо иметь очень четкое представление об отличии интересов мелкой буржуазии от интересов рабочего класса.

Именно мелкобуржуазная среда воспроизводит в социалистическом обществе буржуазные устремления и взращивает новых буржуа. Пренебрежение к борьбе с мелкобуржуазной идеологией и утрата революционной бдительности по отношению к этому коварному врагу диктатуры пролетариата смертельно опасны для дела пролетарской революции и социализма.

При капитализме определенная часть мелкой буржуазии становится активным союзником пролетариата, когда обостряются противоречия между интересами крупного капитала и мелким частником. При социализме мелкая буржуазия в силу своей сути, классового двуличия, может стать опасной контрреволюционной силой, когда ослабевает борьба коммунистической партии и рабочего класса против мелкобуржуазной идеологии. Мелкая буржуазия переходит к активному наступлению, когда открываются лазейки для индивидуального обогащения, а в обществе образуется недостаток каких-либо товаров и услуг. Мелкая буржуазия легко переходит из одного состояния в другое с изменением обстановки, затрагивающей ее сиюминутную корысть мелкого частника, так как она руководствуется только шкурными единоличными или семейными социально-экономическими интересами, низменными животными инстинктами и не способна задуматься над жизненной перспективой принципиально, глобально. Мелкая буржуазия в своих действиях и поступках зачастую бывает весьма безответственна и агрессивна.

Реализация мелкобуржуазных устремлений при социализме осуществляется через наличие вынужденно сохранившихся пережитков капитализма и действие «буржуазного права», которые невозможно ликвидировать волевым решением и в короткие сроки. Например, распределение по труду и вытекающее из него имущественное неравенство, существенное различие между умственным и физическим трудом, между городом и деревней. Конкретными проявлениями и источниками частнособственнических устремлений являются приусадебные дворы крестьян, частное жилье и дачи, предметы излишней роскоши, особый статус управленческого и интеллектуального труда, наличие товарно-денежных отношений в сфере распределения продуктов, товаров и услуг широкого спроса и тому подобное. Это можно изжить только наступательным, но постепенным преодолением «буржуазного права» в процессе последовательного раз-



Она отдала делу рабочего класса всю свою молодость, все свои силы и знания. Она отдала ему самое ценное и дорогое — свою жизнь. Долго будет помнить русский рабочий прекрасный образ дорогой девушки, убитой за дело рабочего класса, за его счастье, его свободу и его великую борьбу.

Ольга Генкина 1882-1905

Ольга Михайловна Генкина родилась в семье московского врача. После окончания гимназии она поступила в Петербургский женский институт, и в 1902 году Ольга вступила в ряды РСДРП. По заданию партии она занималась организацией нелегальной типографии, хранением, транспортировкой и распространением нелегальной литературы. В феврале 1904 года её арестовали. Через 5 месяцев пребывания в Петербургском доме предварительного заключения Ольга была освобождена под значительный денежный залог. На короткое время Ольга выехала в Москву к своим родителям, а в ноябре 1904 года вновь вернулась в Петербург. Городская партийная организация направила её ответственным партийным организатором в Выборгский район. 9 января 1905 года последовал второй арест с заключением в камеру-одиночку, но через короткое время она была выпущена на волю под особый надзор полиции. В мае 1905 года Ольга была выслана из Петербурга. Партия направила её в Нижний Новгород для нелегальной работы среди рабочих и солдат. В сентябре 1905 года последовал очередной арест. На этот раз из тюрьмы её освободил революционный народ во время Всероссийской политической стачки в октябре 1905 года. Снова Москва.

Московский Комитет РСДРП направил Ольгу Генкину на партийную работу в Иваново-Вознесенск. По поручению военной организации при московском Комитете РСДРП она должна была доставить иваново-вознесенским рабочим 10 револьверов и 400 патронов к ним. 16 ноября Ольга прибыла в Иваново-Вознесенск, но прямо на железнодорожной станции была арестована жандармами. Жандармы выдали её на растерзание местной черносотенной банде. После нечеловеческих пыток и издевательства Ольга Генкина была убита этим черносотенным зверьем.

«Твоя смерть совпала с новой зародившейся жизнью — жизнью русского революционного войска, и скорая неминуемая победа ждёт твоих братьев по духу и делу. Уже близится грозное, могучее всероссийское восстание. Оно сумеет отомстить за твою загубленную душу. Вся твоя жизнь, твоя энергия, преданность общему делу и самоотверженность вселяют в нас страстную жажду продолжить работу и вести её также неуклонно, как вела её ты».

*Большевицкая газета «Новая жизнь»
29 ноября 1905 года
матери-*

ВИТЯ

ально-технической базы социализма. Только так могут быть изжиты условия, воспроизводящие мелкобуржуазный уклад со всеми его негативными проявлениями.

Формы классовой борьбы разнообразны — от борьбы идейной до борьбы вооруженной, включая гражданскую войну. Марксисты признают все формы классовой борьбы. Чтобы одержать победу в классовой борьбе в целом, ленинские большевики должны были первоначально одержать победу в идейной борьбе. Они ее одержали. Хотя на этом идейная борьба не прекратилась. Идейная борьба между мелкобуржуазной идеологией, имеющей много разновидностей, и пролетарской идеологией продолжалась непрерывно и в разных формах — то ослабевая, то обостряясь — во все годы пролетарского социалистического периода. Тезис товарища Сталина о непрерывности классовой борьбы в процессе строительства социализма убедительно подтвержден реальной практикой, самой жизнью, а критерием истины является только практика.

Марксизм-ленинизм учит, что предпосылки для замены одного общественного строя на другой выражают внутри общества залогом до революционных событий. Убежден, что этот принципиальный тезис относится и к случаю контрреволюции в социалистической стране.

Поскольку речь идет о победе контрреволюции и о поражении диктатуры пролетариата в СССР, то, следовательно, в Советском Союзе в послевоенный период в расстановке классовых сил произошли решающие изменения не в пользу пролетарских сил — особенно внутри партии большевиков. В результате классовой борьбы эти антипролетарские силы одержали победу. Иной версии быть не может, если мы признаем науку о классах и классовой борьбе.

Нападение фашистской Германии на социалистический Советский Союз нельзя рассматривать примитивно, с позиции обычной агрессии одной страны против другой. В этой смертельной схватке сошлись две непримиримые классовые силы — самые реакционные силы капитализма на стороне фашистской Германии и прогрессивные коммунистические силы в лице Советского Союза, который сделал прорыв в будущее мировой цивилизации, опасный для капитализма в целом. Ценой огромных жертв и лишений советский народ во главе с партией большевиков отстоял независимость пролетарского государства, изгнал агрессора с территории своей социалистической страны и раздал фашистского зверя в его собственном логове. Рабочий класс Советского Союза в жесточайшей схватке защитил свои революционные завоевания от самых реакционных сил мирового капитала. Это была победа всех прогрессивных сил мира. Но одновременно классовый враг снова натеснил партию большевиков и диктатуру пролетариата в Советском Союзе смертельную внутреннюю рану, от которой позднее погибли в СССР власть рабочего класса и пролетарский социализм.

Партия большевиков была авангардом рабочего класса Советского Союза не только в силу своего особого политического положения. Партия большевиков постоянно направляла лучшие партийные кадры на самые трудные и ответственные участки практической работы, где они наглядно доказывали высокий авторитет членов партии перед

беспартийными товарищами успехами и подвигами в конкретных делах. В годы Великой отечественной войны партия большевиков направила лучшие партийные кадры и лучших представителей рабочего класса на самые тяжелые участки фронта и тыла. Коммунисты шли в бой первыми и — первыми погибали. Поэтому потери в партийных рядах были чрезвычайно велики, особенно в первые годы войны. Однако численно партия росла. Ее ряды пополнялись, в значительной степени, героями фронта, так как на фронте героизм был не только массовым, но и наглядным, а коммунисты зарекомендовали себя лучшими среди героев. Поэтому звание коммуниста было как бы особым знаком отличия.

Преобладающее пополнение партии из числа фронтовиков, не имеющих партийного опыта и политической закалки, стало значительно размывать классовый состав ее рядов. В результате подобного пополнения, особенно в конце войны, партия понесла значительный качественный урон в политическом смысле. Однако это нельзя считать упущением или политической недалекостью партии большевиков. Во время войны судьба пролетарского государства решалась на фронте. Поэтому главной политической целью, лозунгом и задачей в то время было — ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ. Этому были подчинены вся политика и жизнь партии большевиков. Именно в силу этого герою фронта были не просто героями, а были политическим авангардом на передовом участке практической классовой борьбы, то есть они фактически составляли основу партии в данных условиях. Это полностью соответствовало политике партии и классовым требованиям военного времени, но таило в себе угрозу мелкобуржуазного засорения рядов партии, особенно со стороны крестьянской и интеллигентской среды.

В военные годы в сознании крестьянских масс господствовала психология крестьянина-труженика. Почему? Пролетарская революция и успехи социализма весьма значительно и наглядно улучшили жизнь крестьян. Пролетарская власть предоставила крестьянам землю и необходимые угодья, современную сельскохозяйственную технику на льготных условиях через создание машинотракторных станций (МТС), гарантии в случае неурожая, многие социально-культурные блага, освободила от пагубного риска рыночной стихии при реализации продукции и так далее. При царизме о подобном крестьяне не могли даже мечтать. Поэтому бойцы из крестьянской среды проявляли на фронте чудеса героизма, защищая свои кровные интересы, а через это — завоевания пролетарской революции и пролетарское государство от посягательств фашистских захватчиков. Именно поэтому коммунистическая психология преобладала в сознании крестьянина-труженика в годы войны, создавая тягу к вступлению в ряды партии большевиков, защищающей на фронте кровные интересы советского трудового крестьянства ценой многих жизней лучших сынов партии.

В послевоенное время ситуация принципиально изменилась. Вернувшись с фронта, крестьяне столкнулись со значительными жизненными лишениями. Полуразрушенные войной колхозы едва справлялись с государственными поставками. Промышленные ускоренными темпами перестраивались с военного на мирное производство и

поэтому не могла быстро обеспечить крестьян всеми необходимыми промышленными товарами и техникой, но оправданно требовала увеличения поставок продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Личные подворья крестьян зачастую были в запустении, не хватало питания, одежды и многого другого для скромного обустройства семейной жизни. За спиной у бывших фронтовиков были военные лишения, боевая слава и мечта о более или менее зажиточной жизни. Это подталкивало крестьян в текущей жизни к заботе в основном о своем шкурном благополучии, в том числе прикрываясь **военной славой и партийностью**. Это дало толчок расцвету частнособственнических поползновений в крестьянской среде. Однако в силу двойственности психологии крестьянина — психология мелкого собственника и психология труженика — основная масса крестьян доверяла партии большевиков в деле строительства коммунизма на уровне страны, так как уже убедилась на практике в действительной экономической выгоде для себя социалистического строя. С другой стороны, в своей конкретной жизни и деятельности крестьянин, как правило, ставил свои мелкобуржуазные интересы выше интересов общественных.

Такова диалектика психологии крестьянина — мелкого собственника и труженика одновременно, которую унаследовали и особенно упорно насаждали также выходцы из крестьянской среды, осевшие в городах — зачастую еще более агрессивны, чем сами крестьяне.

Защитить ряды партии от опасного засорения элементами с психологией мелкого частника было уже весьма затруднительно. Во-первых, подобные элементы уже составляли значительное число в партии. Во-вторых, эти элементы имели военные заслуги перед социалистической Родиной в недавнем прошлом, и это надежно прикрывало их от партийной критики товарищей.

Интеллигенция, в силу своего социального положения, при любом строе призвана обслуживать интересы господствующего класса.

При капитализме интеллигенция, с одной стороны, тоже относится к эксплуатируемой части общества. С другой стороны, она сама, по характеру своего социального предназначения, участвует в осуществлении эксплуатации рабочих и крестьян, так как через интеллигенцию класс капиталистов реализует и регулирует их непосредственное угнетение, то есть интеллигенция используется буржуазией как орудие эксплуатации рабочих и крестьян.

При социализме интеллигенция вынуждена исполнять волю диктатуры пролетариата. Многих интеллигентов невольно тяготит подобная «служба» при диктатуре пролетариата, так как служить приходится интересам рабочих и крестьян, которых интеллигенция традиционно привыкла ставить ниже своего социального положения. Благополучие интеллигенции во многом зависит от занимаемой должности и положения в обществе. Этим объясняется подверженность интеллигенции таким социальным болезням, как карьеризм, бюрократизм, склонность к идеализму, завышенное мнение о своей общественной значимости, желание занять особое положение в обществе. В значительной степени этим объясняется стремление интеллигенции вступить в

ряды правящей партии большевиков. В силу социально-классовых особенностей, двойственности классового положения, интеллигенция легко поддается мелкобуржуазному влиянию и разложению.

Привычка перекаладывать ответственность за управление жизнью общества, в том числе партии, на плечи вождей тоже характерна для интеллигентской и крестьянской среды, склонной к мелкобуржуазной индивидуалистской психологии.

В послевоенный период партия большевиков оказалась опасно засорена мелкобуржуазными элементами.

Следует особо напомнить, что «Если не закрывать себе глаза на действительность, то надо признать, что в настоящее время пролетарская политика партии определяется не ее составом, а громадным безраздельным авторитетом того тончайшего слоя, который можно назвать старой партийной гвардией. Достаточно небольшой внутренней борьбы в этом слое, и авторитет его будет, если не подорван, то, во всяком случае, ослаблен настолько, что решение уже будет зависеть не от него». (Ленин. 1922 год)

В результате классовой борьбы в довоенный и военный период этот «тончайший слой... старой партийной гвардии» понес величайшие потери и стал еще тоньше, а после смерти товарища Сталина «небольшая внутренняя борьба» ослабила его настолько, что «решение зависело уже не от него».

Война и тяжелейшие военные последствия нанесли Советскому Союзу не только классовый, материальный и людской ущерб, но также обострили ряд других крайне опасных для диктатуры пролетариата тенденций.

Требования военного времени заставили полностью переориентировать экономику, развитие производительных сил и усилия всего общества на нужды борьбы с фашистской агрессией. Под эту задачу изменились также производственные отношения с вынужденным перекосом в сторону крайне жесткой вертикальной подчиненности. Этот перекокс имел место не только в организации экономики, но и во всей жизни общества, включая политическую. Необходимость быстрой ликвидации тяжелейших последствий войны тоже заставила форсировать восстановление и развитие производительных сил мирной экономики в мобилизационном режиме.

В результате этого развитие производственных отношений стало серьезно отставать от темпов развития производительных сил в силу этих чрезвычайных мер и условий, а не только в силу большей инертности, свойственной развитию производственных отношений вообще.

Под давлением и прикрытием, в том числе, этих неблагоприятных причин возникли существенные перекосы в осуществлении диктатуры пролетариата и в развитии пролетарской демократии. Диктатура пролетариата стала жестко осуществляться сверху вниз — в основном за счет деятельности и авторитета руководящих органов партии большевиков, а развитие пролетарской демократии в обществе фактически ограничивалось рамками одобрения государственных заданий и партийных постановлений, спущенных сверху.

Жесткая вертикальная подчиненность в управлении экономикой и жизнью общества крайне ослабила классовый контроль снизу за деятельностью управленческого аппарата и интеллек-

туальной элиты. Бесконтрольность снизу способствовала их социальному обособлению и мелкобуржуазному разложению. В результате мелкобуржуазные интересы и действия управленцев и интеллектуальной элиты стали расходиться с классовыми интересами пролетариата.

Положение усугублялось неравноценной в классово-политическом смысле заменой управленческих кадров из-за острой их нехватки в результате людских потерь во время войны. Замена производилась за счет демобилизованных армейских кадров командного состава и специалистов военной промышленности, которые традиционно, в силу организационной специфики своей предыдущей деятельности, всячески противились развитию пролетарской демократии в производственных и общественных отношениях, даже, вероятнее всего, не осознавая в этом скрытой опасности для диктатуры пролетариата и социализма.

Описанные выше классовые и социально-экономические явления представляли существенную опасность для диктатуры пролетариата, но при жизни товарища Сталина пролетарские силы внутри партии большевиков все-таки смогли удержать под политическим контролем ситуацию как внутри партии, так и в обществе в целом. Чем это можно объяснить?

Искреннее и высочайшее доверие советского народа к партии большевиков и пролетарской власти было порождено реальной жизнью и проверено на прочность в суровые годы войны. Именно классовая монолитность партии большевиков и рабочего класса в союзе с другими беспартийными трудовыми массами Советского Союза являлась одним из главных обстоятельств, обусловившим успешное и быстрое продвижение вперед на всех направлениях практической жизни социалистического общества. Поэтому возмущительно и смехом слышать сегодня от буржуазных холопов вранье по поводу того, что якобы большевики и их вожди узурпировали власть и держались у власти с помощью массового насилия и террора. Подобную безграмотную чушь и наглую клевету без колебаний отверг бы в то время даже самый заклятый враг большевиков и диктатуры пролетариата.

Мы говорим — Ленин, подразумеваем — партия. Аналогично именем Сталина олицетворялась диктатура пролетариата в Советском Союзе в так называемый сталинский период. Это было связано не только с величайшими заслугами вождя перед партией боль-

шевиков и рабочим классом. Подобное олицетворение имеет также социально-классовое объяснение. Победа пролетарской революции и огромные наглядные успехи социализма при диктатуре пролетариата под руководством партии большевиков вызвали в народных массах сильный моральный подъем и вполне реальные надежды на светлое будущее. Мечты о лучшей жизни планомерно и быстро превращались в реальность. Мелкобуржуазное сознание, в первую очередь крестьян и интеллигенции, привыкло связывать хорошее или плохое в своей жизни, победы или поражения с именем какого-либо конкретного героя, вождя или руководителя, а не с политикой правящего класса — в данном историческом случае речь идет о диктатуре пролетариата во главе с партией большевиков. Так было понятнее и доступнее обывательскому сознанию, а успехи страны, действительно, были легендарными. Поэтому при жизни товарища Сталина, через подобное олицетворение, пролетарское ядро в партии усиливалось авторитетом партии большевиков и рабочего класса всего предыдущего периода диктатуры пролетариата. Тем более что марксистско-ленинская линия партии большевиков оставалась неизменной, а партия **формально** демонстрировала классовую монолитность своих рядов — **это относится к послевоенному периоду при жизни товарища Сталина.**

После смерти товарища Сталина мелкобуржуазные силы в партии (советские ревизионисты, так называемые «хрущевцы») сосредоточили усилия на захвате ключевых партийных постов, так как захват рычагов партийного управления давал возможность для захвата политической и идеологической власти. Однако, чтобы изменить политику КПСС в противоположном классовом направлении, то есть привести ее в соответствие с реальной властью, **необходимо было политически дискредитировать и сокрушить сталинскую диктатуру пролетариата, изолировав ее от ленинской партии большевиков.** Хотя сталинская диктатура пролетариата всегда твердо следовала линии ленинской партии большевиков.

Именно для этого потребовалось подменить на XX съезде КПСС классовую диктатуру пролетариата и авангардную роль партии большевиков («культ личности Сталина»), подменить классовую борьбу единоличным диктатом вождя и оклеветать его имя посмертно. Подобное находится в полном противоречии с марксизмом-ленинизмом как наукой о классах и классовой борьбе и всей мировой прак-

тикой классовой борьбы, но зато легко воспринимается примитивным обывательским сознанием.

XX съезд КПСС следует считать формальной датой поражения диктатуры пролетариата в СССР и осуществления контрреволюционного переворота.

Контрреволюция не брезговала использовать в борьбе за власть клевету, закулисные интриги, террор и прямую угрозу вооруженной силой.

Правда, не все руководители партии покорно согласились с конкретными действиями захватившего власть классового врага. В частности, Маленков, Каганович, Молотов, Шепилов и ряд других партийцев спустя некоторое время предприняли попытку сместить Хрущева с высокого руководящего партийного поста. Но их действия не отражали классовой борьбы и имели характер верхушечной борьбы за власть — как будто бы они имели дело не с классовой борьбой и классовым врагом, а решали частные внутрипартийные организационные вопросы. Именно по этой причине их «борьба» не стала примером революционного классового выступления. Хрущев и его сторонники объявили эту группу «антипартийной» и выдворили в полном составе из партийного руководства.

Власть на территории Советского Союза оказалась полностью в руках новых классовых сил, порожденных мелкобуржуазной средой и победивших в классовой борьбе диктатуру пролетариата.

Это были коммунисты — на словах и капиталисты — на деле. Новые руководители КПСС вынуждены были, прежде всего, привести базовые партийные документы в соответствие с сутью установившейся власти и реальной ситуацией в обществе. Из них исчезли такие принципиальные классовые понятия как «диктатура пролетариата», «классовая борьба», «политический авангард рабочего класса» и аналогичные, составляющие основу марксистско-ленинского учения. Одновременно были внедрены тезисы о «полной и окончательной победе социализма в СССР» — что бездоказательно указывало на невозможность реставрации капитализма и исключало какую бы то ни было классовую борьбу, о «партии всего народа», об «общенародном государстве» и тому подобные. То есть марксизм-ленинизм подвергся откровенной и основательной мелкобуржуазной ревизии. Однако все внешние атрибуты КПСС остались в неприкосновенности, партия сохранила коммунистическое название, государство — социалистиче-

ское, партийная пропаганда заявляла о верности марксизму-ленинизму и так далее. Это в полной мере соответствовало также психологии рядового советского обывателя того периода. Ревизия марксизма-ленинизма имела и другую скрытую подоплеку — ревизионисты прикрыли свое истинное (буржуазное) лицо именем Ленина.

Ленин был превращен ими в икону для массового поклонения — беззастенчивую для установившейся власти, а марксизм-ленинизм превращен в наукообразную мелкобуржуазную трескотню под видом его «творческого развития» и перестал быть в таком виде руководством к действию для революционного рабочего класса и коммунистов.

Представители мелкобуржуазных сил, захватившие власть и уничтожившие диктатуру пролетариата, получили в свои руки все огосударственные общественные средства производства страны, то есть фактически стали корпоративными их собственниками — капиталистами. С этого момента мы уже имеем дело с буржуазным государством и диктатурой буржуазии.

Теперь корпоративному капиталисту необходимо, в соответствии с основным экономическим законом капитализма — законом производства максимальной прибыли, максимально выгодно для себя распорядиться своими средствами производства. Эти классовые устремления вызывают необходимость принципиальных изменений в базе на всех уровнях по отношению к собственности на средства производства и закрепления этих изменений в политике государства.

Принципиальным примером подобного изменения в базе является решение о ликвидации машинотракторных станций (МТС). Ликвидация МТС означала ликвидацию общественной собственности на орудия производства в сельском хозяйстве, возврат к групповой частной собственности на сельскохозяйственную технику и включение ее в систему товарно-денежных отношений, то есть принципиальный поворот экономических связей между промышленностью и сельским хозяйством на этом уровне в сторону капиталистических отношений.

Диктатура пролетариата или диктатура буржуазии определяют наличие социализма или капитализма — промежуточной ступени между ними нет.

Алексей Данко
Ленинград

К ВОПРОСУ О СОСТАВЕ РАБОЧЕГО КЛАССА В 1922 ГОДУ

Со времени войны фабрично-заводские рабочие в России стали гораздо менее пролетарскими по составу, чем прежде, ибо во время войны поступали на заводы те, кто хотел уклониться от военной службы. Это — факт общеизвестный. С другой стороны, также несомненно, что партия наша теперь является менее политически воспитанной в общем и среднем (если взять уровень громадного большинства ее членов), чем необходимо для действительного пролетарского руководства в такой трудный момент, особенно при громадном преобладании крестьянства, которое быстро просыпается к самостоятельной классовой политике. Далее, надо принять во внимание, что соблазн

вступления в правительственную партию в настоящее время гигантский. Достаточно вспомнить все литературные произведения сменовеховцев, чтобы убедиться, какая далекая от всего пролетарского публика увлечена теперь политическими успехами большевиков. Если Генуэзская конференция даст нам новый политический успех, то напор в партию элементов мелкобуржуазных и прямо враждебных всему пролетарскому возрастет в гигантских размерах. Полугодовой стаж для рабочих ни в коем случае не в состоянии остановить этот напор, ибо нет ничего легче, как подстроить такой короткий стаж искусственно, тем более, что для весьма многих интеллигентских и полунинтели-

гентских элементов поступление в рабочие при наших условиях ровно никаких трудностей не представит. Из всего этого я делаю вывод, подкрепленный в моих глазах еще тем, что белогвардейцы вполне сознательно учитывают не пролетарский состав нашей партии, — вывод, что мы должны значительно увеличить сроки кандидатского стажа, и если оставлять шесть месяцев для рабочих, то безусловно необходимо, чтобы не обманывать себя и других, определить понятие «рабочий» таким образом, чтобы под это понятие подходили только те, кто на самом деле по своему жизненному положению должен был усвоить пролетарскую психологию. А это невозможно без многих лет пребы-

вания на фабрике без всяких посторонних целей, а по общим условиям экономического и социального бытия.

Если не закрывать себе глаза на действительность, то надо признать, что в настоящее время пролетарская политика партии определяется не ее составом, а громадным, безраздельным авторитетом того тончайшего слоя, который можно назвать старой партийной гвардией. Достаточно небольшой внутренней борьбы в этом слое, и авторитет его будет если не подорван, то во всяком случае ослаблен настолько, что решение будет уже зависеть не от него.

В. И. Ленин
ПСС, т 45, стр. 19, 20

ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ ПО ПОВОДУ ПОСЛЕСЛОВИЯ К РАБОТЕ ЭНВЕРА ХОДЖИ «ХРУЩЕВЦЫ»

По поводу послесловия Алексея Данко к работе Энвера Ходжи «Хрущевцы» я изложил предварительное мнение, ну а мнение, это еще не выводы.

Тема, конечно, весьма болезненная, но не столь уж и трудная, как представляется. Если мы считаем себя марксистами, то и рассуждать мы должны по-марксистски. Поставим вопрос теоретически, более обще: почему в СССР победила контрреволюция? Наверняка потому же, почему побеждают и революции всякого рода: феодальные, буржуазные и социалистические. Потому что не только в прошлом, но и в настоящем, современном нам мире существуют классы и классовая борьба. Это единственный верный марксистский ответ на поставленный вопрос. Если мы признаем существование классов и классовой борьбы, то никакого другого ответа мы дать не можем. «Манифест коммунистической партии» Маркса и Энгельса — научный документ, и никакие Горбачевы, Зюгановы, Ельцины или Путины «отменить» его не могут и не смогут, потому что даже деятельность этих тупиц и негодяев также включена в этот документ и может быть рассмотрена только с точки зрения этого, а не какого-то другого документа. Если в каких-то частностях «Манифест» устарел, что вполне естественно, то в главном, основном, он полностью сохранил свое значение сегодня, как и в день его написания. Время, жизнь и события нашего времени не опровергли его значения и верности, а только подтвердили и подтверждают его. «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно», — не нам, марксистам, забывать эту истину.

Победа контрреволюции в СССР — это частный случай теории классовой борьбы, которую, кстати, вовсе не Маркс придумал, а создана она была до Маркса. Маркс лишь развил эту теорию до понятия диктатуры пролетариата, поскольку без этого понятия теория классовой борьбы вполне приемлема для буржуазии.

Нигде и никогда ни Маркс, ни Энгельс, ни Ленин, ни Сталин не утверждали, что победившая социалистиче-

ская революция — это раз и навсегда, а из этого следует, что возможность реставрации капитализма существовала всегда. Из этого не следует неизбежность реставрации, но возможность реставрации не исключается.

Ленин указывал, что социализм возможно построить лишь в ряде попыток, каждая из которых будет одностороння. Продолжая мысль Ленина и с учетом существующего мирового опыта, мы могли бы сказать, что эти односторонние попытки будут продолжены и продолжатся до тех пор, пока социализм окончательно не утвердится и не победит во всемирном масштабе, как это случилось с феодализмом, затем с капитализмом, и как это неизбежно случится с социализмом.

Ну а почему же все же в СССР победила контрреволюция? Мне думается, что в послесловии отвечено на этот вопрос, но недостаточно четко ответ сформулирован. (Сталин, насколько я понимаю, не любил неясных или нечетких формулировок). Так, почему же? Наверное, потому, что изменилось соотношение классовых сил. Ну, не научно же, да и вообще не серьезно рассматривать СССР как бесклассовое общество. От победы социалистической революции до бесклассового общества весьма длительный период, период перехода от капитализма к коммунизму, то есть тот переходный период, что, собственно, и называется социализмом, то есть переход от классового общества к бесклассовому, а с подавлением буржуазии и даже ее уничтожением, общество не становится бесклассовым. Крестьянство — класс буржуазный, а он до Великой отечественной войны преобладал и оказывал свое влияние не только на рабочий класс в целом, но и на надстройку, этим классом созданную.

Вспомним тезис Сталина «об усилении классовой борьбы по мере строительства социализма» и о том, каким яростным нападкам этот сталинский тезис подвергался при его жизни и после его смерти. Жизнь (то есть практика, а критерием истины является только практика) опровергла или подтвердила этот сталинский тезис? Только враг или тупица может сегодня утверждать, что

этот сталинский тезис неверен. Если сказать это применительно к личностям, то враг — это Путин и его сообщники, а тупица — это Зюганов или Тюлькин с компаниями. Всяких там Славных или Брузгулиных я во внимание не принимаю.

Так вот, изменилось соотношение классовых сил, и изменилось оно в надстройке. Основной вопрос всякой революции, а значит и контрреволюции, есть вопрос о власти. Не случайно Ленин посвятил последние свои работы именно надстройке. Не случайно, последний его научный теоретический труд называется «Государство и революция». И не случайно после Ленина не появилось ни единого труда, который мог бы быть равен этим последним ленинским трудам. Ну не Сталина же в этом обвинять. Сталин сделал все, что он сделать смог, как и Ленин. Больше того он не сделал, потому что сделать большего было нельзя, невозможно. Так что виновен в контрреволюции, конечно же, не Сталин, а то поколение, которое уже умерло или остатки которого вымирают. Мы можем и вправду пригвоздить это поколение к позорному столбу, но это ничего изменить не может. История не знает сослагательного наклонения.

Ну, наивно же думать, что все до единого делегаты XXII съезда не понимали, что они принимают антинаучную и антимарксистскую программу партии. Все они понимали, но я еще раз повторю — изменилось соотношение классовых сил. Силы контрреволюции могли одержать верх и одержали. Ну, а то, что под «марксистско-ленинскими» лозунгами, то тут нечему удивляться. Не сегодня и не вчера оппортунизм переодевается в марксистско-ленинские одежды. Действительных носителей марксистско-ленинских убеждений никогда много не было, да и быть, наверное, не может. Отсюда ленинская забота о чистоте большевистской партии, а вот как заботился об этом Сталин, это еще надо изучить и рассмотреть. Вы же правильно пишете: «Марксизм-ленинизм учит, что предпосылки для замены одного общественного строя на другой вызревают внутри общества за-

долго до революционных событий». Ну, естественно, что это применимо и к социалистической стране, к контрреволюции, поскольку революция и контрреволюция — это единый неразрывный диалектический процесс. А между этими «событиями» могут проходить годы, могут и столетия, а человек живет, в лучшем случае, лет семьдесят. Изменяются поколения, но не изменяются интересы классов, а постольку и классовая борьба. Эта классовая борьба изменяет лишь форму, вплоть до уничтожения классов, что и является конечной целью коммунистов. Так что если ставить вопрос научно, то его следует поставить так: Классы и классовая борьба при социализме. Такого научного труда мне неизвестно. А почему неизвестно? А потому, что в СССР владел антинаучный антимарксистский хрущевско-брежневский тезис об отсутствии классовой борьбы при социализме, в опровержение сталинского тезиса. Сталин тезис-то выдвинул, а вот труда на эту актуальнейшую тему не написал. Не до этого ему было. А тезис-то сталинский был марксистским, в отличие от мелкобуржуазного хрущевско-брежневского, который неизбежно привел к буржуазному, горбачевскому, о неких «общечеловеческих ценностях». В классовом обществе могут существовать только классовые ценности и никаких других существовать не может.

А что касается того, что мировая буржуазия, направляя гитлеровскую Германию на СССР, если не мытьем, так катанием, добились своих целей, то этот мой вывод не лишен смысла, потому что на соотношение классовых сил в СССР эта война могла повлиять и повлияла, чего и вы не отрицаете. А больше я никаких «выводов» и не делал.

Вот я и изложил все то же самое, что и у вас написано, только изложил я это своими словами. Не надо быть ко мне слишком строгим, но марксистскую науку я изучаю всерьез, причем совершенно самостоятельно.

Печатается с сокращениями.

22 января 2006 года

Виктор Плотников, рабочий
г. Юрга Кемеровской области

И н ф о р м а ц и я с м е с т

Город Тольятти

22 декабря 2005 года на «АвтоВАЗе» состоялась смена руководства. Завод перешёл под контроль государства. Смена руководства сопровождалась возбуждением ряда шумных уголовных дел по фактам хищения денежных средств и уклонения от уплаты налогов. Среди подследственных оказались главный бухгалтер и его заместитель. Общая сумма хищения составила 171 миллион рублей. Для такого завода это — капля в море. Для чего понадобилась эта шумная возня со следствием, если все уголовные дела вскоре были прекращены? **Перед собственности среди разных групп господствующего вора!** Буржуазный суд и карательные структуры были использованы для прикрытия нового витка грабежей, но уже со стороны новых хозяев. Кроме того, эта возня с уголовными делами потребовалась, чтобы нагнать страха на менеджеров среднего звена, то есть обеспечить кадровое регулирование на этом

уровне, и провести смену руководства без лишнего шума. Так как старые хозяева сдали завод безропотно, то и надобность в коротком поводе отпала. Рабочие надеялись, что будет проведено сокращение малополезной управленческой касты.

Для рабочих смена руководства не принесла ни улучшения жизни, ни облегчения условий труда. Более того, новые руководители, легко вступив во власть, решили поставить рабочих в ещё более жестокие условия. План по выпуску продукции увеличился почти на 40%, а заработная плата рабочих — только на 2%, хотя зарплата цеховых руководителей — на 30%. При этом значительно ухудшились условия труда и социальная защищённость.

Протесты рабочих ограничили только судебными тяжбами. Законопослушные надежды рабочих на улучшение жизни являются чистой фантазией наивных обывателей.

Город Липецк

28 января состоялся массовый санкционированный митинг против реформ ЖКХ. Одним из организаторов митинга выступила КПРФ. Поэтому митинг начался чинно и благородно, с традиционной риторикой и надоевшими всем звонками проклятиями в адрес властей. Обворованным жителям подобный политический спектакль пришёлся не по вкусу. Поэтому дальше митинг перешёл в другое русло. Из среды митингующих раздался призыв перейти к решительным действиям. Инициатором решительных действий выступила местная комсомольская организация.

По окончании митинга протестующая молодежь организованно проследовала через площадь в центр города с красными флагами и политическими лозунгами. По пути следования колонна значительно пополнилась горожанами. В результате перекрёсток улиц Зегеля и Ленина оказался перекрыт массой демонстрантов. Среди лозунгов господ-

ствовали лозунги революционного характера типа «Рабочим — винтовки, буржуйам — верёвки!». Далее колонна двинулась по центральной улице и площади Героев, перекрывая для движения попутные улицы и переулки. Люди из проезжих автобусов и с автобусных остановок присоединялись к протестующим.

На площади Героев каратели ФСБ (в штатской одежде) и вооружённые холодным оружием каратели МВД услужливо отработывая свой холопский паёк, предприняли попытку дать жестокий и решительный бой безоружным демонстрантам. Завязалась потасовка, в результате которой несколько демонстрантов и карателей МВД получили лёгкие травмы, а один раненый демонстрант был увезён в больницу. Каратели попытались выхватить из рядов наиболее активных комсомольцев, но демонстранты отбили своих товарищей. Карателям удалось схватить и увести только двоих комсомольцев. В ответ на провокации и террор со стороны кара-

№ 26 май 2006 г.

телей ФСБ и МВД демонстранты стали останавливать машины МВД, вытаскивать из них террористов МВД и допрашивать их машины на наличие арестованных. Страх заставил карателей освободить арестованных комсомольцев.

В последующие дни по указке буржуазной власти и по наводке ФСБ около квартир комсомольских активистов были устроены засады карателей и произведена облава под руководством начальника по общественной безопасности Струкова. Протоколы на арестованных были составлены по ложным обвинениям и даже с нарушением буржуазных процессуальных норм. Представителям СМИ было запрещено без цензуры освещать эти события.

В ответ на террор буржуазных властей комсомольцы подняли общественность на защиту арестованных, вплоть до блокирования полицейских и административных зданий, требуя прекратить политические репрессии. В результате давления общественности уголовные дела против комсомольцев были преквалифицированы в гражданские иски.

Возмущение среди жителей города произволом и террором буржуазной власти нарастает. Более решительная борьба угнетённых масс невольно провоцируется самими же угнетателями.

Необходимо усилить солидарность среди угнетённых масс, предавать широкой огласке все гнусности буржуазного режима и случаи политического террора со стороны карательных псов буржуазной власти и необходимо наращивать сопротивление буржуазному строю, используя каждый факт наступления буржуазии на права угнетённых масс, с переводом борьбы экономической в русло борьбы политической.

Дагестан

Селение Кумторкала. Около 1 тысячи местных жителей вышли 21 марта на несанкционированную акцию протеста против несправедливого распределения земельных наделов. Митингующие собрались у здания поселковой администрации. Не добившись встречи с администрацией, протестующие предприняли попытку силой проникнуть в здание администрации. Охранники и каратели МВД открыли огонь из огнестрельного оружия по безоружной толпе. В результате были ранены 7 человек мирных граждан, пришедших к своей власти со справедливыми требованиями. После этого началась драка с карателями из МВД. Каратели пустили в ход дубинки и табельное оружие. Один из протестующих получил ранение в грудь и был доставлен в республиканскую клинику в Махачкале. Произвол дагестанских карателей проходил под руководством министра внутренних дел Дагестана.

Селение Сергокала. 300 учителей объявили забастовку против отмены льгот на газ, которой пользовались в республике сельские бюджетники. У жителей стали отключать газ, которым они пользовались для отопления.

Январь 2006 года

По сообщениям центрального телевидения в ряде населённых пунктов Дагестана в конце апреля прошли массовые волнения местного населения. Причиной волнений является недовольство жителей деятельностью

Приморский край, посёлок Сибирцево

19 января жители посёлка Сибирцево Черниговского района перекрыли движение по федеральной трассе Хабаровск–Владивосток протестуя против неудовлетворительного отопления в квартирах. Котельные № 18, 19 и 20 из-за поломок котельного оборудования и некачественного угля работали на минимальном режиме. Из-за этого отопление в домах по улицам Строительная, Красноармейская и Мелиораторов оказались на кризисном уровне. Температура в квартирах не поднималась выше 10° С. В школе № 5 по этой причине были отменены занятия. Возникла реальная угроза размораживания системы отопления. Отопление находится в ведении КГУП «Примтеплоэнерго», руководители которого и местные власти существуют независимо друг от друга, как и полагается в буржуазном обществе. Поэтому жители оказались в холоде, а виновных в этом не оказалось. На место акции протеста выехали каратели МВД и прокуратуры на высшем местном уровне. Им удалось уговорить протестующих освободить трассу, обещая решить проблемы жителей.

Город Ульяновск

29 января около 600 жителей города перекрыли движение по улице Советской в знак протеста против невыносимого роста цен на коммунальные услуги. Протестующие выдвинули также требования об отставке губернатора и об установлении общественного контроля за тарифами ЖКХ. После митинга несколько активистов молодёжного движения были арестованы карателями МВД, в их числе двое несовершеннолетних юношей. Данная акция была проведена без санкции властей.

местной власти. Поэтому жители мирными средствами пытаются реализовать свое законное конституционное право на досрочный отзыв негодных народных избранников. По официальному сообщению от 27 апреля во время демонстрации местных жителей в одном из населённых пунктов Дагестана произошло столкновение демонстрантов с карателями ОМОН, по сути спровоцированное местными властями. Несколько демонстрантов были ранены и один человек убит в результате обстрела из огнестрельного оружия карателями ОМОН безоружных жителей. Данный преступный факт не только стал широко известен в стране и за рубежом, но попал под разбирательство представителя президента в данном регионе. Буржуазные власти, как можно было вполне определенно понять, завели уголовное дело против ограбленных и бесправных местных жителей. А убийцы из ОМОН, видимо, станут примером для подражания для других подобного рода насмешных убийц. Такова реальная классовая суть буржуазного строя и любой буржуазной власти!

Читинская область.

Нерчинский район. 20 марта около 180 учителей восьми дошкольных образовательных и двух учреждений дополнительного образования объявили забастовку из-за невыплаты заработной платы. Задолженность учителям составила около 2 миллионов рублей.

Организаторы акции предварительно пытались получить разрешение у городской власти на проведение митинга в рамках действующих законов, но разрешения не получили. Тогда 26 января жители провели несанкционированный митинг под окнами законодательного собрания города, а потом колонной в 1 тысячу человек пошли к парадному проезду господ из мэрии. Власти проигнорировали возмущение жителей.

Только после этого жители пошли на перекрытие улицы 29 января.

Амурская область, город Благовещенск

26 января состоялась массовая акция протеста против невыносимого роста цен на коммунальные услуги. Митинг состоялся у здания администрации города. В нём приняли участие более 1500 жителей. Участники митинга потребовали отставки мэра и губернатора за грабёж населения в коммунальной сфере. Не получив ответа на свои справедливые требования, митингующие перекрыли движение транспорта на главной улице города. Стукачи от ФСБ отслежили, а каратели МВД арестовали после митинга троих организаторов акции, обвинив их в преступлении перед обществом за нарушение покоя госграбителей и перекрытие дороги. Дело передано в буржуазный суд и предположительно им грозит крупный денежный штраф и лишение свободы.

Во время митинга протестующие в частном порядке беседовали с карателями МВД, которые неофициально выразили свою солидарность с «нарушителями правопорядка». Население города полно решимости усилить простейшие действия, если правящие ворьё осудит их товарищей. Митингующие приняли решение не оплачивать коммунальные услуги по новым расценкам.

Работники образования намерены действовать решительно до полного погашения задолженностей.

Город Чита. Читинские учителя, не получив зарплату за декабрь, заявили о прекращении работы в соответствии со статьёй 142 Трудового Кодекса. Предзабастовочная ситуация объявлена учителями школ ещё трёх районов области.

Январь 2006 года

Иркутская область

Город Иркутск. Более трёх тысяч человек собрались на митинг протеста против планов буржуазии проложить нефтепровод в 500 метрах от береговой линии озера Байкал. В Байкале находится 25 процентов запасов пресной воды мирового значения. Этот нефтепровод сулит капиталистам солидные барыши, а населению области и России это грозит экологической катастрофой. Нефтепровод ставит под угрозу отравление озера нефтью, особенно в случае аварийной ситуации. Даже при тщательном соблюдении экологической безопасности катастрофа при эксплуатации трубопровода может наступить внезапно и необратимо, так как этот район является сейсмически и оползненноопасным. Водообновление в озере происходит один раз в 300 лет. Митингующие требуют перенесения трубопровода на экологически безопасное расстояние от берега Байкала. Но данный проект настолько прибылен для капиталистов, что он уже утверждён на уровне федеральной власти. Капитали-

Город Красноярск

25 января перед зданием городской администрации прошёл митинг протеста против невыносимого роста цен на коммунальные услуги. Частной причиной такого призыва стала передача городскими властями общегородских коммунальных сетей и обслуживание жилого фонда частной структуре ООО «Красноярский жилищнокоммунальный комплекс». Возглавляя эту частную мафию бывшие заместители мэра города, то есть они грабили, находясь у власти, и сделали себе задел для грабежа на будущее. Митингующие требовали не допускать частное ворьё к жизнеобеспечивающим структурам города. На митинге были выдвинуты и откровенно политические лозунги и требования.

Город Курск

Водители АО «ПАТП города Курска» объявили забастовку из-за невыплаты заработной платы за декабрь. На маршруты не вышли около 100 автобусов. Рабочие пытались предварительно вступить в переговоры с администрацией, руководством города и «поклонились в ножки» своему буржуазному профсоюзу от ФНИП, но это не дало никаких положительных результатов. Остался один выход – забастовка. Городские власти пытались сорвать забастовку пакетом обещаний, но это не убедило рабочих. Рабочие поняли, что обещаниям любой буржуазной власти верить нельзя – обманут сразу или выполнят обещания частично и потом обманут. Рабочие выдвинули свои справедливые требования и отказались приступить к работе до их полного удовлетворения.

Январь 2006 года

стос не интересует судьба Байкала, народов России и будущее Человечества. Их интересует только прибыль и сверхприбыль, даже ценой гибели природы, страны и любого количества простых людей. Гибель Байкала нанесёт огромный ущерб не только жителям края – это весьма пагубно отразится на жизни всей страны. Около 20 человек, после окончания митинга, арестованы по сфабрикованным обвинениям.

Март 2006 года

Под давлением непрекращающихся акций протеста общественности и неоспоримых доказательств президент России Путин вынужден был публично признать 26 апреля на совещании в городе Томск, что решение о прокладке нефтепровода в непосредственной близости от побережья озера Байкал, действительно, является крайне опасным и безответственным, то есть фактически преступным на государственном уровне. Президент публично обратился с нижнейшей просьбой к нефтяным капиталистам перенести проектную трассу севернее на 40 километров от побережья Байкала. Этот факт свидетельствует о том, что только массовая и решительная борьба народных масс может противостать преступной алчности капиталистов.

Посёлок Северомуйск Муйского района

Цены на коммунальные услуги в

Март 2006 года

России растут повсеместно. **Через тарифы, устанавливаемые самими капиталистами, капиталисты нагло грабят население, не улучшая обслуживания. Но и этого им недостаточно. Одновременно они грабят рабочих, которые работают в коммунальной сфере.** Грабят не только через нищенскую заработную плату, но и откровенно по-бандитски — месяцами не выплачивая заработную плату рабочим.

21 марта рабочие муниципального предприятия «Комсервис» объявили коллективную голодовку в знак протеста против невыплаты заработной платы в течение семи месяцев. За это время их заработная плата за счёт инфляции стала значительно меньше, а капиталисты за счёт прокурничья невыплаченных денег получил солидную прибыль. Протестующие полны решимости продолжить борьбу до полного погашения задолженностей.

Шелехово. 13 марта родители учеников школы имени Самарина потребовали от директора школы восстановить на работе учителей, уволенных в результате махинации в системе образования РФ. Родители заявили, что их дети не приступают к занятиям до удовлетворения этого требования. Ученики этой школы поддержали протест своих родителей. В основном были уволены наиболее социально активные учителя, которые старались вести борьбу за доступное образование для всех детей страны. **Фактически учащиеся школы и их родители объявили забастовку солидарности в поддержку уволенных учителей школы.**

Калининградская область

Город Советск. ООО «Вичунай-Русь» занимается производством крабовых палочек и принадлежит литовским капиталистам. Условия труда рабочих являются весьма и весьма неудовлетворительными — нет вентиляции, шумность выше всяких норм и тому подобное. Фасовщицы вынуждены таскать вручную ящики массой свыше 15

кг. В погоне за дешёвой рабочей силой рабочих нанимают из соседних сёл и деревень. Этим также объясняется разобщённость в рабочей среде.

21 марта на предприятии вспыхнула стихийная забастовка. Причиной стало понижение заработной платы в 2 раза с сохранением условий труда и нагрузки. Попытки создать рабочий профсоюз долгое время срывались из-за репрессий против активистов. **Забастовка подтолкнула рабочих к более решительным действиям. Они объявили о создании своего профсоюза, в который сразу же подали заявление около 500 человек.** На предприятии работает около 1600 человек. Предприятие создано на базе 100% иностранного капитала. 25 марта администрация предприятия была вынуждена признать факт существования рабочего профсоюза.

Эта победа рабочих стала возможной только после длительной политической агитации передовых рабочих среди своих товарищей.

Калининград.

Колонна из 150 большегрузных автомобилей на несколько километров блокировала движение по окружной дороге, протестуя против узаконенного таможенного грабежа водителей в связи с введением закона об особой экономической зоне. Одна из статей закона вводит запрет на грузоперевозки между Европой и Россией для машин, не прошедших полную растаможку. Большинство автопоездов перевозили грузы из Европы в российские города по короткому маршруту — через Белоруссию. Теперь их обязывают проходить процедуру растаможки только на калининградской таможне. Это повышает стоимость растаможки на каждый автомобиль от 10 до 30 тысяч евро. Не все предприятия смогут вынести подобную нагрузку. Поэтому до 2 тысяч автомобилей могут быть сняты с рейсов, а водители будут уволены, то есть около 4 тысяч человек потеряют работу. После этого прошёл митинг протеста за городом на территории бывшего аэродрома.

Карелия

У проходной Сегежского ЦБК состоялся несанкционированный пикет численностью более 1 тысячи человек. Почему пикет? **Рабочие пытались провести «законную» забастовку против нищенского уровня заработной платы. Но администрация объявила забастовку незаконной и запретила её. Пойти на более решительные меры рабочие пока трусят.** После этого рабочие подали заявку на проведение митинга, но митинг тоже был запрещён.

Об уровне зарплаты на Сегежском ЦБК можно судить по следующим цифрам. Генеральный директор комбината, Василий Пермикин, по официальным данным числится в рублёвых миллиардерах. Минимальная зарплата рабочих после всех вычетов составляет 190 рублей, максимальная — 2,5 тысячи рублей. На дочерних предприятиях Сегежского ЦБК положение с оплатой труда ещё хуже.

Ханты-Мансийский автономный округ

Трудовой конфликт в ОАО «Славнефть-Мигеоннефтегаз» (ныне принадлежит «Газпрому») начался в 2004 году. Длительные переговоры с администрацией положительного результата не дали.

9 марта 2006 года рабочие провели акцию протеста на центральной площади города. Городские власти попытались вытеснить митингующих с площади с помощью снегоуборочных машин, но эта затея провалилась.

В поддержку протестующих рабочих «Славнефть-Мигеоннефтегаз» в ряде городов силами некоторых политических организаций были проведены акции солидарности. В частности, 9 марта — в Ленинграде, 10 марта — в Москве, 14 марта — в Тюмени.

Приморский край, город Находка

18 марта в центре города состоялся массовый митинг против прокладки

экологически опасного нефтепровода «Байкал–Тихий океан» через зеленую зону края без обсуждения с общественностью. Этот район станет конечной точкой нефтепровода с созданием нефтяного терминала. Фактически это грозит уничтожением зеленой зоны и заражением всей жилой местности вредными отходами.

По расчетным данным около 1 400 тонн нефти будут выбрасываться за год на территорию. Это не является знаком ЧП. Это — нормальные эксплуатационные утечки. По расчетам в радиусе 27 километров от терминала не должно быть населенных пунктов — именно на такое расстояние разносятся опасные для жизни испарения. Установка очистных фильтров проектом не предусмотрена, поскольку это требует от капиталистов больших затрат и не сулит нефтяным капиталистам каких-либо финансовых выгод. Разлив нефти из севшего на мель танкера может составить до 75 тысяч тонн нефти. Вероятность такой катастрофы официально рассматривается как один случай за 25 лет в обычной рабочей обстановке. Для того, чтобы убить все живое в прибрежном заливе, достаточно всего 5 тысяч тонн нефти. Все это не волнует капиталистов и буржуазную власть. У них одна цель — прибыль, прибыль любой ценой. Поэтому на митинге у протестующих был и такой лозунг: «Нет доверия буржуазной власти!»

Каратели МВД пытались рассеять митингующих, но это им не удалось. Услужливо, по-холопски выполняя заказ государственных преступников, релятизирующих «строжку XXI века», каратели МВД стали административно преследовать организаторов митинга.

Некоторые объявители наивно считают, что строительство терминала и нефтепровода даст дополнительные рабочие места. Чуть! Капиталисты будут использовать самую дешевую и бесправную рабочую силу. Даже проектом предусмотрено, что квалифицированная рабочая сила будет привлечена из других регионов.

Воронеж

Март

Рабочие предприятия ОАО «ВЭКС» («Воронежский экскаватор») объявили забастовку из-за длительной невыплаты заработной платы. Некоторые рабочие объявили голодовку.

16 марта около 300 рабочих собрались у здания городской администрации, требуя встречи с высшим руководством города. Их требование не было удовлетворено.

Бастующие рабочие поставили также цель взять под свой контроль производство и реализацию продукции. 20 марта состоялась конференция трудового коллектива. На конференции был избран председатель стачкома и был утвержден стачком в количестве 11 человек. Рабочие выдвинули требование убрать с завода внешнего управляющего. **Конференция утвердила также курс на рабочий контроль на предприятии и приняла решение продолжить забастовку до полного удовлетворения требований рабочего коллектива.**

Апрель

6 апреля жители города провели митинг против антинародных коммунальной и земельной реформ. В митинге приняли участие около 9 тысяч человек.

Рабочие завода «Электросигнал» и НИИСвязи прошли колоннами от своих предприятий до места проведения митинга. В процессе движения колонна каратели МВД и ФСБ выхватывали из рядов активистов, чтобы изолировать их. В конце концов протестующие приняли меры для защиты и освобождения своих товарищей. По окончании митинга протестующие прошли к зданию областной администрации и блокировали его, требуя встречи с представителями власти. Но власть успела до прихода протестующих оцепить здание плотным кольцом карателей. Встреча с представителями власти не состоялась. Митингующие приняли решение проводить у здания администрации ежедневные пикеты до удовлетворения их требования о встрече.

Ярославль

17 марта рабочие завода «Холодмаш» захватили кабинет директора. Завод находится на грани банкротства. По мнению рабочих хозяйственная политика последних лет была направлена на развал предприятия. Нормой стали невыплата заработной платы, чехарда с руководящими кадрами, непонятная зависимость от недавно образованного дочернего предприятия «Ярко», в котором без лишнего шума перекачивалось

имущество завода, преследование рабочих активистов и тому подобные «чудеса». **Особое рвение по защите интересов хозяев и по преследованию рабочих активистов демонстрировал буржуазный профсоюз ФНПР.** После акции по захвату кабинета директора началось давление на рабочих со стороны администрации и ФНПР, а также посыпались угрозы со стороны прокуратуры. На завод и прилегающие к нему территории власти стянули огромные силы карателей МВД. Была произведена замена охраны завода, так как бывшая охрана перешла на сторону рабочих. Теперь охрану поручили частной фирме.

20 марта администрация вступила в переговоры с рабочими. Рабочим было объявлено, что администрация примет меры для сохранения завода работающим, что через неделю начнется выплата долгов по зарплате. Но это нельзя еще считать победой.

Тюльская область

17 марта в городе Болхово началась забастовка рабочих коммунальных служб МУП «Жилсервис» из-за длительной невыплаты зарплаты — хотя с января рабочие работали в аварийном порядке круглосуточно, так как в результате аварии на электростанции

остановилась котельная и 3 тысячи жителей фактически замерзли в своих квартирах. В забастовке приняли участие рабочие линейной службы, трактористы и водители, но аварийные службы и рабочие котельной продолжали работу. **Забастовка длилась 5 дней. Рабочие добились выполнения своих требований. По примеру рабочих Болхова предзабастовочное состояние объявлено рабочими ЖКХ областного центра.**

Пермь

9 марта состоялась митинг протеста 200 жителей обшежитий завода «Пермские моторы». Главное требование протестующих — перевод обшежитий на баланс города.

Обшежития уже проданы администрации завода в частную собственность. Новые хозяева переводят их в дома гостиничного типа с невыносимой платой за проживание. Плата за 10 м² составляет 2,5 тысячи рублей при зарплате рабочих в 3 тысячи рублей. Жильцов принуждают заключать коммерческие договоры. **Это и есть реальный классовый терроризм, а террористами являются буржуазная власть и хозяева капитала, которым служит власть. Это — наиболее гнусный вид терроризма, поскольку пыткой голо-**

№ 26 май 2006 г.

дом и холодом подвергаются малые дети и старики.

Буржуазная власть подвергла кратковременному аресту и моральным издевательствам председателя общественного объединения жителей общежитий.

Москва

30 марта около 300 рабочих провели пикет протеста у проходной Московского жирового комбината. Большинство рабочих живет в заводских общежитиях, которые находятся в весьма плачевном техническом состоянии. Но квартплата постоянно растет. Вода в общежитиях опасна для питья, так как она подается с завода из производственных резервуаров технического назначения. Из-за этого среди жильцов общежития распространены кишечные и кожные заболевания, заболевания верхних дыхательных путей, аллергии, особенно среди детей.

Данный факт следует квалифицировать как особо тяжкое уголовное преступление администрации и хозяев завода, наносящее значительный вред здоровью и подвергающее опасности жизнь людей, особенно детей, совершаемое с целью личной и корпоративной наживы. Протестующие потребовали перевести общежития в муниципальную собственность и привести их в нормальное для жизни состояние.

Кроме того, протестующие потребовали увеличения зарплаты с учетом инфляции. В связи с реконструкцией предприятия рабочих переводят на новый график работы в новые цеха. Этот перевод сопровождается потерей зря-

да и, соответственно, уменьшением зарплаты. Несогласных вынуждают к увольнению «по собственному желанию». Увольнение рабочих сопровождается выселением из общежития, то есть потерей жилья. Пикетчики пришли к мнению о необходимости подняться на забастовку. Поскольку пикет проходил под красными флагами, каратели из МВД предъявили протестующим политическое обвинение — мол, разрешения на красные флаги буржуазные власти не давали. Это стало поводом для ареста инициаторов пикета, — что, несомненно, является политическим преследованием. Следовательно, рабочим необходимо всерьез задуматься о неизбежности классовой борьбы. **6 апреля на собрании 70 рабочих комбината было объявлено о создании рабочего профсоюза «Защита труда» и о необходимости разоблачения буржуазной сути ФНПР.**

Свердловская область, город Краснотуринск

Металлурги Богословского алюминиевого завода, доведенные до отчаяния постоянным грабедом со стороны буржуазных хозяев в створе с пробуржуазным профсоюзом ГМПР — низкая зарплата, штрафы по всякому поводу, лишение отпусков и прочие подлые притеснения, — начали массовый выход из классово враждебного им профсоюза. Чтобы не стать разоблаченными, рабочие решили создать первичную организацию собственного профсоюза. Для этого было объявлено на 25 марта собрание представителей рабочего коллектива в местном дворце культуры. Но городские власти распорядились рабо-

чих в зал не допускать и отключили свет. Тогда рабочие, около 150 человек, открыли собрание на улице перед зданием дворца культуры. По указанию администрации собрание было оцеплено заводскими карателями из службы безопасности и карателями МВД. Собрание прошло организованно. После его окончания озверевшие каратели прорвались в толпу и стали выкручивать руки рабочим лидерам, пытались надеть наручники. Рабочие дали отпор карателям. Прибывшие на собрание шахтеры Североуральска взяли карателей в кольцо и пригрозили дать адекватный отпор. Каратели перетрусели, но успели отправить в городской полицейский околоток избранных представителей профсоюза. Тогда шахтеры и металлурги на нескольких десятках автомобилей взяли в осаду полицейский участок и потребовали освобождения своих товарищей. Арестованные рабочие были освобождены, но против них возбуждено судебное разбирательство по сфабрикованному обвинению.

Рабочий профсоюз призван стать орудием классовой борьбы рабочих!

Отрицательный опыт борьбы рабочих г. Курган

5 апреля началась голодовка 10 рабочих Курганэнергоремонта. Они протестуют против попытки руководства предприятия уничтожить местный рабочий профсоюз, объявив о реорганизации предприятия и переводе рабочих якобы на другое предприятие в связи с изменением вывески старого предприя-

тия. Рабочим предложено писать заявления об увольнении из ОАО КЭР и переводе на формально новое предприятие ООО КТЭ в индивидуальном порядке. При этом все общественные организации, включая рабочий профсоюз, считаются распушенными. Большинство рабочих от страха потерять работу, то есть из-за трусости, выполнили указание администрации, бросив группу своих борющихся за общее дело товарищей на растерзание озверевшего классового врага, а их семьи на произвол судьбы. Вот конкретный пример скотской мерзости в психологии обывателя, в данном случае в рабочей среде.

По устному заверению областной прокуратуры администрация ОАО КЭР и ООО КТЭ откровенно корыстно и сознательно нарушила действующий буржуазный закон, то есть совершила преступление.

Все участники голодовки являются активистами местной организации рабочего профсоюза «Защита труда». Их голодовка как единственный шанс на сопротивление ограниченными силами заслуживает уважения и поддержки. **Но одновременно это свидетельствует о том, что активисты рабочего профсоюза пренебрегли классовой агитацией в рабочем коллективе, поставили борьбу за шкурные экономические интересы выше политической борьбы и, в результате этого, не смогли завоевать устойчивого доверия и поддержки в своем рабочем коллективе.** Вот почему рабочий профсоюз оказался в столь затруднительном положении.

Азербайджан

10 февраля более 80 рабочих нефтяного терминала Сангачале под Баку объявили забастовку с требованием повышения заработной платы. Подобная забастовка проводилась рабочими в ноябре 2005 года. Тогда руководство компании «RIGBLAST» заверило рабочих, что с 1 декабря заработная плата будет увеличена на 20%, а с 1 января будет ещё одно повышение на 12%. Рабочие наивно поверили обещаниям эксплуататоров и прекратили забастовку. В силу своей полной политической безграмотности рабочие, видимо, не понимают, что заверениями классового врага по поводу его заботы о нуждах угнетённых верить никогда не следует. **Удовлетворение справедливых требований по оплате труда и улучшению условий труда рабочие могут вырвать у угнетателей только силой, в результате упорной и суровой классовой борьбы. Другого пути нет.** Капиталиста интересует только его собственная нажива, то есть прибыль и сверхприбыль. Следовательно, капиталист грабит, грабит и будет нещадно угнетать и грабить рабочих, если они не дадут ему достойного отпора. Руководители кампании вновь попытались наобещать бастующим рабочим «златые горы», но на этот раз рабочие не клонули на дешёвенькую наживку классовых грабителей.

Киргизия

Рабочие против приватизации железной дороги

Рабочие пятитысячного коллектива железной дороги выступили против развала и расхищения в частные руки киргизской железной дороги, а буржуазия и буржуазная власть Киргизии намерены обанкротить и через приватизирование продать в частные руки железную дорогу, построенную при диктатуре пролетариата трудом и на средства всего населения страны. Рабочие заявили, что они больше не хотят быть покорной рабочей скотиной в собственной стране и не намерены бесконечно терпеть обман, грабёж и издевательства бандитского буржуазного класса и его власти.

Под давлением протестов рабочих и служащих железной дороги руководство ГП «Национальная кампания» «Кыргыз темир жолу» пошло на переговоры с полномочными представителями коллектива железнодорожников. Переговоры состоялись 25 января 2006 года в городе Бишкек.

После обсуждения требований рабочих было принято следующее соглашение с руководством

железнодорожи:

- ликвидировать службу собственной безопасности;
- восстановить на работе всех незаконно уволенных рабочих и служащих;
- повысить на 30% заработную плату рабочих и рядовых служащих и с этих позиций пересмотреть ставки и расценки;
- гарантировать, что борющиеся сейчас рабочие не будут подвергаться преследованию;
- пересмотреть штатное расписание с целью сокращения управленческого аппарата;
- провести перерегистрацию руководителей железной дороги;
- систематически информировать коллектив о производственной деятельности железной дороги, исключив её продажу в частные руки.

В случае выполнения указанных требований рабочий коллектив обязуется прекратить забастовку и вновь возникающие спорные вопросы первоначально решать в рамках совместно заключённого договора.

Социал-демократические организации Петербурга 80-х годов XIX века

Раздел второй. «Товарищество Санкт-Петербургских мастеровых» — группа Точисского

Глава II. Социально-политические взгляды и программные положения «Товарищества Санкт-Петербургских мастеровых»

Каковы были социально-политические взгляды членов «Товарищества» и программные положения организации? Без ответа на эти вопросы трудно понять суть этой организации и её место в рабочем революционном движении России. Специально изложенной программы «Товарищество» не имело, хотя в Уставе были частично сформулированы цели и задачи организации.

Деятельность «Товарищества» строилась на идейной основе, совершенно отличной от народнической. Точисский

близко подходил к социал-демократической оценке классовых отношений. В основном он правильно оценивал роль пролетариата и крестьянства в революционной борьбе. В оценке же интеллигенции он допускал ошибки.

Члены организации были убеждены, что **сами рабочие являются той активной классовой силой, которая должна и может изменить несправедливое развитие общества.** Ещё были живы народнические и народольческие взгляды, которые считают, что изменить существующий строй можно без участия широких угнетённых масс. Точисский был противником этих взглядов. Он говорил, что так называемые

«революционеры», народники и народольцы, ошибаются, игнорируя революционную роль рабочего класса. Именно недооценка ими исторической роли пролетариата объясняет шарашные революционеры народнического толка то в крестьянскую среду, то к интеллигенции. Он утверждал, что революционные элементы одни, без масс, не смогут завоевать для рабочих свободу. Поэтому необходимо идти в рабочий класс, помочь ему самому осознать свою силу и подготовить его для предстоящей революции. Интеллигенция должна помочь воспитанию рабочего класса, пробуждению его сознания. Члены организации считали, что на почве экономической борьбы надо вос-

питывать и подготавливать пролетариат к политической борьбе. Так решался членами «Товарищества» вопрос о соотношении между экономической и политической борьбой. Однако отдельные нечёткости формулировок Точисского свидетельствовали о слабости его самого в теоретическом отношении и о том, что социал-демократия находится ещё на первом этапе развития, когда ещё только разрабатываются её теория и программа.

Точисский, считал, что классовое сознание пролетариата является ещё очень низким и в решении этой проблемы пролетариату должна помогать революционная интеллигенция. В оценке интеллигенции у Точисского были

существенные противоречия. С одной стороны, Точиский считал, что именно интеллигенция сможет помочь пролетариату обрести классовое сознание и организоваться. С другой стороны, он всех интеллигентов считал идеологами буржуазии.

Точиский в сущности отождествлял революционную интеллигенцию с буржуазией. Что является принципиально неверным подходом к сути интеллигенции и её роли в классовой борьбе.

Точиский считал, что рабочий класс должен создать свою пролетарскую революционную интеллигенцию, а пока её нет, то пролетариат вынужден терпеть в своих рядах буржуазную интеллигенцию, используя её. Часть членов «Товарищества» не очень доверяли интеллигенции и держали её подальше от революционных рабочих. Только весной 1888 года интеллигентская часть «Товарищества» стала знакомиться с рабочим составом. Своё отношение к интеллигенции Точиский не скрывал от интеллигентской части организации.

Члены «Товарищества» Санкт-петербургских мастеровых» правильно считали, что одной из задач пролетариата является создание своей рабочей интеллигенции. Ошибка Точиского в оценке интеллигенции заключалась в том, что он, видя отход буржуазной части интеллигенции от революции, переносил своё отрицательное отношение на всю интеллигенцию без исключения, включая революционную интеллигенцию. Члены «Товарищества» не понимали, что часть буржуазной интеллигенции может надёжно перейти на позиции рабочего класса, что «пролетариат не только вырабатывает своё собственную интеллигенцию, но берёт себе также сторонников из числа всех и всяких образованных людей» (Ленин, Сочинения, том 6, страница 176).

Крестьянство члены «Товарищества» оценивали трезво, в отличие от народников. Они правильно выделяли как положительные, так и отрицательные стороны крестьянства. Они не идеализировали крестьянина, деревню, общину. Они видели принципиальную разницу между пролетариатом, который организуется как передовой класс самим процессом производства, и крестьянством, которое процесс производства распяляет. Точиский неоднократно говорил об отсутствии у крестьян того единства, которое присуще рабочему классу, и находил объяснение этой разобщённости крестьян в том, что они «не спяны одними интересами». Таким образом, Точиский близко подошёл к социал-демократическому пониманию экономической основы распяленности и неоднородности крестьянства. Более того, крестьянство и «в культурном отношении» стоит ниже, чем рабочий класс, особенно в смысле классового самосознания. Поэтому «Товарищество Санкт-петербургских мастеровых» категорически отрицало положение о том, что крестьянство может стать авангардом революции. Однако «Товарищество» не отрицало необходимости работы среди крестьянства. Члены организации не чуждались крестьянства и считали, что в недалёком будущем необходимо начать работу в деревне.

Точиский обращал также внимание товарищей на то, что революционную работу необходимо проводить не только среди городских рабочих, но и в среде «остальных обывателей города», то есть среди городской эксплуатируемой бедноты и ремесленного люда.

Члены «Товарищества» были убеждены в конечной победе труда над капиталом и заявляли о необходимости насильственного переворота. Жестокостью они считали не призыв к социальной революции, требующей жертв, а половинчатые меры – реформистский путь. «Операция необходима. Следовательно, её надо делать без страха и не делать её только наполовину».

При выяснении идейных установок «Товарищества» невольно напрашивается вопрос о том, каково было их отношение к идеям Бакунина, Лаврова, Лассаля. Члены «Товарищества» несомненно были знакомы с народнической литературой. Она даже имела в их библиотеке для ограниченного пользования. Однако безоговорочное отрицание Точиским и его товарищами народнической идеологии и тактики индивидуального террора говорит о критическом изучении ими народнической литературы.

Члены организации не увлеклись идеями Лассаля. Точиский был даже ярким противником «ассоциаций», «артелей», «государственной помощи» и прочего подобного. Ещё в 1885 году Брейтфус завёл связи с ассоциацией граверов. Точиский тоже познакомился с участниками этой ассоциации, надеясь найти среди них демократически настроенных людей, чтобы использовать их для революционной работы, но вскоре разглядел мелкобуржуазную сущность этой ассоциации и немедленно порвал с нею всякие контакты.

В библиотеке «Товарищества» были книги марксистского толка. Это значит, что члены организации имели возможность непосредственно познакомиться с идеями марксизма и, практически работая в пролетарской среде, стать последователями социал-демократии. Сравнительно большое количество экземпляров «Манифеста коммунистической партии» и «Наших разногласий», имеющихся в наличии в библиотеке «Товарищества», свидетельствует о том, что с этими работами члены организации были знакомы, что они распространялись для чтения среди рабочих. Более того, известно, что «Манифест коммунистической партии» изучался в специально созданных для этого кружках. Следовательно, можно утверждать определённо, что марксистская литература членами организации изучалась и пропагандировалась.

Данные, которые указывают на последовательность или отступление от марксизма «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых», могут в значительной степени не соответствовать действительности, так как они взяты в основном из высказываний на жандармских допросах или из показаний в качестве обвиняемых в «преступной, противоправной деятельности» членов организации. Можно смело утверждать, что социал-демократическое мировоззрение было весьма близко членам организации Организаторы «Товарищества» с первых

же шагов искали ответы на главные вопросы – за какие цели бороться и как ставить работу в социал-демократическом направлении. Характерно, что в 1886 году Точиский принёс литографированную программу немецкой социал-демократической партии. Эта программа была вынесена на обсуждение всей организации, подверглась тщательному разбору и обсуждению, то есть это говорит о тщательном и критическом подходе организации к опыту международной социал-демократии. Позднее Ленин писал, что «начинающееся в молодой стране движение может быть успешно лишь при условии претворения им опыта других стран. А для такого претворения недостаточно простого знакомства с этим опытом или простого переписывания последних резолюций. Для этого необходимо уметь критически относиться к этому опыту и самостоятельно проверить его» (Ленин, Сочинения, том 5, страница 342).

В библиотеке Точиского не было программы группы «Освобождение труда». Однако организации была хорошо знакома статья Г. Плеханова «Современные задачи русских рабочих (письмо к петербургским рабочим кружкам)». В ней Плеханов излагает свои взгляды на задачи рабочего движения. Знакомство членов «Товарищества» с указанной статьёй даёт право утверждать, что им были известны основные программные положения группы «Освобождение труда».

Тактические установки «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых» прямо противоположны тактике террора. Точиский резко критиковал террористическую деятельность народоольцев, решительно и безоговорочно выступал против террора. Характеризуя классовую подоплёку террора, Точиский говорил, что террор есть лишь средство завоевать власть для растущей буржуазии, для нового врага народа. Народ, по убеждению Точиского, в силу своей темноты и несознательности, не сумеет воспользоваться результатами террористической борьбы народоольцев. Отрицательная позиция Точиского по отношению к террористической тактике была его большой заслугой. Следует отметить, что эти взгляды на террор высказывались тогда, когда народоольчество ещё продолжало владеть умами молодёжи, интеллигенции.

«Товарищество Санкт-петербургских мастеровых», отрицая террор, противопоставило ему другую революционную тактику, которая отвечала социал-демократическому направлению. Точиский был сторонником политической, социальной революции, совершаемой народными массами. Он утверждал, что только революция, только решительный политический переворот есть действительное средство борьбы. Причём, революция не одиночек, не верхушечная, а как результат «глубинного движения народных масс». Члены «Товарищества», противопоставляя героизму одиночек движение масс, восстание народа, утверждали, что революция возможна только в результате такого движения, которое поднимет, всколыхнёт широкие народные массы, а не в результате всплеск террористиче-

ских фейерверков, как бы блестяще они ни были.

Очень важным является то, что Точиский говорит о народе не в народническом понимании. Движением «народных масс» он называет борьбу эксплуатируемой части народа, «которая является действительно революционной по отношению к существующему строю». Самым же революционным классом он считает рабочий класс. В террористической тактике члены «Товарищества» отмечают следующие отрицательные стороны: терроризм не ведёт к уничтожению существующего строя, следующие за каждым террористическим актом репрессии со стороны правительства задерживают развитие народа. Мысль о пагубном значении терроризма для развития самого народа является весьма ценной.

В оценке терроризма членами «Товарищества» нет последовательно марксистских положений о классовой сущности индивидуального террора. Однако «Товарищество» в своём отрицательном отношении к террору как тактике борьбы было более последовательным, чем благоевская группа, принявшая программу «Освобождение труда» и допускающая тактику индивидуального террора.

«Товарищество Санкт-петербургских мастеровых» стояло за упорную, кропотливую пропагандистскую работу среди рабочих. Оно считало, что необходимо воспитывать из среды рабочих организаторов, способных руководить планомерной, систематической борьбой с существующим строем. Точиский и его товарищи во многих вопросах ошибались, но всё же они близко подошли к правильной оценке соотношения классовых сил в России.

«Товарищество» стояло на социал-демократических позициях в оценке пролетариата как единственного до конца революционного класса. В крестьянстве оно отмечало характерную для него распяленность, инертность, темноту, но считало необходимым работать в деревне, подчёркивало возможность совместной борьбы рабочего класса и городского мелкого люда. Буржуазию и царизм «Товарищество» рассматривало как злейших врагов трудового народа. Оно отмечало непоследовательность буржуазной интеллигенции.

На основе всех этих положений «Товарищество» отбрасывало террор и искало другие, революционные методы борьбы. **Выработанная руководителями организации тактика, отрицание авантюризма, отрицание индивидуального террора народоольчества, признание революции и передовой роли в ней рабочего класса – всё это указывает на социал-демократические позиции «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых».**

Глава III. Деятельность «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых».

*Р. Казакевич
Продолжение в следующем номере
(Печатается с N 23)*

Гл. редактор и издатель — Инарс Павелка Учредитель — Макаров А. А.	Рег. № П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург)	Адрес учредителя, издателя и редакции: 190121, Ленинград, Английский пр., д. 22, к. 53 – Пыжов А. В. Тел. (812) 714-79-36 E-mail: comrade@peterlink.ru	Отпечатано в Издательском доме «Кириши». Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г. Кириши, пр. Героев, д. 13 Подписано в печать: 14 час. 12 мин.	Тираж 10000 экз. Заказ Цена свободная.
---	---	---	--	--