

# Пролетарская Газета

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

## О ПРЕОДОЛЕНИИ ДЕЗОРИЕНТАЦИИ И РАЗОБЩЕННОСТИ В РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

В настоящее время среди значительных масс рабочих имеет место разобщенность и хроническое недоверие ко всякой политике и к политическим структурам, называющим себя партиями, в том числе и коммунистическими, а также к профсоюзам. И дело, конечно, вовсе не в «невостребованности» или «неактуальности» политической и профсоюзной организации для рабочих. Причина такой ситуации в значительной степени заключается в том, что за десятилетия господства хрущевско-брежневской советской буржуазии при «руководящей роли» ревизионистской КПСС профсоюзы из организаций, призванных защищать интересы рабочих, превратились по сути дела в придаток директорского корпуса на предприятиях. В свою очередь, КПСС, именуемая коммунистической партией, была политической структурой, выражавшей интересы советской буржуазии, представленной в основном верхушками экономических структур, объединенных под крышами министерств и связанных между собой системой государственно-монополистического капитализма. За это время и КПСС, якобы коммунистическая партия, и существовавшие тогда профсоюзы успели себя основательно скомпрометировать в глазах широких рабочих масс. В дальнейшем в результате кризиса ревизионистской политической системы Советский Союз распался, развалилась ревизионистская КПСС и существовавшая профсоюзная структура.

В России на месте прежних профсоюзов, ВЦСПС, возник целый ряд подобных структур, а КПСС распалась на кучу буржуазных и мелкобуржуазных группировок, называющих себя партиями, порой — даже коммунистическими. Что касается всяких там «Единых России», Союзов правых сил, ЛДПР и прочих «Яблоков», то эти изначально и заведомо были чужды широким массам рабочих, чего и сами не скрывают. КИРФ же является прямой наследницей ревизионистской КПСС, полностью наследуя ревизионистскую идеологию КПСС хрущевско-брежневской эпохи, и поэтому не может, да и не стремится, быть авангардом рабочего класса. Другие политические структуры, именующие себя коммунистическими партиями, вроде бы в разной степени открещиваясь от хрущевско-брежневского наследия, все же не могут рассчитывать с ним окончательно и поэтому не в состоянии встать во главе борьбы рабочего класса. Очевидно, что из осколков ревизионистской КПСС создать партию, способную быть пролетарским авангардом, невозможно.

Рабочему классу настоятельно необходимо, чтобы не быть исключительно классом в себе, своя — **пролетарская партия**, которая в теории и на практике выражала бы его классовые интересы. Пролетарская партия, прежде всего, призвана глубоко осмыслить исторические уроки нашей страны послеоктябрьского периода и, в особенности, вскрыть и обосновать причины контрреволюции и суть хрущевско-брежневского ревизионизма. Пролетарской партии через свою деятельность в рабочих организациях и оказание своего влияния на массы рабочих надлежит постоянно направлять

реально существующее рабочее движение в русло классовой борьбы на основе революционной теории. Решить эту задачу практически способны только политически грамотные рабочие активисты, сознательно выполняющие волю пролетарской партии. Для подготовки политического рабочего актива, призванного составить основу пролетарской партии, необходимо создание сети марксистских кружков и школ. Партийная кружковая работа по своим целям и задачам не имеет никакого отношения к так называемой «кружковщине» с ее групповщиной и отсутствием дисциплины. Партийная кружковая работа представляет собой централизованно организованную форму политического и экономического обучения передовых рабочих, необходимого на всех этапах революционной классовой борьбы для подготовки политического авангарда из среды непосредственно самого класса рабочих.

Что касается сегодняшнего профсоюзного движения, то там, где противостояние рабочих коллективов и буржуазных хозяев наиболее остро, самими рабочими и по их инициативе, а не по чьей-либо указке, уже сейчас созданы новые рабочие профсоюзы, которые объединены в Межрегиональное объединение рабочих профсоюзов России «Защита труда». Эти профсоюзы во многих случаях успешно организовывали и осуществляли сопротивление рабочих наступлению господствующей буржуазии на их социальные права, предотвращали приватизацию и закрытие предприятий. Однако, как учит нас исторический опыт рабочего движения в России и во всем мире, деятельность рабочих профсоюзов по организации сопротивления наступлению господствующей буржуазии на социальные права рабочих неизбежно будет носить характер бунта на коленях, если замкнется только в рамки экономических требований, «экономизма», и не будет развиваться в направлении организации политической классовой борьбы. Поэтому необходимо, чтобы деятельность рабочих профсоюзов была направляема и возглавляема классовым политическим авангардом — пролетарской партией. Без такого авангарда вполне закономерны для рабочего движения такие явления, как ограниченность требованиями сегодняшнего дня и данного места, разобщенность, дезориентация и отсутствие каких-либо основательных конкретных перспектив. Наличие политического авангарда — пролетарской партии — является необходимым условием преодоления рабочим движением дезориентации и разобщенности и обретения им революционной перспективы. Создание такого авангарда является исторической необходимостью и с каждым днем все более актуально.

*Дмитрий Пирожков  
Ленинград*

## РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ ПО РОССИИ

### Факты и проблемы

#### Москва

Холдинг «Донстрой», крупнейшая строительная фирма Москвы с годовым оборотом продаж жилья на многие десятки миллионов долларов, является, без преувеличения, флагманом капиталистической стройиндустрии. Компания официально называет число работающих в ней более 30 тысяч человек, но с учетом рабочих-мигрантов из ближнего зарубежья, принятых на работу без регистрации, без оформления трудовой книжки, без медицинской страховки и других условий, требуемых Трудовым кодексом, эту цифру можно, по крайней мере, удвоить.

28 февраля-2 марта примерно 1,5 ты-

сячи рабочих управления механизации «Донстрой», представляющих наиболее квалифицированную часть рабочего коллектива фирмы (водители, крановщики, экскаваторщики, операторы растворных узлов и другие механизаторы), вступили в трудовой конфликт с хозяевами фирмы, начав забастовку. Поводом к выступлению рабочих стала невыплата заработной платы с июля 2004 года. Был избран Стачком во главе с Николаем Петуховым. Переговоры рабочих с начальником управления механизации Лумповым и выдвинутые ими требования по ликвидации задолженностей по зарплате и отпускным пособиям привели лишь к устным обещаниям по-

гасить задолженности, но со ссылками на тяжелое положение фирмы в оправдание этих задолженностей. Одновременно стали раздвигаться непосредственные угрозы в адрес рабочих активистов о возможности их увольнения и выселения из общежития.

Вечером 1 марта, когда рабочим был предъявлен ультиматум, что все, кто не приступит к работе 2 марта, будут уволены, товарищи из Стачка вместе с рабочими



**Я смотрю в будущее и вижу, что много в эти недолгие годы пережито, нахожу и вспоминаю о многих светлых минутах. Я не сожалею о пройденном пути...**

**Через пару часов приведут в исполнение смертный приговор. Оглядываясь на прожитые годы, мне не в чем себя упрекнуть. Я был человеком и борцом в эти роковые для человечества дни.**

### ИМАНТ СУДМАЛИС

1916-1944

Родился в городе Цесис в семье учителя. В 1932 году вступил в Коммунистический союз молодежи Латвии. Вскоре стал руководителем подпольной комсомольской организации в городе Лиена. Неоднократно подвергался арестам и тюремному заключению. В 1940 году вступил в ряды Коммунистической партии Латвии. После установления Советской власти в Латвии, июнь 1940 года, был редактором газеты «Коммунист», секретарем Лиенайского Укома и членом ЦК ЛКЖС Латвии.

На второй день после начала Великой Отечественной войны Имант Судмалис вместе с комсомольцем Борисом Пеленсом создали и возглавили лиенайскую комсомольскую стрелковую роту. Сопротивление отрядов Рабочей гвардии Лиенаи вместе с моряками и красноармейцами продолжалось пять дней и отличалось беспримерным мужеством и героизмом.

После оккупации Латвии немецко-фашистскими захватчиками товарищ Судмалис перешел на нелегальное положение в Курземе и продолжил борьбу против фашистских оккупантов и их сообщников из числа латышских предателей. В 1943 году он стал партизном Латышской партизанской бригады.

Летом 1943 года Имант Судмалис переехал в Ригу для руководства рижским подпольем. Он лично участвовал во многих опасных боевых операциях. В частности, рижские подпольщики успешно провели операцию по срыву инсценированного гитлеровцами «митинга протеста латышского народа» на Домской площади по поводу Московской конференции союзников из антигитлеровской коалиции. На митинге планировалось выступление гитлеровского рейс-комиссара Лозе. Подпольщики произвели взрыв вблизи трибуны перед самым началом «митинга». Фашистские устроители митинга в страхе бежали. Воспользовавшись суматохой, разбежались по домам жители Риги, согнанные фашистами на «митинг». Фашисты обещали «за голову» товарища Судмалиса 30 тысяч имперских марок. Но Иммант был неуловим, так как получал поддержку и пользовался уважением со стороны латвийского населения.

Гестапо бросило значительные силы на ликвидацию рижского подполья. В организацию проник провокатор. В феврале 1944 года начались массовые аресты. Как руководитель рижской подпольной организации Иммант Судмалис отдал распоряжение о ликвидации явочных квартир и переправил всех товарищей, которые были под подозрением у фашистов, к партизанам. Принятые меры позволили избежать разгрома подполья, но сам товарищ Судмалис попал в руки гестапо. После зверских пыток он был повешен фашистами в камере Рижской центральной тюрьмы.

**Будущее должно быть лучшим и счастливым! Оно таким должно быть! Понапрасну так много крови не может быть пролито!**

*Из предсмертного письма  
товарища Иманта Судмалиса*

активистами приняты меры по предотвращению срыва забастовки. Всеми имеющимися силами были заблокированы въездные ворота у общежитий, где живут около десяти тысяч рабочих «Донстроя». Давление хозяев имело определенное влияние на некоторую часть рабочих, внеся в их среду замешательство. Однако решимость членов Стачкома и рабочих активистов внесли уверенность в ряды бастующих и растерянность в ряды администрации фирмы.

Представители работодателя успели вызвать несколько машин с милицией и ОМОНОм, которые пытались задержать группу участников акции. Однако стойкость и выдержка забастовщиков не позволили «блуждителям порядка» кого-либо задержать и помешать дальнейшему развитию забастовки.

После длительного противостояния на морозе и обещаний начальника колонны и начальника базы приступить к переговорам и прийти к соглашению, переговоры были перенесены в актовЫй зал, где представители хозяев фирмы вновь старались запугать рабочих массовым увольнением. Представители администрации прибегали также и к демагогии в роде: «Донстрой» — единая семья» и «тяготы все переживают одинаково — от гендиректора до рабочего». Однако, когда представители бастующего коллектива обратили внимание на многочисленные нарушения со стороны хозяев, такие как длительная невыплата заработной платы, отсутствие у многих рабочих оформленных трудовых книжек и страховых полисов, что само по себе является уголовным преступлением, агрессивность наступления администрации явно упала. В результате длительных переговоров было подписано соглашение, которым было предусмотрено погашение задолженностей по зарплате до 10 марта и выдача на руки рабочим копий двусторонних договоров, медицинских полисов, а также отказ администрации от попыток представить забастовку как прогул.

Бастующие рабочие «Донстроя» создали рабочий профсоюз «Защита». Это стало важным шагом механизаторов «Донстроя» на пути своей организации. Примечательным фактом является активное участие в забастовочных акциях коллектива «Донстроя» рабочих из ближнего зарубежья, тех, которых буржуазные хозяева именуЮт гастарбайтерами, вместе и наравне с рабочими-москвичами. Борьба рабочих «Донстроя» продолжается.

**Бастующие рабочие фирмы «Донстрой» через опыт практической борьбы вышли на более высокий уровень по целому ряду принципиальных проблем в части организации отпора классовым угнетателям:**

— в процессе стачки рабочие организовались на более высоком уровне — создали рабочий профсоюз «Защита» на своем предприятии, в который на равных правах вошли как местные рабочие, так и рабочие-мигранты;

— в стачечной борьбе совместно выступили местные (российские) рабочие и рабочие-мигранты (так называемые гастарбайтеры);

— бастующие рабочие переходили к более решительным действиям при ужесточении карательных мер против них со стороны хозяев предприятия и властей;

— бастующие рабочие решительно пресекали попытки штрейкбрехерства, вплоть до силового воздействия, а также панику среди своих товарищей по забастовке.

### Саратовская область

#### Город Вольск

Банкротство завода АЦИ было организовано его хозяевами и властями города якобы в целях возрождения предприятия, а фактически для его уничтожения. Однако рабочие завода не смирились с такой перспективой.

Незадолго до Нового года рабочие вызвали на завод представителей городской власти. На предприятии прибыл заместитель мэра города. Наобещав сделать все возможное для сохранения завода, он покинул предприятие.

Тогда рабочие создали инициативную группу для защиты интересов коллектива завода. Подобная инициатива, естественно, была встречена в штыки администрацией завода и властями города. Это коснулось в первую очередь Николая Кнута и Алексея Бобикова, чья позиция оказалась особенно не по душе управляющему. Конкурсный управляющий коротко

заявил членам инициативной группы: «Вы уволены!». Сразу же после прословутых «сродженческих каникул» рабочие завода АЦИ стали получать уведомления об увольнении. Все это выглядело как сокращение. Однако об этом даже не был поставлен в известность профком предприятия, что было явным нарушением Трудового законодательства.

Рабочие АЦИ вновь вызвали на завод местную администрацию, на этот раз на сходку у проходной, поскольку на территорию предприятия их по приказу Хорюкова охрана не пропускала.

14 января утром рабочие собрались у ворот завода, чтобы дожидаться представителей власти. Приехавший на работу конкурсный управляющий Хорюков попытался прорваться на машине через толпу рабочих к воротам предприятия, не обращая внимания на ожидавший его коллектив. Рабочие не позволили машине начальника проехать к воротам, вынудив зарвавшегося начальника пешком прошествовать через окружавшую его толпу к своему рабочему кабинету. Примерно через час охрана позволила ожидавшим рабочим пройти на территорию АЦИ и собраться в актовом зале. Но в зал никто не спешил. Люди ждали представителей власти.

Когда, наконец, появился бывший директор завода, а теперь мэр города Вольска Зубрицкий, рабочие битком заполнили актовЫй зал. Председатель профкома призвала: «Чтобы крику не было! Давайте без эксцессов!» В ответ раздались недовольные голоса: «Что, милицию вызвали?» Без криков не обошлось, но эксцессов не было.

Рабочие требовали ответа от представителей власти — что же они собираются делать для спасения завода. Представители власти клялись, что они «вплотную занимались проблемами АЦИ», заявляя при этом, что власть не имеет права вмешиваться в хозяйственные дела предприятия и упрекали слегка Хорюкова за то, что он не «выводил завод из туника, а занимался посторонними делами производства делами». Когда же мэр города присвоил себе заслугу в том, что он якобы «не допустил резки гидрофола», зал недовольно загудел, уточняя, что гидрофол не разрезали лишь потому, что этого не допустили сами рабочие.

Рабочие были возмущены тем, что никакого делового разговора с представителями власти и администрации АЦИ не получалось. Представители власти и администрации АЦИ то сваливали ответственность друг на друга, то упрекали рабочих в том, что они продали все свои акции и таким образом «не стали собственниками предприятия».

Представитель областного правительства, со своей стороны, уверял, что последнее весьма заинтересовано в сохранении уникального завода и что есть серьезный покупатель из Москвы. Этим обещаниям никто не поверил. На ближайшем собрании кредиторы назначили очередной срок массового увольнения рабочих с 17 января. Рабочие не дали должного отпора и оказались за воротами.

Рабочие в этих условиях должны сопротивляться. Другого пути нет. Сопrotивляться массовым увольнениям, развалу предприятия, систематическому обману очередными хозяевами. Сопrotивляться самим этим новым хозяевам, навязывающим производственным коллективам антирабочие правила. Сопrotивляться самому буржуазному государству со всеми его антинародными институтами и средствами принуждения и подавления. Сопrotивляться самому капиталистическому способу производства с его отжившими свой век экономическими законами. Упорно бороться за свои права, за свою жизнь, за свое будущее. Необходимым условием успеха этой борьбы является организация рабочих на всех уровнях.

#### Города Саратов-Энгельс

2 марта 2005 года около ста рабочих ОАО «Волгомост» пытались привлечь внимание общественности к судьбе своего предприятия. Рабочие активисты выставили пикеты на Театральной площади. С конца прошедшего года акции «Волгомоста» скупаются финансовой структурой «СОК», с ущемлением прав трудящихся предприятия. По словам ветерана «Волгомоста» Ивана Кузьмицкого, предприятием управляют не специалисты, а люди с тугими кошельками, то есть капиталисты. Естественно, что это грозит рабочим «Волгомоста» потерей рабочих мест и безработицей.

Всего на предприятии «Волгомост» работают око-

ло 5 тысяч человек. Трудженками «Волгомоста» на сегодняшний день построено более 200 километров мостов во многих регионах нашей страны. На протяжении последних 44 лет предприятие является флагманом отечественного мостостроения.

Акулы большого бизнеса сцепились с хозяевами предприятия и затеяли судебные дразги. Стороны обвиняют друг друга в незаконных финансовых махинациях, надеясь таким образом обосновать свои права на владение предприятием. Бездействие рабочих в такой ситуации грозит им безработицей и нищетой.

**«Когда паны дерутся, у мужиков чубы трещат». Капитал стремится оторвать себе кусок жирнее и плевать ему на рабочих. Эту истину давно пора понять всем, кто своим трудом создает материальные блага, чтобы был готовым к жестокой и uncompromising классовой борьбе с господствующей буржуазией.**

*По материалам газеты «Атака» N 3. 2005 г. (город Саратов)*

### Куйбышевская область

#### город Тольятти

Объединение профсоюзов города Тольятти обьявило о массовой акции протеста рабочих 25 марта, в ходе которой колонны протестующих рабочих должны были пройти из одного конца города в другой. Тольятти — город рабочий. Подобные походы в таких городах неизбежно обладают острым революционным колоритом.

Но как была обьявлена эта акция официальными пробуржуазными профсоюзами, так была и отменена. Городские профбоссы Карагин и Калинин многозначительно заявили, что важен, мол, «конструктивный диалог с властью». С этим они направились на переговоры с мэром, после которых столь же многозначительно обьявили о достигнутых важных договоренностях. «Главное — декларировали профбоссы, — что власть идет на диалог, с пониманием относится к нашим требованиям!»

Таким образом, профбоссы города Тольятти оказались самыми натуральными штрейкбрехерами. Если борющиеся рабочие штрейкбрехеры учили кулаками, подвешивали за пояс на башенных кранах и тому подобное, то сегодня им покорно платят дань в виде профсоюзных взносов. А эти штрейкбрехеры заседают в согласительных комиссиях и только время от времени договариваются с работодателем о мизерной позорной подачке рабочим. А ведь наступление капитала на права людей труда идет во всю мощь, лишая рабочих возможности лечиться, учить своих детей! Рост тарифов на коммунальные платежи и новый Жилищный кодекс многих сделают бомжами.

Несмотря на явное нежелание официальных профсоюзов выступить в защиту интересов трудящихся их численность растет. Почему? Например, на ВАЗе при приеме на работу новеньких автоматически зачисляЮт в карманный профсоюз.

**Пришло время повсеместно создавать и укреплять подлинно рабочие профсоюзы по типу рабочих профсоюзов «Защита», чтобы путем организации рабочего сопротивления наступлению капитала на права людей труда подготовиться к решительной схватке с господствующей буржуазией.**

Практика рабочего движения в России и опыт описанных выше забастовочных акций рабочих в частности показывают, что рабочие систематически оказываются перед необходимостью вырывать буквально из глотки у капиталиста-работодателя даже положенную по Трудовому кодексу РФ заработную плату. В противном случае — можно оставаться без зарплаты годами и в конечном счете не получить ее вообще. То же самое относится к защите рабочих мест от произвола буржуазных хозяев, приватизирующих предприятия и в целях экономии в массовом порядке сокращающих наемных работников. Только упорное сопротивление рабочих коллективов хозяевам-приватизаторам дает рабочим возможность на какое-то время отстоять свое право на существование. С другой стороны — все достижения рабочих в их забастовочных акциях неизбежно будут временными и непрочными до тех пор, пока их борьба будет ограничиваться требованиями сегодняшнего дня и данного места. На повестке дня российского рабочего движения стоит его переход на уровень политической классовой борьбы против самого капиталистического способа производства, чтобы закончить с системой капиталистического грабежа.

## ПРОТЕСТНОЕ ДВИЖЕНИЕ ШИРОКИХ НАРОДНЫХ МАСС РОССИИ КАК РЕЗЕРВ В БОРЬБЕ РАБОЧЕГО КЛАССА ПРОТИВ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

25 января в Белгороде состоялся десяти тысячный митинг протеста жителей города против Закона N 122 о так называемой монетизации льгот, на котором председатель рабочего профсоюза «Защита» завода «Белэнергомаш» В. Б. Чурсин в своем выступлении подчеркнул, что только решительное сопротивление народных масс наступлению буржуазной власти на их социальные права может заставить господствующую буржуазию несколько приостановить это наступление. Действия буржуазных властей происходят при молчаливом попустительстве массового обывателя, в том числе и из рабочей среды. Расхожая позиция «моя хата с краю...» неизменно приносит свои горькие плоды. До тех пор, пока рабочие сидят по домам и дачам, буржуазная власть, центральная и региональная, будет драть с них три шкуры! Пора понять, что тарифы на услуги ЖКХ, уже и так для многих неподъемные, будут продолжать расти еще более стремительно, так как буржуазные власти стремятся сбросить ЖКХ со своих плеч, продав его в руки частного капитала.

Вера многих представителей старшего поколения в «доброе царя» — Президента наконец-то дала трещину. Этому способствовало то обстоятельство, что Закон N 122 отодвинул миллионы ветеранов за черту бедности, а президент РФ В. В. Путин, не колеблясь, его подписал. **Все это является следствием действия объективных экономических законов и в частности — основного экономического закона капитализма — закона производства максимальной прибыли, в соответствии с которым господствующая буржуазия, как и любой капиталист, будут наживать прибыли любым способом, не брезгуя при этом ничем. Поэтому буржуазная власть, громко декларируя борьбу с бедностью, на деле несет нищету всем трудящимся России, и, конечно, не собирается трогаться на ветеранов-пенсионеров и студентов. Буржуазия не принимает всерьез широкие массы трудящихся до тех пор, пока ни столкнется с их сопротивлением.**

Митинг завершился блокированием до глубокой ночи основных автомагистралей города.

Далее по решению городского штаба по проведению протестных действий в Белгороде проводилось пикетирование городской администрации 11, 14, 15, 17 февраля и состоялся общегородской митинг протеста 18 февраля под лозунгом «Нет повышению цен на услуги ЖКХ».

В начале 2005 года в различных регионах России вспыхнуло массовое протестное движение, охватившее самые широкие слои населения нашей страны — рабочих и служащих, ветеранов-пенсионеров, учащейся молодежи и различных мелкобуржуазных элементов. Поводом для выступлений протеста стало принятие Государственной думой РФ пресловутого Закона о «монетизации льгот», а также начало с 1 января 2005 года претворения в жизнь указанного закона, что немедленно нанесло ошутимый удар по карману, и без того тощему, ветеранов-пенсионеров, студентов и учащейся молодежи. Этот закон лишает обездоленные слои населения большей части натуральных льгот — при оплате коммунальных услуг, бесплатного проезда в городском общественном транспорте и ряда других — и заменяет их так называемыми «льготными выплатами». Очевидно, что «льготные выплаты» ни в коей мере не смогут ком-

пенсировать указанным слоям населения потерю натуральных льгот, поскольку они вряд ли будут поспевать, даже если предположить их индексацию, за неизбежной в условиях кризиса капитализма инфляцией, ведущей к периодическому росту тарифов и цен на продукты питания и предметы первой необходимости.

Широкие протестные выступления масс, сопровождавшиеся перекрытием улиц, всеерьезно напугали буржуазные власти. В результате господствующая буржуазия была вынуждена несколько притормозить свое наступление на права народных масс. Все это вовсе не означает, что власть одумалась. В данном случае ею применен испытанный тактический прием. Когда наступление господствующей буржуазии на социальные права трудящихся вызывает их повсеместное возмущение и сопротивление, буржуазная власть идет на некоторые уступки, осуществляя тактическое отступление («на заранее подготовленные позиции»), чтобы успокоить возмущенные массы. Потом снова начинается наступление на их социальные права. В условиях имеющего в настоящее время место витка кризиса неолиберальные реформы непременно будут направлены на самоустранение чиновничьих структур буржуазного государства от непосредственного управления экономикой и на устранение государства от финансирования социальных нужд общества в особенности. К этому сводятся и такие меры, как отказ государства от дотаций на коммунальные платежи и намерение довести их в ближайшее время до 100% стоимости коммунальных услуг, а также стремление продать все ЖКХ частному капиталу. На это же направлены меры по созданию «рынка жилья».

Массированное наступление господствующей буржуазии на социальные права широких народных масс не только вызвало протестное движение, но серьезно подорвало остающиеся у многих, в особенности ветеранов и пенсионеров, иллюзии относительно благих намерений буржуазной власти и лично президента РФ В. В. Путина, направленных якобы на «повышение благосостояния» народа и льготных категорий населения в частности.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в протестное движение вливаются все более широкие массы молодежи. Примечательно, что, хотя значительная часть протестных выступлений была несанкционированной, правоохранительные органы почти не препятствовали их проведению и не преследовали участников этих выступлений, особенно из числа пенсионеров. В то же время имели место неоднократные случаи избивания участников выступлений из числа молодежи узаконенными бандформированиями и фашиствующими структурами, представленными всяческими частными охранными предприятиями. Это указывает на то, что буржуазные власти, будучи перепуганными размахом протестных выступлений, но не очень-то принимая всерьез выступления пенсионеров, сосредоточили свой удар на политической активной молодежи, все более активно включившейся в сопротивление господствующей буржуазии, ведущей массированное наступление на социальные права народных масс. Власть не решилась на применение откровенных силовых приемов против протестующих, поскольку не ожидала столь широких выступлений народных масс.

## ПРОТЕСТНОЕ ДВИЖЕНИЕ НА МЕСТАХ

### Москва.

12 февраля в рамках всероссийской акции протеста против Закона N 122 в Москве состоялись два митинга.

На Октябрьской площади состоялся митинг, в котором приняли участие около 5 тысяч человек. Наряду со значительным количеством пенсионеров и ветеранов среди участников митинга было много молодежи. Митинг проходил в основном под красными флагами. Помимо общего осуждения Закона N 122 и призывов к «координации действий» раздавались требования отставки президента, правительства, Государственной думы и Совета Федерации и более радикальные требования вплоть до призывов к революции.

Второй митинг, организованный Советом общественной солидарности с участием «Яблока» собрал около 1500 человек.

Требования, прозвучавшие на обоих митингах, во многом были схожими. В резолюциях содержались призывы отмены Закона N 122 и создания органов координации протестных действий, а также выражалось недоверие властям. После митинга на Октябрьской площади, на станции метро «Парк Культуры» на возвращающихся с митинга было совершено нападение молодчиков из организации «Идущие вместе». С криком «Бей красных!» они бросились избивать людей. Драка происходила в нескольких вагонах метро при длительной остановке поезда. Это говорит о тщательной спланированной акции против участников протеста. При этом на станции не оказалось никого из

В настоящее время официальная буржуазная пропаганда трубит на все лады о росте производства. Однако факты свидетельствуют об обратном. Если так называемый «рост производства» и имеет место, то, главным образом, в денежном выражении, что достигается в основном за счет повышения цен. Выпуск конкретной продукции, который мог бы обеспечить благосостояние народа, финансирование льгот или достойные пенсии для ветеранов, находится, по-прежнему, в плачевном состоянии. В этих условиях индексация зарплат и пенсий, а также льготные выплаты не в состоянии поспеть за ростом цен и тарифов и будут лишь поджигать инфляцию, то есть дальнейшее повышение цен и тарифов.

О плачевном состоянии производства в настоящее время свидетельствуют те факты, что, ввиду отсутствия заказов, а поэтому и работы, на Ижорском заводе в Санкт-Петербурге в ближайшее время предстоит массовое сокращение рабочих. 2000 человек грозит увольнение, что составляет две трети численности коллектива предприятия. По сообщением работников Ленинградского Оптического-механического объединения, на этом предприятии также ожидается сокращение около половины рабочих мест. На петербургском предприятии «Светлана» по той же причине почти весь коллектив отправлен в вынужденный отпуск с оплатой две третьих от тарифа (что составляет 2-3 тысячи рублей в месяц; для сравнения можно сказать, что общая сумма коммунальных платежей в Санкт-Петербурге составляет в среднем около 2 тысяч рублей в месяц). Аналогичная ситуация наблюдается на предприятии «Водоприбор». На предприятии «Морфизприбор» производственные цеха переведены на трехдневную рабочую неделю с соответствующим понижением заработной платы.

Естественно, что при таком положении дел на производстве экономика страны не может обеспечить ни благосостояние народа вообще, ни финансирование льгот или достойные пенсии для ветеранов, которые сделали бы сами льготы излишними.

В такой ситуации становится все более очевидным, что дело вовсе не в льготах. В условиях капитализма и его развивающегося кризиса ни льготы определенным категориям населения, ни замена их льготными выплатами, ни повышение зарплат, пенсий и стипендий ни в коей мере не спасут широкие народные массы от нужды и нищеты, поскольку вызовут лишь очередные витки инфляции, что обернется ростом цен на продукты питания, предметы первой необходимости, тарифов на коммунальные услуги.

**Наступление господствующей буржуазии на социальные права народных масс — с одной стороны и вызванное им массовое протестное движение — с другой красноречиво говорит об обострении социальной конфронтации в российском обществе. Это обстоятельство делает все более актуальными проблемы организации протестного движения народных масс. Устойчивый успех и перспектива протестного движения народных масс могут быть обеспечены только при условии слияния его в единый поток с рабочим движением при развитии последнего до уровня политической классовой борьбы против капитализма, при авангардной роли рабочего класса в этой борьбе угнетенных масс. Пример такого слияния показали выступления трудящихся Белгорода.**

представителей правоохранительных органов. В результате нападения фашиствующих молодчиков многие получили ранения и увечья. Нападавшие бандиты особенно усердствовали в отношении молодежи.

### Ленинград

12 февраля в полдень на Площади Ленина состоялся митинг протеста против «монетизации льгот», в котором приняли участие около 7 тысяч человек. Следует отметить, что наряду с недовольством Законом N 122 и началом его претворения в жизнь, а также конкретными властью предпринимаемыми, растет осознание народными массами того обстоятельства, что их главным врагом является сама капиталистическая система.

**Нижний Новгород**

В выступлениях протеста против Закона N 122 в рамках **всероссийской акции протеста 12 февраля** приняли участие около 12 тысяч человек. Выступления проходили в разных точках города. В полдень начался митинг на площади Минина и Пожарского, в котором приняло участие значительное количество молодежи энергично призывавшей к борьбе с наступлением господствующей буржуазии на социальные права народных масс. Участники митинга скандировали: «Ре-во-люция!».

**Сыктывкар**

5 марта в столице Республики Коми состоялся митинг против пресловутого Закона N 122. В митинге приняли участие около 1500 человек, как ветеранов-пенсионеров, так и молодежи. В конце митинга его участники двинулись на «желтый дом» — здание правительства республики. Укрывшуюся там администрацию у входа защищали около 40 сотрудников МВД, а внутри находились спецназовцы в доспехах. Начался столкновения. «Стражи порядка» набросились на демонстрантов и попытались захватить организаторов демонстрации, однако протестующие не позволили им сделать это. После противостояния у здания правительства группа демонстрантов (около 200 человек) провела пикетирование мэрии. Кстати, мэром Сыктывкара является секретарь местной организации партии «Родина», оппозиционной на словах, а по сути — еще одной ветви партии власти.

4 апреля жители Сыктывкара вновь

протестовали против наступления буржуазных властей на социальные права граждан. В митинге на Стефановской площади приняли участие ветераны-пенсионеры и молодежь. Молодые демонстранты выступили под растяжкой «РЕВОЛЮЦИЯ», скандируя лозунги против буржуазной власти. Когда ветераны запыли «Священную войну», молодые демонстранты дружно подхватили. Митингующие вновь направились к мэрии и попытались вызвать на разговор мэра. Перед всеми входами в мэрию стоял плотный кордон демонстрантов. Раздавалось пение «Интернационала». Работники мэрии не могли пройти через стену демонстрантов на свои рабочие места после обеда, а «стражи порядка» пытались агитировать молодых демонстрантов, что не их, мол, это дело. Негодующая толпа требовала мэра. Представители администрации испуганно молчали. Демонстранты перекрыли перекресток улиц Бабушкина и Интернациональной. Транспорт остановился перед демонстрантами. Некоторые водители разворачивались и уезжали. Какие-то подозрительные типы, неожиданно появившиеся среди митингующих, стали допытываться, кто организатор перекрытия. Нет сомнений, что это были люди из ФСБ. Наконец, на своей иномарке подъехал мэр. Толпа снова хлынула к зданию мэрии. Мэр разразился пустыми обещаниями и заверениями. Молодежь в ответ скандировала: «Каждому мэру — высшую меру!»

**Пермь**

27 февраля сего года в Перми состоялся митинг против Закона N 122.

Митинг начался перед зданием ГУВД Пермской области и продолжался у городского памятника героям Великой Отечественной войны. Митингующие подняли транспаранты с лозунгами против буржуазной власти и с призывами к сопротивлению против наступления господствующей буржуазии на социальные права народных масс. Молодежь скандировала подобные лозунги. Манифестанты декламировали стихи Брехта, пели «Интернационал», «Марсельезу», «Варшавянку», «Смело, товарищи, в ногу».

В ряде городов России буржуазные власти и их партия «Единая Россия» организовали контрмитинги в поддержку пресловутого Закона N 122. На эти мероприятия участников привозили на автобусах и зачастую оплачивали деньгами их участие в таких спектаклях, которые, несмотря на все потуги их организаторов, представляли весьма жалкое зрелище.

**Вслед за отменой льгот грядет погром системы образования**

Господствующая буржуазия, наряду с ликвидацией натуральных льгот, готовит погром системы образования. По инициативе правительства, с благословения президента депутатское большинство в Госдуме, представляемое «Единой Россией», намеревается провести пакет законов, по сути ликвидирующих бесплатное образование. Согласно этим законам все, желающие получить полноценное образование, будут вынуждены платить и в средней школе, и при поступлении в вуз, и при обучении в вузе. С вузов снимается за-

прет сокращать число бесплатных мест. Открывается простор для приватизации, банкротства и продажи образовательных учреждений. Уже в настоящее время, с 1 января 2005 года, многие учреждения образования переданы в ведение региональных властей и лишены федеральных гарантий. Зарплата педагогов в настоящее время на 9% ниже официального прожиточного минимума.

Система образования превращается в сферу деятельности бизнеса для тех, кто извлекает прибыль из всего на свете. Полноценное образование становится, таким образом, привилегией исключительно представителей класса эксплуататоров и делается недоступным для трудящихся. Все это, в свою очередь, пагубно отражается на состоянии производительных сил, снижению жизненного уровня трудящихся масс и усугубляет кризис капиталистической системы.

Это еще раз подтверждает ту истину, что только социалистической строй в состоянии обеспечить широким трудящимся массам право на образование любого уровня и дать молодежи уверенность в завтрашнем дне. Напомним, что в эпоху социалистического строительства в СССР была создана лучшая в мире и действительно доступная для миллионов рабочих и крестьян система образования всех уровней.

**РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИИ**

**Украина**

**Город Дрогобыч**

У рабочих предприятия «Дрогобычводоканал» за последнее время накопилась масса проблем. Если их зарплата не превышает 300-400 гривен, то начальник «Водоканала» начисляет себе свыше двух тысяч ежемесячно, а людям из своего ближайшего окружения — до тысячи. Средства предприятия систематически тратятся на курортные вояжи администрации. Колдоговор же руководители предприятия подготовили и подписали по сути дела сами с собой, даже не ознакомив с ним коллектив. Профком «Дрогобычводоканала» во главе с его председателем Стецишиным находится целиком и полностью в руках администрации и никак не защищает интересы рабочих. Очевидно, что надеяться на такой профком рабочим не приходится. 2 декабря прошлого года трудовой коллектив «Дрогобычводоканала» создал собственную рабочую организацию — стачечный комитет, который потребовал повышения заработной платы на 20%, прозрач-

ности информации о расходах предприятия, прекращения нецелевого расходования средств вроде курортных поездок директора и его приближенных, а также предания гласности незаконных махинаций администрации по закупке мембран по явно завышенной цене. 17 февраля состоялась конференция коллектива, на которой была проанализирована деятельность стачкома. Как доложил председатель стачкома Игорь Войтович, добиться удалось пока немного — незначительного повышения заработной платы, не больше чем на 10%. Стачком вынудил горсовет образовать специальную комиссию по проверке состояния дел на предприятии.

Конференция поддержала позицию членов стачкома и единогласно выразила недоверие руководителю предприятия, проголосовав за расторжение с ним трудового соглашения, а также потребовала установить заработную плату на уровне, предусмотренном региональным соглашением и повышать ее пропор-

ционально всем работникам «Водоканала», аннулировать коллективный договор, который не был согласован с рабочими, и подготовить новый, обнародовать информацию о финансово-хозяйственной деятельности «Дрогобычводоканала». Было решено также заменить профком, для чего созвать отчетно-перевыборную конференцию.

Дрогобычским рабочим предстоит еще многое — научиться грамотно бороться за свой кусок хлеба (это лишь начало), создать свои независимые от работодателя рабочие организации, чтобы через них выдвигать классовые требования и лозунги, не ограничиваясь одними лишь экономическими требованиями. Только активная позиция рабочих в борьбе за свои права дает им возможность добиться у буржуазии определенных уступок и сплотиться для дальнейшей борьбы против грабежа господствующей буржуазии.

**Франция**

**День протеста против социальной политики правительства**

12 марта десятки тысяч трудящихся вышли на улицы Парижа, чтобы принять участие в организованной профсоюзами манифестации против антинародной социальной политики правительства. По данным Всесоюзной конфедерации труда в этой акции приняли участие около 150 000 человек. Подобные акции состоялись также во многих других городах с требованиями обеспечения занятости, сохранения 35-часовой рабочей недели и повышения зарплаты. Уличные манифестации сопровождалась стачками в ряде отраслей экономики. Особенно острый характер приняла акция протеста на транспорте. В результате забастовки в этом секторе экономи-

ки имели место серьезные сбои в функционировании железнодорожного и воздушного сообщения. Забастовка охватила, в частности, столичные аэропорты Орли и Руасси-де-Шарль-де-Голь. Не функционировали многие ветки парижского метро и станции пригородных поездов. Забастовка охватила также большую часть учебных заведений, банковский сектор, телекоммуникационные и почтовые службы. Бастующие требовали от правительства принятия срочных мер по поддержанию покупательной способности трудящихся, сохранению рабочих мест и увеличению заработной платы.

**Пакистан**

**Протестные выступления рабочих в Лахоре (Материал не потерял своей актуальности, хотя из Пакистана подобная информация поступает с задержкой)**

30 сентября 2004 года под руководством Всепакстанской Федерации профсоюзов (APTUF) был проведен День протеста рабочих против непрерывного роста цен, безработицы, открывших нарушений трудового законодательства, контрактной системы и

ухудшения условий труда и жизни рабочих. В промышленной зоне Лахора были проведены митинги и демонстрации. Главный митинг имел место в одном из рабочих предместий Лахора. Там была также проведена демонстрация, возглавляемая генеральным секретарем APTUF Гюльзаром Ахмадом Чадри и другими руководителями Федерации профсоюзов.

Обращаясь к участникам акции, товарищ Чадри отметил: «Страна нахо-

дится в тисках жестокой инфляции. Условия труда и жизни рабочих ухудшаются с каждым днем. Правительство не принимает никаких мер для улучшения положения трудящихся. Десятки людей совершают самоубийства, поскольку чувствуют себя обманутыми и отверженными, не видя каких-либо возможностей решения своих проблем. В то же время в стране сформирован самый многочисленный кабинет министров за всю историю нашей страны.

Распределены портфели министров и советников путем подкупа парламентариев».

Участники акции потребовали от правительства открытия доступных магазинов для снабжения наиболее обездоленных слоев населения предметами потребления по сниженным ценам, чтобы свести к минимуму удар инфляции по этим слоям, установить минимальную заработную плату на уровне 6 тысяч рупий в месяц, сократить армию

министров и советников и направить высвободившиеся от этого средства на нужды трудового народа, аннулировать антирабочие поправки к трудовому законодательству, легализовать профсоюзную деятельность и устано-

вить четкую систему зарплат, немедленно прекратить политику приватизации и закрытия производственных предприятий.

**Неолиберальная политика — самоустранение государственных**

структур от непосредственного регулирования производства путем приватизации государственных предприятий неизбежно приводит к разрастанию паразитического чиновничьего аппарата, усилению инфляции,

росту безработицы и ухудшению жизни широких трудящихся масс. Это явление характерно для нынешнего этапа всеобщего кризиса капитализма всюду в мире.

### Оккупация фабрики рабочими

Рабочие бумажной фабрики "SEKA" в городе Измите вот уже семь лет сопротивляются попыткам буржуазных властей приватизировать и закрыть фабрику. Коллектив "SEKA" дал решительный отпор правительству, когда оно в 1998 году решило приватизировать фабрику, отстаивая таким образом свое право на труд и на жизнь. Теперь, после решения Высшей комиссии по приватизации о закрытии "SEKA", 19 декабря 2004 года 734 рабочих заняли фабрику. Аксию активно поддержали семьи рабочих, массовые общественные организации и профсоюзы. Рабочие заявили, что не покинут фабричные здания, пока не будет официально объявлено об отмене решения о закрытии фабрики и не покидали своих рабочих мест в течение 51 дня.

### Уроки сопротивления Рабочих "SEKA"

Сопротивление рабочих фабрики "SEKA" отличалось высоким накалом борьбы и привело к компромиссу. Рабочим фабрики и другим трудящимся, поддерживавшим их борьбу, не удалось просечь наступление приватизаторов. Так произошло потому, что невозможно отразить генеральное наступление господствующей буржуазии сопротивлением где-то в одном месте, на отдельно взятом предприятии или в одном регионе.

Акция рабочих фабрики "SEKA" была остановлена под давлением профсоюзной бюрократии из реакционного профсоюзного объединения "Turk-İş". В результате решение вопроса о приватизации и закрытии фабрики было отложено, но не было полностью снято с повестки дня. Остается также открытым проблема продолжения производства на "SEKA".

И все же данная акция рабочих фабрики "SEKA" стала примером решительного и эффективного сопротивления рабочего класса наступлению господствующей буржуазии для развития борьбы в ближайшем будущем. Оккупация рабочих мест рабочими

показала себя действенным методом борьбы, внушив рабочим уверенность в своих силах, и содействовала развитию организованности и солидарности коллектива "SEKA" и мобилизации поддержки со стороны трудящихся всей страны в борьбе против буржуазного наступления на их жизненные права.

Борьба рабочих фабрики "SEKA" стала образцом для других отрядов рабочего класса Турции. Особенно это касается рабочих предприятия "TEKEL", оказавшихся лицом к лицу с наступлением приватизаторов. Важным фактором является и то обстоятельство, что в акции рабочих "SEKA" активное участие приняли члены их семей и, в том числе, дети. Оккупация фабрики рабочими стала ядром борьбы, возбуждающим вокруг широкое общественное движение против неолиберального наступления господствующей буржуазии, что стало важным фактором, заставившим буржуазные власти пойти на компромисс. Солидарность и поддержка трудящихся всей страны сделали акцию рабочих "SEKA" более эффективной.

Сопротивление рабочих фабрики "SEKA" оказало серьезное влияние на активизацию рабочего движения против приватизации по всей стране. Лозунгом этого движения стало: «Всюду "SEKA", всюду сопротивление!» В борьбу против приватизации включились рабочие предприятий "TEKEL" и "TUPRAS", которые буржуазные власти также стремятся приватизировать. Рабочие предприятий проводят свои акции под лозунгом: «"SEKA" — искра, "TEKEL" — пламя!»

Опыт участия в акции на фабрике "SEKA" марксистов-ленинцев подтверждает, что коммунистическому авангарду надлежит вести повседневную работу внутри предприятий и заранее налаживать связь с рабочими, чтобы достичь единства действий и обеспечить успех предстоящих акций. Такие задачи ставит перед собой Марксистско-ленинская Коммунистическая партия Турции и Северного Курдистана.

Всякая борьба против приватизации ставит вопрос

о собственности. Расхожий в среде протестующих рабочих лозунг «"SEKA" принадлежит народу и не может продаваться» является плодом непонимания сути вопроса о собственности и затуманивает его. **В условиях капитализма фабрики и прочие предприятия принадлежат капиталистам, но никак не народу, независимо от того, принадлежат ли они каким-то частным лицам, корпорациям или капиталистическому государству.** Капиталистическое государство зачастую стремится продать национализированные предприятия в руки капиталистов-частников, чтобы таким образом избавиться от расходов на их содержание и управление ими. К этому сводится суть приватизации, после которой капиталисты, купившие предприятие, непременно постараются, в соответствии с законом производства максимальной прибыли, выбросить на улицу как можно больше рабочих, чтобы сэкономить на их зарплате. Именно в пропаганде этого положения заключаются содержание борьбы против приватизации.

**Чтобы ослабить буржуазную власть, чтобы превратить борьбу против приватизации в классовую борьбу против основ капитализма, необходимо разъяснять рабочим сущность собственности в порядке их социалистического просвещения.** В противном случае рабочее движение будет использоваться в своих интересах различными группами капитала с помощью буржуазных националистов и либеральных «левых» политиков. Опыт и урок сопротивления рабочих фабрики "SEKA" имеет важное значение для развития классовой борьбы рабочих как в Турции, так и в других странах.

**Опыт борьбы рабочего класса Турции подтверждает, что для успешного отпора наступлению капитала требуется организация рабочего класса в профсоюзы, возглавляемые пролетарским авангардом — марксистско-ленинской партией.**

## ЛАТВИЯ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ И ПРАВДА

В этом году исполнилось ровно 100 лет первой русской революции — 1905 года. Для Латвии, входившей тогда в состав Российской империи, революция 1905 года имела особенно важное значение. В тот год толпы забитых рабов, в своей массе ни о чем раньше не помывавших, кроме выживания любой ценой на самом примитивном уровне, неожиданно для угнетателей осознали себя силой и превратились в народ Царской власти и ее местным прихвостням путем кровавых репрессий и террора, обмана и подкупа неустойчивых элементов, ценой немалых собственных потерь удалось подавить революцию. Но им больше никогда не удалось вернуть латышский народ в прежнее состояние тупых рабов. Многие латышские революционеры, в будущем активные участники Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, международного коммунистического и рабочего движения, начали свой славный путь в 1905 году.

Иногда спрашивают: Куда девались революционные традиции латышского пролетариата в дальнейшем? Почему сейчас, 100 лет спустя, мировоззрение среднестатистического латыша является одним из самых реакционных в мире? Почему не только в официальной политике буржуазного Латвийского государства, но и в «общественном мнении» довольно массового латышского обывателя героями являются гитлеровские прислужники, а латышские герои-революционеры практиче-

ски забыты? Многие ли из молодых латышей помнят сейчас такие имена, как Лутерс, братья Дубелшнейны, Делиньш, Салниньш и другие, которыми по праву гордился бы любой народ?

На самом деле ничего удивительно в этом нет, если вспомнить, что в истории действуют не «среднестатистические» представители той или иной национальности и не «общественное мнение», а классы в зависимости от степени осознания ими собственных интересов. Дело в том, что исторически сложилось так, что в течение семи веков Латвией, сменяя друг друга, правили чужеземные завоеватели. Это стало причиной того, что основное средство производства феодального общества — земля, за крайне редким исключением, не находилась в руках коренных жителей, а была собственностью немецких баронов — потомков завоевателей. Нарождающийся городской капитал также представляли в основном капиталистические собственники нелатышских национальностей. Гораздо больший по сравнению с другими областями Российской империи процент безземельных крестьян — сельских пролетариев, способствовал после отмены крепостного права бурному росту промышленности в Латвии. Отсутствие у громадного большинства местного населения каких-либо средств к существованию позволяло капиталистическим предпринимателям сильнее урезать зарплаты рабочим, чем в большинстве других регионов. Прибыль капиталистов здесь

была выше, чем в среднем в царской России за счет более высокой степени эксплуатации рабочих. Оставшиеся в деревне батрачили на кабальных условиях на прежних хозяев-баронов. Нельзя сказать, что в начале XX века в Латвии весь класс угнетенных состоял только из латышей: немалое количество русских, белорусских, польских и других рабочих беспросветная нужда пригнала на фабрики, где рабочие, независимо от национальности, подвергались одинаковому гнету. В числе угнетателей также был некоторый (в то время еще очень малый) процент латышей. Это были в основном выходцы из баронских холуев — сельских старост, путем выжимания последних соков из своих соплеменников достигшие к моменту отмены крепостного права некоторого благосостояния и сумевшие потом купить у баронов земли или открыть собственное «дело» в городе. Это была наиболее подлая, но относительно малочисленная часть класса угнетателей. Таким образом, не какие-то черты национального характера, а большая концентрация промышленного и сельскохозяйственного пролетариата и высочайшая степень его эксплуатации способствовала тому, что в начале XX века именно идеи большевиков-интернационалистов получили широкую и активную поддержку в Латвии. Влияние мелкобуржуазных революционеров (эсеров и анархистов), а также латышских буржуазно-националистических деятелей, выступавших по мере ослабления царского

режима за создание буржуазного Латвийского государства, было в то время ничтожным, так как они не находили социальной почвы. Даже после подавления революции 1905 года вилоты до падения царизма Прибалтийские губернии (и в первую очередь Латвия) представляли собой бочку с порохом. Именно тогда в Латвии появились «лесные братья», которые, скрываясь в лесах, вели вооруженную борьбу против баронов и царских карателей. Сорок лет спустя это название подло пришло себе антисоветское подполье из числа гитлеровских прислужников.

Напуганные небывалым размахом революционного движения в Латвии, царский режим и местные немецкие бароны пошли на некоторые уступки в земельном вопросе, а также стали допускать латышей-собственников к участию в решении некоторых внутренних вопросов на уровне местного самоуправления. В итоге стал численно расти слой латышской национальной буржуазии (в основном мелкой и средней). Как результат, усилились позиции мелкобуржуазных и националистических партий.

Тем не менее, в годы Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны в России латышские части бывшей царской армии, как известно, практически в полном составе и организованно встали на сторону Советской власти. Они были одним из ударных отрядов Рабоче-крестьянской Красной Армии. В самой Латвии только подавляющее

превосходство в силах иностранных интервентов позволило латышской буржуазии захватить власть. Для укрепления своей социальной базы она провела в 1922 году аграрную реформу по разделу баронских имений. Благодаря аграрной реформе количественно, материально и политически усилилось кулачество. Кроме того, резкое падение промышленного производства в городах из-за длительных военных действий и выхода из единой российской экономики привело к уходу из страны крупного нелатышского капитала. Это создало почву для развития латышского городского и полугородского буржуазного класса (домовладельцы, лесопромышленники, владельцы предприятий по переработке сельхозпродуктов).

Все это, плюс усиленная национа-

листическая пропаганда правительства, уход во время гражданской войны в Россию значительной части наиболее идейных и закаленных пролетарских революционеров, а также безудержный террор буржуазных властей против «государственных изменников» сделало свое дело: за 20 лет своего классового господства латышская буржуазия приобрела значительную социальную базу в городе и селе. Поэтому не стоит удивляться, что дети и внуки некоторых революционных борцов 1905 года в 1941 году надели форму айзсаргов (*военнообразованные формирования буржуазной партии «Крестьянский союз»*) и эсэсовцев. Удельный вес городского и сельского пролетариата в населении Латвии к 1940 году упал по сравнению с 1905 годом от 77% до 39%, то есть почти в два раза, а победа пролетариата в битвах 1940-1949 годов

тем не менее не сломала хребет латышской реакции, которая в видоизмененной форме возродилась и укрепилась после контрреволюции в Советском Союзе в период хрущевско-брежневского ревизионизма, когда стали грубо извращаться ленинские принципы национальной политики. Благодаря этому буржуазная реакция вновь одержала временный реванш. Как и в начале 20-х годов наибольший удар пришелся на городской рабочий класс. Однако все попытки буржуазии полностью размыть его на мелкую буржуазию и люмпен-пролетариат обречены на провал. Более того, несмотря на все многочисленные провокации последних лет, империализм в широких слоях населения Латвии медленно, но неуклонно теряет влияние.

**Примечателен тот факт, что в**

возложении цветов к памятникам советским воинам, освободившим Латвию от фашистов, 9 мая 2005 года приняло участие латышей даже больше, чем русских, что было отмечено как российский телевизионный, так и радио «Свобода». Это указывает на то обстоятельство, что, несмотря на стремление латышской и российской буржуазии расколоть трудящихся Латвии по национальному признаку, они, независимо от национальной принадлежности, все больше осознают, что их действительным врагом является латвийская и российская буржуазия, а не угнетенные массы других национальностей в Латвии и за рубежом.

*Марксистский клуб «Орион»  
Рига*

## ДОЛОЙ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКУЮ ОККУПАЦИЮ

Стремясь к мировому господству, империализм США оккупировал Ирак, чтобы завладеть его природными ресурсами и предотвратить внедрение в экономику этой страны своих реальных и потенциальных соперников. Оккупация Ирака не может рассматриваться отдельно от экспансионистской политики империализма США на Среднем Востоке, а также на Кавказе, в Каспийском Бассейне и в Средней Азии и от его противоборства с экспансией Европейского Союза (ЕС), России и Китая в этих регионах. Ясно, что оккупация Ирака, угрозы в адрес Сирии и Ирана, а также «Великий средневосточный проект» — все это проявления стремления империализма США к мировому господству.

Империалистической политике агрессии и войны противостоит массовое движение трудящихся всюду в мире. Миллионы протестующих заполнили улицы многих городов в разных странах на всех континентах. Миллионы людей приняли участие в массовых демонстрациях против войны в Ираке, имевших место по всему миру 15 февраля 2003 года. Таких мощных выступлений протеста не было с 60-х годов прошедшего века.

Война в Ираке пробудила спящие миллионы и в то же время обострила противоречия между империалистами — между США и ЕС, а также между США и Россией.

Бандиты-оккупанты, возмнившие, что их встретят в Ираке с цветами, столкнулись там с сопротивлением. Преимущество агрессора в военной силе не смогли помочь ему превратить Ирак в «безмолвное кладбище». Народы Ирака с гневом и ненавистью наращивают свое сопротивление про-

тив бандитов-оккупантов, пришедших грабить нефтяные ресурсы, разрушающих исторические памятники, убивающих и калечащих людей... Сопротивление иракцев не только не прекращается, но, напротив, становится все более массовым и организованным. Империализм США оказался в ситуации, аналогичной вьетнамской. Такая ситуация получила название «вьетнамского синдрома».

Примечательно, что выступления против войны в Ираке, происходившие и продолжающиеся в разных странах мира, выходят за рамки пацифистских выступлений против конкретной войны и приобретают характер боевого классового движения против империализма. В сложившейся ситуации движение масс не ограничивается борьбой против войны и оккупации Ирака. Оно направлено все в большей степени против империалистической глобализации и неолиберальной политики, означающей полное самоустранение капиталистических государств от решения социальных проблем. Борьба против империалистической агрессии, войны и оккупации неотделима от борьбы против империалистической глобализации и неолиберализма. Крупнейшая международная массовая акция, имевшая место 15 февраля 2003 года, стала в то же время ответом миллионов трудящихся на неолиберальное наступление капитала на их права.

Попав в Ираке в полный тупик, империализм США чувствует, что может быть изгнан из Ирака, как в свое время из Вьетнама. Поэтому оккупанты организовали в Ираке импровизированные выборы, ставшие инсценировкой, поставленной для продолжения оккупации и придания ей respectable вида.

Курдские марионетки империализма США стали ведущими актерами этого спектакля. Другими актерами стали арабы-шииты. Именно эти силы одержали «победу» на так называемых выборах. Однако факты показывают, что иракский народ выбрал сопротивление.

После перевыборов президента США Буша на второй срок империализм США еще больше активизировал свою экспансионистскую агрессивную политику на Среднем Востоке и всюду в мире. Формальным поводом для агрессии всякий раз в последнее время становится утверждение, что очередная жертва обладает якобы оружием массового поражения, а также «нарушает права человека» и «оказывают поддержку террористическим организациям». В числе очередных объектов империалистической агрессии США на Среднем Востоке рассматриваются Иран и Сирия.

Формальным обоснованием намерения империализма США нанести удар по Ирану служит то обстоятельство, что, по словам вице-президента США Чейни, «Иран имеет мощную ядерную программу, ... оказывает поддержку террористическим группам. Иран является главнейшей угрозой миру в списке администрации Буша». На самом же деле империализм США стремится не допустить проникновения в Иран капитала своих соперников, рвущихся к его природным ресурсам, в первую очередь — ЕС и России. Однако оккупация Ирана не будет столь легкой, как оккупация Ирака. Во-первых, Иран подготовлен лучше, чем Ирак, а во-вторых, империалистические соперники США — ЕС, Россия и Китай могут непосредственно вме-

шаться в этот конфликт, что создаст опасность его разрастания до уровня мировой войны.

Углубление и активизация сопротивления иракского народа империалистической оккупации, а также угрозы империализма США, направленные против Сирии, Ирана и других стран, с одной стороны обостряют межимпериалистические противоречия, а с другой — ведут к нарастанию антиимпериалистической борьбы всюду в мире. В этих условиях возникает историческая необходимость организации и осуществления международной солидарности в антиимпериалистической борьбе. Это обстоятельство возлагает на революционные и коммунистические силы, прежде всего, регионов Среднего Востока, Балкан и Кавказа ответственную задачу организации совместной антиимпериалистической борьбы. У народов этого региона общие враги — империалистические хищники и их местные сообщники, оккупирующие и грабящие страны региона и готовящиеся к схватке между собой в целях дележа его природных богатств и безудержной эксплуатации народов.

Революционные и коммунистические силы региона оказались перед исторической необходимостью организации и координации антиимпериалистической борьбы на уровне региона Среднего Востока, Балкан и Кавказа в целях защиты и освобождения народов от империалистической экспансии.

*Из спецвыпуска Международного  
боллетеня Марксистско-ленинского  
Коммунистической партии Турции  
и Северного Курдистана от 20  
марта 2005 года*

## БОРЬБА ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА?

## НЕТ, ВОЙНА ПРОТИВ СОБСТВЕННОГО НАРОДА

Вот уже более полутора десятилетий Северный Кавказ является пылающим очагом схватки различных групп российского капитала за обладание источниками сырья, главным образом, нефти, а также транзитом нефти. Каждая из этих групп капитала связана с соответствующими кругами международного капитала, представляемого транснациональными корпорациями (ТНК). Особенно острый характер эта схватка проявляет на территории Чеченской Республики и на прилегающих к ней территориях. Одну из сторон в этой схватке, уже давно превратившейся в настоящую войну, представляют силы Российской Армии и федеральные спецслужбы. Другую сторону представляют чеченские боевики. Обе

стороны являются, по сути, пешками соперничающих групп капитала. Официальная пропаганда российской господствующей буржуазии оправдывает действия федеральных сил в Чечне и на Северном Кавказе борьбой против международного терроризма. Примечательно, что и империалисты США также оправдывают свои агрессивные действия в Ираке и других регионах мира борьбой против терроризма. Как там, где «с терроризмом борются» войска империализма США, так и там, где это делают российские федеральные силы, мишенью при этом становятся главным образом мирные жители и во втором случае — граждане России. Поэтому вполне правомерно заявить, что федеральные силы ведут войну

против собственного народа.

Остановимся на одном из эпизодов, имевшем место в Республике Ингушети немногим больше года назад, но от этого не потерявшим своей жестокой актуальности.

Ночью, 25 марта 2004 года, группа молодежи из станицы Орджоникидзевской мирно отдыхала у костра на лужайке неподалеку от станицы. Раздавшийся шум вертолетного двигателя не вызвал у ребят какой-либо тревоги. Здесь все привыкли к тому, что военные вертолеты в любое время дня и ночи систематически облетают территорию на малой высоте. Отдыхающим друзьям и в голову придти не могло, что с вертолета по ним будет нанесен

ракетный удар. В результате ракетного обстрела старший из компании, Хамхоев, 20 лет, был убит на месте. Двоюродные братья Хашагульговы, 15 и 16 лет, бросились бежать и заскочили в чей-то огород. Вертолетчик своим огнем настиг их и там. Заскочили они в чей-нибудь дом, и огонь был бы открыт по нему. Вертолетчик не стал бы раздумывать о том, что там могут быть люди, а может быть и дети. Из всей компании от ракетного огня укрылась лишь одна девушка, догадавшаяся прыгнуть в речку и исчезнуть из виду вертолетчика. Несколько позднее один из раненых Хашагульговых скончался в реанимационном отделении Сунженской больницы.

Призыв был совершен. Никто не поспе наказан за убитых и раненных ребят. Российская господствующая буржуазия вместе с состоящей у нее на службе военной делает вид, что в Ингушетии ничего не происходит и всеми силами стараются замолчать свое преступление, совершенное 25 марта 2004 года. Все это напоминает дело полковника Буданова — насильника и убийцу чеченской девушки. Примечательно, что в его защиту выступали высшие чины Российской Армии. Так, один из них, ставший губернатором Ульяновской области, в момент, когда шел суд над Будановым, бросив все дела, явился на суд, чтобы защищать своего «собрата по оружию» — такого же хладнокровного бандита, как и он сам. На вопрос корреспондента он цинично ответил: «Я здесь потому, что я российский офицер».

Ко всему этому можно добавить массу преступлений, совершенных российской военной и спецслужбами на Северном Кавказе, начиная с варварской бомбардировки Грозного, когда погибли сотни, а может быть — тысячи мирных жителей разных национальностей. Так и теперь, в Ингушетии российские спецслужбы, разскивающие «чеченских и ингушских боевиков», похищают и убивают мирных жителей, не имеющих никакого отношения к каким-либо боевикам. Точно также, на улицах российских городов любой работник милиции считает себя в праве задержать любого прохожего, имеющего «шиш кавказской национальности», то есть немного чернее, чем он сам. Таким образом, все разговоры Путина о какой-то «диктатуре закона» сводятся в конечном счете к за-

щите диктатуры законов капитализма, обеспечивающих право сильного над слабым. И если в центральных регионах России это обстоятельство еще как-то маскируется, то на Северном Кавказе проявляется со всей откровенностью.

Подобные события возбуждают всеобщее недовольство в Ингушетии. И все же массы пока сдерживаются от открытого выступления. Факт, имевший место 25 марта 2004 года, взбудоражил всю республику. Наибольшее возмущение вызвало молчание республиканских властей, как всегда делавших вид, что ничего не происходит. Но далеко не все в республике хранили молчание. 29 марта 2004 года группа студенческой молодежи, около 200 человек, неожиданно для чиновников из руководства республики подошла вплотную к воротам Администрации Президента Республики Ингушетии Мурата Языкова и попыталась войти в здание. Ворота оказались закрыты. Студентов со всех сторон окружили «стражи порядка». Была вызвана подмога из МВД. Студенты требовали встречи с Президентом, чтобы он объяснил им, когда, наконец, кончится чинимый в Ингушетии произвол. Как-либо других требований студенты не предъявляли. Никто из студентов не представлялся лидером или организатором. К студентам вышли несколько второстепенных чиновников из администрации Президента и из Правительства Республики Ингушетии.

Пока студенческие «парламентеры» общались с чиновниками, их товарищи силами милиции отнесли от государственных учреждений. Были подняты силы ОМОН. Студенты были окружены. Для их вывоза из города были подготовлены автобусы со

специальными милицейскими нарядами. Когда, наконец, «парламентеры» вернулись и рассказали своим товарищам об услышанном от чиновников, студенты стали вновь требовать Президента. Но тут «стражи порядка» приступили к своей работе. К студентам применили силу. Их избивали дубинками, заталкивали в автобусы и увозили. Многие из студентов были задержаны силами «правопорядка». Таким образом это выступление студентов было локализовано. Потом многие из участников акции были изгнаны из Университета, но не путем отчисления, а с помощью призыва в армию.

Средства массовой информации как в Ингушетии, так и за ее пределами предпочли в основном обойти все эти факты молчанием. Обсуждение выступления студентов имело место главным образом среди населения республики. При этом далеко не все представители старшего поколения с пони-

манием отнеслись к выступлению студенческой молодежи, опасаясь дестабилизации и вообще, как бы чего не вышло. И все же, с удовлетворением отмечая пробуждение студентов к активной жизненной позиции, необходимо напомнить, что, действительно, студенческой молодежи не приходится рассчитывать на помощь чиновников или судебных инстанций. Чтобы покончить с произволом властей любого уровня, чтобы защитить от подобных «ошибок» и «случайностей» свое право на жизнь, необходимо вести борьбу против капиталистического строя с его экономическими законами. Только с устранением от власти всякого капитала будет покончено с соперничеством групп капитала, возбуждающих в своих корыстных интересах в том числе и межнациональную вражду, можно обеспечить свое право на жизнь.

### Наш товарищ вышел на свободу

Наш товарищ, Александр Бирюков, находившийся с июля 1999 года на принудительном лечении «от революционных идей» в психиатрической больнице, решением Верхне-Пышменского суда (Свердловская область) освобожден и 4 мая 2005 года покинул больницу.

Буржуазные власти современной России, подобно их предшественникам и родоначальникам — хрущевско-брежневским ревизионистам эпохи советского социал-империализма, используют психиатрию в политических целях, подвергая лиц, сопротивляющихся буржуазной власти (главным образом, из числа молодежи) принудительному «лечению» в психиатрических больницах «от революционных идей».

В борьбе за освобождение товарища Бирюкова из психушки приняли участие широкие массы трудящихся нашей страны, в том числе рабочие профсоюзы «Защита» и наша редакция.

Отмечая то обстоятельство, что освобождение товарища Бирюкова стало в значительной степени результатом солидарности, проявленной значительным числом трудящихся, выражаем благодарность всем, приложившим усилия для освобождения товарища Бирюкова

## СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕТЕРБУРГА 80-х ГОДОВ XIX ВЕКА

### Раздел второй. «Товарищество Санкт-петербургских мастеровых» — группа Точисского

#### Глава 1. Возникновение «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых»

Формальной датой создания «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых» считается первое организационное собрание, созванное Точисским осенью 1886 года. На собрании были утверждены Устав и название организации. Собранию предшествовала большая организационная работа по созданию группы.

Еще в январе 1885 года Точисский и Лазарев, работавшие на заводах Петербурга, установили связи с передовыми рабочими ряда предприятий за Невской заставой, на Васильевском острове и на Выборгской стороне. Стремясь расширить связи с рабочими, они стали посещать ремесленное училище. Точисский через свою сестру Марию привлек к созданию организации нескольких революционно настроенных слушательниц Высших женских курсов. К осени 1885 года уже сформировалась небольшая группа из рабочих и учащейся молодежи. Всех их объединяла ненависть к существующему в России строю. Таким образом, ядро будущей организации фактически сформировалось за год до организационного собрания.

Группа Точисского принципиально отличалась от предшествовавших организаций подобного рода, которые изначально возникали как студенческие кружки и лишь потом принимали усилия по установлению связей с рабочей средой. Точисский же сразу начал создавать свою группу с привлечением передовых рабочих. Более того, сам Точисский и часть интел-

лигентов из ядра группы устроились работать рабочими.

Первым из числа рабочих установил связь с группой Точисского рабочий завода «Арсенал» Нил Васильев. Нил был довольно развитым рабочим, но он еще находился под влиянием народничества. Точисский, борясь с народническими идеями, не одобрял этих взглядов Нила Васильева и всячески помогал ему выбрать правильный путь в борьбе за рабочее дело.

В состав организации входил с 1886 года кузнец «Экспедиции заготовления государственных бумаг» Егор Климанов. Егор рано порвал связь с деревней, стал настоящим питерским рабочим и вырос в одного из передовых борцов за рабочее дело. Вокруг Егора Климанова группировалась рабочая часть организации. Он был чутким товарищем, человеком высоких моральных качеств и пользовался всеобщим уважением. Благодаря его влиянию многие активные питерские рабочие стали участниками «Товарищества». Уже в то время он был принципиальным противником народничества.

В состав «Товарищества» вошел также Василий Шелгунов, сыгравший позднее большую революционную роль в группе Бруснева и ленинском «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса». В группу Точисского ввел Шелгунова Егор Климанов. Они познакомились в вечерней школе для рабочих. Василий Шелгунов прошел обычную для того времени «школу» передового рабочего. 14-летний рабочий переплетной мастерской Василий Шелгунов с удивлением наблюдал, как полиция изымала и уничтожала «не-

дозволенные» книги. Это возбудило в нем интерес к запрещенной литературе. Первую нелегальную книгу он получил от Климанова. Потом чтение «недозволенных» книг вошло в систему. Их читали группой в 3-4 человека, а помогал понять прочитанное Климанов. В рабочем кружке Василий Шелгунов впервые услышал о роли рабочего класса как ведущей силы в грядущей революции. Василий Шелгунов постоянно пополнял свое образование — много читал, посещал вечернюю школу, ходил на публичные лекции, присутствовал на защите интересных диссертаций в Петербургском университете.

В состав группы входили также рабочие И. И. Тимофеев с Балтийского завода, Василий Буянов с Путиловского, А. Филимонов с Каргоной фабрики и ряд других. О некоторых рабочих из этой группы нет сведений из-за глубокой конспирации их деятельности. Кроме того, отсутствуют данные о составе заводских рабочих кружков, в которых вели занятия активисты из группы Точисского, составлявшие ядро рабочей части организации. Именно эти рабочие активисты несли идеи «Товарищества» на фабрики и заводы Петербурга, где работали они сами или их товарищи. Они непосредственно и хорошо знали жизнь рабочего человека, его чаяния и надежды. Этим объясняется их умение подойти к рабочим, влиять на них, вести за собой.

Особо следует остановиться на личности организатора и руководителя «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых» Павла Варфоломеевича Точисского.



Павел Точисский родился в 1864 году в Екатеринбурге в дворянской семье. Его отец, полковник, служил начальником екатеринбургской тюрьмы. Поэтому Павел не питал к нему никаких симпатий. Мать Павла была французской-демократкой. Она воспитывала сына на революционных традициях и научила уважать борцов за свободу. Мать познакомила мальчика с биографиями Марата, Робеспьера, Дантона и других революционных деятелей Франции. Детство Павла прошло под стенами екатеринбургской тюрьмы. Поэтому он рано увидел человеческое горе и научился понимать человеческие страдания и несправедливость. Встречи Павла с ссыльными революционерами оказали огромное влияние на формирование его взглядов, пробудили в нем критическую мысль и подтолкнули его на путь революционной борьбы, с которого он не сходил всю свою жизнь.

Еще в гимназии Павел организовал кружок самообразования, в который вошли революционно настроенные учащиеся. Павел знакомил своих това-

рищей по кружку, в частности, с идеями Добролюбова и Писарева. По этой причине у него возник крупный конфликт с начальством гимназии и своим отцом. Павел оставил гимназию и ушел из дома, поступив чернорабочим на завод близ Нижнего Тагила. Потом он устроился работать в железнодорожные мастерские Екатеринбурга. С этого периода Павел Точиский целиком посвятил свою жизнь делу борьбы за освобождение рабочего класса.

В 1884 году Павел и его сестра Мария переехали в Петербург. Здесь Павел поступил на завод и одновременно стал учиться в ремесленном училище Русского технического общества на Выборгской стороне. Павел установил контакты с передовыми рабочими Петербурга и стал знакомиться с марксистской литературой, которую издавала группа «Освобождение труда» Плеханова. Через это он становился убежденным социал-демократом.

В 1888 году «Товарищество Санкт-петербургских мастеровых», созданное Точиским, было разгромлено полицией, а сам он был выслан из Петербурга. Точиский попытался объединить социал-демократические организации ряда городов, обезьяя их, но довести до конца это дело он не смог. Находясь в Екатеринославе под гласным надзором полиции, Павел вступает в местную социал-демократическую организацию. В 1898 году Точиский переезжает в Москву и там участвует в работе «Кружка интеллигентных пропагандистов». Затем снова арест и высылка в Вологодскую губернию.

1905 год застал Точиского в Москве. Он принял самое активное участие в восстании пролетариата. Павел Точиский с честью прошел нелегкий путь профессионального революционера, являясь одним из пионеров практической русской социал-демократии и отдав все свои силы и незаурядные способности делу революционной подготовки и организации пролетариата. Павел Точиский погиб в 1919 году от рук белогвардейской контры во время белогвардейского мятежа.

Одним из ближайших помощников Точиского был Дмитрий Лазарев. Он, как и Точиский, по происхождению не был рабочим. Дмитрий тоже предпочел Высшему техническому училищу ремесленное и с головой окунулся в революционную борьбу за интересы рабочего класса.

#### **Организационная структура «Товарищества»**

Организация состояла из центрального ядра и рабочих кружков, которые охватывали ряд заводов и фабрик почти во всех районах Петербурга. Центральное ядро делилось на две составляющие — рабочую и интеллигентскую. Кроме того, члены организации делились на активную часть и сочувствующую. Сочувствующие не посвящались подробно в работу организации, хотя их и знакомили с Уставом конкретного кружка. Они не знали состава организации, тайных схронов нелегальной литературы и т. п. Они платили членские взносы в значительно меньшем размере, чем актив организации.

Между членами организации существовало распределение обязанностей, но не все одинаково ответственно относились к порученному делу. На об-

щем собрании активной части избирался староста, который занимался сбором членских взносов, хранил Устав, готовил и проводил собрания. По некоторым участкам работы избирались ответственные лица. Например, ответственный за литературу организации, заведующий «Судно-вспомогательной кассой», заведующий «Кассой помощи политическим ссыльным и заключенным». Несмотря на строгую конспиративность деятельности организации собрания проводились регулярно — один раз в месяц. На собраниях производился прием новых членов, заслушивались финансовые отчеты ответственных лиц, рассматривались вопросы хранения литературы и пополнения нелегальных библиотек, заслушивались отчеты всех «должностных лиц». Этот последний факт свидетельствует о стремлении привлечь к активной деятельности всех членов организации. Большое внимание уделялось контролю за работой отдельных членов организации, особенно руководящего ядра.

После усиления полицейской слежки и ареста ряда членов организации собрания стали собираться один раз в три месяца, а оперативные вопросы решались в рабочем порядке.

Староста единолично готовил повестку дня собрания, оповещал всех членов организации и определял место сбора. Только тщательная подготовка собраний позволяла избежать провалов, и ни одно из них, кроме последнего, не было сорвано «по непредвиденным обстоятельствам». Собрания проходили в разных местах — в городе и за городом, на квартирах членов «Товарищества» и лиц, не принадлежавших к организации.

О размахе и характере политической деятельности «Товарищества» полиции почти ничего не было известно. Даже после арестов следствию не удалось выяснить деятельность организации в полном объеме и раскрыть всех ее участников, особенно из среды рабочих. Это объясняется тем, что соблюдение правил конспирации было под особым контролем всей организации. В целях конспирации многие члены организации были известны только под их подпольными псевдонимами, особенно рабочие члены организации.

Руководство организации тщательно оберегало рабочую часть организации. Вплоть до того, что рабочие активисты собирались отдельно от основной части интеллигенции. Вводились и другие приемы конспиративного характера. Например, каждый член «Товарищества» имел право поддерживать постоянный контакт только с двумя членами организации. «Бегать ко всем», ходить друг к другу по своему выбору строгойше воспрещалось. Поручения и оперативная информация передавались по цепочке. Только благодаря строгой конспирации «Товарищество» смогло длительное время функционировать без провалов. Этим объясняется и тот факт, что после провала перед «жандармским следствием» предстало лишь интеллигентское ядро, а рабочая часть выскользнула из лап жандармов. В связи с этим у властей сложилось впечатление, что организация являлась малочисленной по количеству ее членов, а ее деятельность имела незначительный размах. Благодаря конспирации удалось сохранить

основную часть нелегальных библиотек.

Следует отметить, что «Товарищество» крайне осторожно вовлекало в свою организацию новых членов, даже из числа рабочих. Только после тщательной проверки решался вопрос о возможности привлечения в организацию конкретного человека. Одной из первичных форм проверки являлся неоднократный разговор с кандидатом во время загородных прогулок. На лоне природы, в необычной и раскованной обстановке у человека не возникало подозрений, что спутники пытаются его изучать, анализировать его поступки и высказывания. В подобных беседах определялись характер человека, глубина его убеждений, пригодность к революционной пропагандистской работе.

Для встреч, знакомств и бесед с рабочими членами «Товарищества» использовали трактиры и чайные, которые превратились в своеобразные «рабочие клубы». Если беседа встречала сочувствие со стороны рабочих, то встречи повторялись несколько раз. Но эти встречи формировали лишь первое впечатление. Они не давали оснований для серьезных выводов. Только после дополнительной тщательной проверки принималось решение о возможности посвящения испытываемого в работу «Товарищества».

Относясь отрицательно к народникам и народничеству в целом, Точиский не рекомендовал вербовать в члены организации рабочих, ранее находившихся под влиянием народников. Исключения составляли редкие случаи. Точиский считал, что рабочие, испорченные «революционным авантюризмом», не только не принесут пользы организации, но скорее принесут вред.

#### **Устав «Товарищества»**

Устав «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых» был принят на собрании в 1886 году. В нем были изложены организационные положения, принципы, структура и отчеты задачи общества.

— «Общество зиждется на основе поднятия интеллектуального и морального уровня рабочих путем: библиотек, чтений, кружков самообразования и общения с революционно настроенной интеллигенцией». В нем говорилось об организации касс взаимопомощи, устройстве стачек и коллективных протестов против отдельных властных лиц, распоряджений и постановлений заводоуправленцев и прочее. (А. Брейтфус. «Точиский и его кружок», «Красная летопись» 1923, N 7, стр. 328).

Казалось бы, что лицо организации выглядит достаточно мирным. Однако следует отметить, что борьба за поднятие материального положения рабочих должна была проводиться, согласно Уставу, не только через создание касс, но и «коллективных протестов». Борьба за культурное развитие рабочих тоже не ограничивалась лишь чтением книг. Она предусматривала также создание кружков саморазвития и пропагандистских кружков. Задачи, сформулированные в Уставе, хотя и свидетельствуют о том, что организация в своей практической пропагандистской деятельности пытается делать шаги по пути социал-демократии, но все же показывают недостаточную политиче-

скую зрелость, идейную и теоретическую слабость ее руководителей при определении программных установок рабочей организации.

При принятии Устава Павел Точиский обратился к собравшимся с весьма своеобразным предложением. Он предложил допустить к работе в организации интеллигентов только на правах сочувствующих. Но участники собрания, особенно рабочие, категорически отвергли предложение Точиского.

Несколько раз на собраниях ставился вопрос о том, что рамки Устава являются слишком узкими, что необходимо шире привлекать рабочих к деятельности организации. Для этого предлагалось сделать судно-вспомогательную кассу самостоятельным органом и привлекать через нее к работе организации всех желающих рабочих. Но и это предложение на том этапе тоже было отвергнуто из соображений конспирации. Вновь был поднят вопрос об уравнивании в правах интеллигентов и рабочих внутри организации.

Весной 1888 году руководителем организации стал Людвиг Брейтфус, так как Точиский и Лазарев были сосланы царским самодержавием в Житомир. В их отсутствие обсуждавшиеся ранее предложения о расширении рамок Устава были приняты и внесены в Устав. Организация поставила об этом в известность Точиского и Лазарева, которые высказали свое несогласие, поскольку считали, что интеллигенты менее устойчивы в классовых позициях пролетариата, чем самостоятельные рабочие, и это может привести к развалу «Товарищества». Точиский и Лазарев написали свой мотивированный ответ по поводу изменений в Уставе и направили его в организацию. Причем они адресовали свой протест не Брейтфусу как руководителю организации, а Климанову как руководителю рабочей части организации.

На протест Точиского и Лазарева Брейтфус дал мотивированный ответ, объясняя, что подобные изменения Устава соответствуют изменившейся ситуации. Действительно, Брейтфус был прав. К этому времени стала подниматься довольно значительная волна стачечного движения. Эта реальность требовала шире открыть двери в рабочие кружки.

Аресты и ссылки, обрушившиеся на рабочих в связи со стачечной борьбой, требовали в свою очередь активизировать помощь пострадавшим рабочим и их семьям. Это обстоятельство требовало принятия решения о расширении деятельности кассы помощи ссыльным и заключенным. То есть подобные обстоятельства и меры усиливали активность «Товарищества» и требовали внесения новых поправок в тактику действий. Более того, все это способствовало воспитанию в рабочей среде чувства классового сознания.

**Следовательно, сама реальная обстановка в рабочем движении востребовала необходимость внесения соответствующих изменений в Устав организации.**

**Глава II Социально-политические взгляды и программные положения «Товарищества Санкт-петербургских мастеровых»**

Р. Казакевич

*Продолжение в следующем номере.  
(Печатается с N 23)*

## **Газета издается коммунистами России, марксистами-ленинцами**

Гл. редактор – Инарс Павлика.  
Почтовый адрес редакции:  
190000, Ленинград,  
Почтамт, а/я 268,  
Никифоров  
Владимир Александрович.

Рег. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).  
Учредитель – Макаров А. А.

Адрес электронной почты:  
[comrade@peterlink.ru](mailto:comrade@peterlink.ru)

Отпечатано в Издательском доме «Кириши»  
Сдано в печать:

Тираж 10 000 экз.  
Заказ

Цена свободная.