

Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВА – НЕ ДАЮТ, ПРАВА – БЕРУТ

Опыт классовой борьбы

Всеукраинский Союз рабочих

Буржуазный режим Украины на всех углах трубит об экономическом росте в стране и в доказательство пытается привести разного рода формальные цифры макроэкономического уровня.

Даже не вступая в полемику по поводу декларируемых буржуазными властями цифр, следует отметить, что благополучие классовых врагов рабочий класс абсолютно не интересует и не волнует. Рабочий класс оценивает успехи экономического развития только по реальному состоянию условий труда и жизни угнетённых масс. Но эти показатели не только не улучшаются, но продолжают неуклонно ухудшаться без всяких надежд на улучшение в будущем. Цены на товары первой необходимости для населения постоянно растут, стоимость образования, медицинского обслуживания и жилищно-коммунальных услуг повышается ещё более стремительными темпами, длительная невыплата нищенской заработной платы остаётся хроническим явлением, на производстве заметно усилилась эксплуатация рабочих, нищета основной массы населения стала привычной нормой и так далее. Следовательно, декларируемые буржуазным правительством Украины экономические успехи не улучшают жизни угнетённых масс. Их шумная пропаганда является обыкновенным надувательством обывателей с целью сдерживать взрыв недовольства буржуазным строем.

В этом материале я остановлюсь на двух важных вопросах – уровень условий труда и жизни рабочих Украины и состояние их протестной борьбы за свои права и жизненные интересы.

С 1998 года на Украине начался заметный спад активности рабочего движения. Последняя мощная акция протеста рабочих прошла в ряде регионов страны в 1998 году под руководством Всеукраинского Союза рабочих. В дальнейшем попытки Всеукраинского Союза рабочих инициировать организованные протестные выступления сокрушительно проваливались. В рабочем движении наступило гнетущее затишье. Учитывая сложившуюся ситуацию, Совет ВСР принял решение сосредоточить свои усилия на качественном укреплении актива Всеукраинского Союза рабочих и на решении других важных внутривидовых проблем. За годы затишья в рабочем движении нам удалось сплотить в крепкое ядро актив, который устойчиво занял марксистско-ленинские позиции и готов отстаивать их практически в классовой борьбе против эксплуататоров вместе с остальной массой рабочих и в первых ее рядах.

В середине прошлого года на территории Украины вновь начались массовые выступления трудовых коллективов в защиту своих прав. Этот процесс стал заметно нарастать. Какие принципиальные причины лежат в основе новой волны протестных выступлений рабочих? Первая причина, на наш взгляд, заключается в заметном усилении эксплуатации рабочих при сохранении того же уровня заработной платы и ухудшении условий труда. Даже в условиях роста объёмов производства на ряде действующих предприятий производится заметное сокращение количества рабочих и, в результате этого, усиливается интенсивность труда оставшихся на производстве. Это невольно стало вызывать возмущение рабочих. Вторую причину мы связываем с тем, что буржуазный режим Украины полностью дискредитировал себя в глазах угнетённых масс. Украинские рабочие утратили всякие иллюзии по поводу того, что буржуазная власть встанет на сторону рабочих в конфликте «собственник-рабочий». Украинские рабочие уже не ищут свою рабочую справедливость в буржуазных судах, прокуратуре и в других властных буржуазных структурах. Эти иллюзии исчезли, надеемся, окончательно. Более того, рабочие наглядно убеждаются, что даже те кушые права и свободы для угнетённых масс, которые записаны в буржуазной Конституции, буржуазная власть нагло игнорирует в угоду интересам капитала. Это заставляет рабочих самостоятельно искать пути и методы защиты своих прав и интересов, побуждает их решительно выступать против буржуазного угнетения и произвола.

Для доказательства сказанного приведу конкретные при-

меры.

Три месяца назад рабочие Лисичанского содового завода поднялись на борьбу за свои права. Они периодически стали блокировать железную дорогу и автодорогу Луганск-Донецк, добиваясь выполнения своих требований. Эта акция протеста проходит с участием Всеукраинского Союза рабочих. Неожиданно мы узнали, что неделю назад подобная акция протеста стихийно началась на заводе «Галюл» Львовской области. Мы немедленно послали на этот завод нашего представителя.

В подобного рода «горячие точки» мы направляем в первую очередь наших депутатов из Верховной Рады Украины. В настоящее время интересы Всеукраинского Союза рабочих в Парламенте Украины представляет только один депутат — товарищ Бондарчук. Перед нашим депутатом в подобной ситуации мы ставим следующие основные задачи:

— В случае обострения противостояния между рабочими и буржуазными карателями пытаться максимально обезопасить рабочих, особенно активистов, от зверств карателей, используя свой депутатский мандат;

— Пытаться направить стихийное выступление рабочих в организованное русло;

— Ознакомить рабочих с имеющимся опытом подобного рода протестной борьбы;

— Используя депутатские возможности, оперативно и широко распространить информацию по факту протестного выступления, организовать всестороннюю помощь протестующим рабочим вплоть до уровня страны и оказать моральную поддержку на месте.

Кроме того, непосредственное участие депутата в протестных выступлениях рабочих коллективов позволяет ему организовать свою депутатскую деятельность на основе оперативной и реальной информации о жизни и борьбе рабочих. Это позволяет нашему депутату ответственно выступать от имени массы рабочих, по их прямому поручению и рассчитывать на их реальную поддержку. То есть это позволяет максимально использовать депутатские полномочия в интересах рабочего класса и его борьбы.

Непосредственно участвуя в протестных выступлениях, мы ставим перед собой задачу подталкивать рабочих к более радикальным требованиям, лозунгам и действиям. Мы стараемся убедить рабочих выходить со своими требованиями за пределы своего предприятия — на городские улицы и железнодорожные магистрали. В этом случае протестная акция рабочих привлекает к себе внимание остальных угнетённых масс города и будет втягивать их в совместную борьбу против гнета и произвола буржуазии. Таким образом, будет осуществляться на деле авангардная роль рабочего класса в борьбе более широких слоев угнетённых масс против их общего врага — класса угнетателей. Одновременно, в этом случае, рабочие входят в протестное соприкосновение с буржуазной властью на более высоком уровне, а через власть — с классом эксплуататоров в целом. В результате практической борьбы в более широком масштабе в сознании рабочих начинает преодолеваться шкурническая психология, замкнутая на узко-групповые интересы, и зарождается классовое сознание.

Мы рассматриваем бесконечное торгашество в административных кабинетах между верхушкой профсоюза и эксплуататорами за «улучшение» коллективного договора, в лучшем случае, как начальный и примитивный уровень становления борьбы рабочих, а в худшем случае — как опасное заблуждение, завлекающее борьбу рабочих в тулуп вечной кабалы и социального попрошайничества. Права — не дают, права — берут! В том числе и в вопросах борьбы за заключение коллективных договоров, и контроля за выполнением администрацией её обязательств перед рабочими коллективами. Права мы или нет? Правильность этого лозунга доказана не только наукой о классах и классовой борьбе, но убедительно подтверждена многократной исторической практикой.



Мои детские годы прошли в селе Александровском, где жили потомственные рабочие, давно порвавшие связь с землей и существовавшие только на заводские заработки. Я видел ужасающую нищету этой в то время далекой окраины Петербурга. Семья многих моих товарищей скиталась по чужим углам, прозябая в страшной нужде. Меня поражали контрасты между нищетой рабочих окраин и дикой роскошью центра Петербурга, где я изредка бывал с отцом. У меня накопилось превеликое множество неразрешенных вопросов, ответы на которые я пытался найти в книгах. У рабочих, даже не отличавшихся политической сознательностью, я учился ненависти к угнетателям. Меня тянуло к тем, кто боролся за справедливость.

Александр Шотман 1880-1939

Трудовая жизнь Александра началась с двенадцати лет. В шестнадцать лет он уже был активным участником стачки рабочих на заводе Нобеля. Под влиянием политической обстановки, насыщенной революционными идеями, а также прочитанных книг Александр стал превращаться из заурядного рабочего пареня без определенных убеждений в сознательного, революционно настроенного представителя рабочего класса.

— Первую нелегальную брошюру я прочел за один прием, забравшись во время обеденного перерыва в огромный пустой ящик, который стоял на дворе завода. Брошюра произвела на меня сильное впечатление. После ее прочтения я стал чувствовать себя на целую голову выше моих товарищей по работе.

Александр Шотман стал одним из тех рабочих-революционеров, которые отдали всю свою жизнь борьбе за рабочее дело. Он был одним из организаторов Обуховской обороны, активным участником трех революций, неоднократно сидел в тюрьмах, познал этапы и ссылки. Большая часть его революционной деятельности протекала в Петербурге. Особенно ответственное задание ему пришлось выполнять в труднейшие для партии дни 1917 года — он осуществлял связь ЦК с Лениным, скрывавшемся в Разливе, а потом организовывал переход вояки из Разлива в более безопасное место.

Верьте, товарищи, вот-вот мы увидим своих Бебелей, настоящих вожakov революционных рабочих! Они возьмутся за дело не так, как берутся зачастую нынешние интеллигенты — словно сладеньким закусьем после обеда. Они возьмутся за революционное дело так, как берется за зубило, молот или пилу, не выпуская их из рук пока не закончат начатого. Они будут делать свое дело с глубокой верой — Я ОБЯЗАТЕЛЬНО СДЕЛАЮ ЭТО.

Июнь 1902 года

Более того, стихийные выступления рабочих на Украине тоже становятся все более и более радикальными, то есть сама жизнь вновь подталкивает к победному выводу.



Мы никогда не отрицали, что изучение рабочими теории классовой борьбы является важнейшим элементом в революционной борьбе пролетариата. Эта учеба, прежде всего, должна предусматривать подготовку грамотных лидеров и активистов из рабочей среды — агитаторов и пропагандистов, организаторов протестных и революционных выступлений. Следует учитывать также, что грамотные активисты не только сами не попадут в сети синдикализма, не пойдут по пути сговора с буржуазией, но и не позволят встать на этот порочный путь своим товарищам. Значительная масса рабочих все-таки быстрее осваивает науку классовой борьбы через практику. Зная это и имея некоторый опыт в прошлом, мы решили организовать своеобразную школу обучения рабочих на практике, в первую очередь активистов, радикальным формам борьбы за свои права. Как выглядит подобное обучение? Продемонстрируем это наглядно. На следующей неделе планируется очередная акция протеста на Лисичанском содовом заводе с перекрытием дороги. Мы пригласили для участия в этой акции нескольких представителей профсоюза с завода «Галол» Львовской области, обеспечив им проезд в Лисичанск за счет ВСР. Кроме того, мы наметили пригласить представителей рабочего коллектива с харьковского завода «Серп и молот» и ряда других предприятий Украины. Это позволит им не только в конкретной практической ситуации обрести опыт протестной борьбы, но позволит почувствовать себя представителями класса, а не одинокого коллектива. Это будет способ-

ствовать сплочению отдельных рабочих коллективов в организованную классовую силу, будет способствовать зарождению и укреплению пролетарской солидарности на деле.

На заводах Украины господствующее положение занимают профсоюзы пробуржуазного типа. Используя протестные ситуации на предприятиях, мы стремимся либо инициировать создание независимых рабочих профсоюзов, либо убеждаем рабочих явочным порядком менять ставленников администрации в руководящих профсоюзных органах предприятий на активистов протестных акций, то есть фактически на наших сторонников. Если наши сторонники на заводе численно представляют решающую силу, то происходит смена руководства реакционного профсоюза. Если наши сторонники составляют меньшинство, то мы идем на создание независимого рабочего профсоюза. В частности, на Лисичанском содовом заводе и на заводе имени Карла Маркса в Днепропетровске нам удалось сменить руководство реакционного профсоюза на наших сторонников, а на Азовстали мы пошли на создание независимого рабочего профсоюза.

В соответствии с действующим законодательством руководители любого профсоюза не могут быть уволены с работы без согласия их профсоюза. Поэтому мы стремимся расширить круг руководящих лиц в профсоюзе. Тем самым мы пытаемся защитить, хотя бы формально, большее число передовых рабочих от репрессий со стороны администрации. Но это формальное прикрытие не всегда спасает рабочих от расправы. Иногда приходится лавировать, прибегая к разным ухищрениям, чтобы спасти от увольнения рабочих активистов и уберечь независимый профсоюз от разгрома. Приведу пример.

На заводе «Азовсталь» в прошлом году прошло массовое сокращение рабочих — было уволено около 4,5 тысяч человек. Несколько сот рабочих из числа оставшихся на заводе, чувствуя свою безысходность, официально вышли из состава реакционного профсоюза и создали независимый профсоюз, чтобы организовано защищать свои права. Администрация тут же обрушила шквал репрессий на профсоюз в целом и персонально на членов независимого профсоюза. Против рабочего профсоюза администрация затеяла судебные тяжбы, чтобы ликвидировать его с помощью буржуазного суда или хотя бы отвлечь рабочий профсоюз от борьбы и направить его усилия на сутяжничество, а членом профсоюза стала угрожать увольнением. Чтобы выиграть время и дезориентировать администрацию, рабочие написали заявление о выходе из независимого профсоюза и поставили об этом в известность администрацию, но вступать в реакционный профсоюз категорически отказались. Тут же эти же рабочие, можно сказать нелегально, написали повторное заявление о вступлении в независимый рабочий профсоюз, но этот факт скрыли от администрации.

Буржуазная власть внимательно следит за развитием рабочего движения и всячески пытается не допустить перерастания протестных выступлений с экономическими требованиями в классовую борьбу пролетариата. Она старается задушить борьбу рабочих на начальном этапе. В частности, при обнаружении у рабочего газеты «Рабочий класс» или при установлении факта вступления во Всеукраинский Союз рабочих этот рабочий тут же подвергается увольнению с завода под любым надуманным предлогом или даже без всякого предлога — хотя Всеукраинский Союз рабочих официально зарегистрирован в Министерстве юстиции Украины и газета «Рабочий класс» юридически не является подпольной. Поэтому мы невольно вынуждены сочетать легальные и нелегальные формы в самоорганизации рабочих и ведении классовой борьбы.

Мы не питаем никаких иллюзий по поводу возможности добиться каких-либо радикальных изменений в жизни угнетенных масс через парламентские реформы, но являемся сторонниками использования выборов в буржуазные законодательные органы и депутатских возможностей для массовой политической агитации и организации классовой борьбы. Мы рассматриваем это только в качестве вспомогательной составляющей, а не главного направления нашей политической деятельности.

Борьба украинских рабочих строится не только на базе собственного опыта. Мы тщательно изучаем современный опыт борьбы российских рабочих и стараемся применить его в нашей практике. В частности, мы используем опыт «рельсовых войн» российского пролетариата и опыт борьбы ленинградских рабочих на Выборгском ЦБК. Наши представители были на Выборгском ЦБК в дни бурных событий там и привезли на Украину немало ценной информации для нас.

Экономические интересы украинской и российской буржуазии тесно переплетаются без каких-либо национальных предубеждений и абсолютно совпадают в деле подавления классовых выступлений пролетариата на территории обеих стран. В силу этого украинскому и российскому пролетариату необходимо стремиться к более решительному и конкретному объединению своих усилий в борьбе с классовым противником — обмениваться опытом борьбы, координировать свои протестные и революционные действия, всячески поддерживать друг друга. Игнорирование этой необходимости было бы непростительной и опасной ошибкой в революционной борьбе рабочего класса наших стран.

*В. Терещук
Украина
Март 2004 года*

Из любого тупика есть выход

Россия

Хабаровский край

Рабочие Советско-Гаванской судоремонтной компании объявили забастовку 9 апреля 2004 года из-за семимесячной невыплаты заработной платы. Рабочие, как обычно, пришли на завод, но категорически отказались приступить к работе до полного погашения долгов по зарплате.

В 10 часов утра у ворот завода состоялся митинг протеста, в котором приняли участие не только рабочие, но и сотрудники службы охраны завода, так как им тоже не выплачивается заработная плата.

Изначально рабочие наивно искали свою справедливость, обращаясь к местной буржуазной власти и к администрации компании с жалобами на свое бедственное положение. В результате — зарплату им продолжали не выплачивать, а паразиты жирели. Рабочие семьи оказались на грани вымирания от голода и холода. Ведь по старым традициям на заводе работали целыми семьями, и невыплата на заводе заработной платы лишала всю семью средств к существованию, так как других доходов в семье нет.

Администрация объясняет невыплату зарплаты отсутствием заказов на ремонт судов. Действительно, судовладельцы предпочитают ремонтировать суда в соседнем Китае или в Южной Корее. Это — дешево и

быстрее. Рабочим администрация отвечает стандартно — если не нравится, то увольняйтесь. Но беда заключается в том, что в городе для рабочих другой работы нет. Почти все предприятия в городе либо находятся в стадии банкротства, либо уже прекратили свое существование.

Многие обыватели, в том числе называющие себя коммунистами, обвиняют во всех бедах отдельных жуликов или конкретные группы буржуазного вора. Да, их вина несомненна. Но корни всех бед кроются все-таки в самой системе капитализма, которая господствует в России. Именно эта система порождает и воспроизводит все беды рабочих и других угнетенных слоев населения. Поэтому борьбу необходимо вести за смену общественного строя, бороться организованно и на классовом уровне.

Обстановка в Советской Гавани не является каким-то исключением в нашей стране и даже во всем мире капитала. Везде действует одна схема: акционирование — банкротство — приватизация. Приватизировав заводы, буржуазное ворье получает огромные деньги на их разграблении и финансовых махинациях или на сверхэксплуатации обездоленных рабочих.

Три года назад краевая администрация приняла решение создать Советско-Гаванскую судоремонтную компанию на базе остатков заводов «Якорь» и «Северный». Уволенные ранее рабочие вынуждены были

вернуться на завод на любых условиях, чтобы заработать хоть какие-то средства к существованию.

На «новом» заводе техника осталась старая, доставшаяся в наследство ещё от легендарных сталинских пятилеток. Высококвалифицированные кадры, в основном инженерные, ушли с завода ещё в начале «реформ», а новых кадров подобного уровня не появлялось. В результате вновь созданная компания оказалась неконкурентоспособной по отношению к китайским и южно-корейским конкурентам, отставая от них в техническом развитии на десятки лет. У руководства компании проблем с выживанием явно не было и нет. А вот рабочие вновь встретились с нищетой.

Станислав Сливко

Так рабочие на практике убеждаются, что политика «выживания» в одиночку обречена на сокрушительное поражение, а самих рабочих ожидают при таком подходе бесправие и нищета. Сама жизнь заставляет рабочих задуматься, что классу капитала может противостоять только собранная в стальной кулак сила классовой пролетарской организации в союзе со всеми угнетенными массами. Это необходимо осознать каждому.

Начинать движение в этом направлении необходимо уже сейчас. Начинать необходимо с самого простого и доступного.

Прежде всего, необходимо отбросить иллюзии по поводу того, что на белом свете существуют «хорошие» господа, что за ваши социальные нужды будут бороться буржуазные профсоюзы типа ФНПР, Соцпрофа и им подобные, что ваши политические права будут отстаивать разного рода буржуазные и мелкобуржуазные партии и партийки. Необходимо по собственной инициативе самоорганизовываться на местах в рабочие организации типа рабочего профсоюза «Защита», а потом объединяться, вплоть до уровня страны, с другими подобными рабочими организациями, а не замыкаться в узкие рамки шкурных интересов. Помимо экономических требований необходимо выдвигать политические лозунги и ставить политические цели, то есть не лезть в капкан «экономизма». Подобного рода ловушками являются разного рода анархо-синдикалистские и тред-юнионистские мелкобуржуазные организации типа Независимого профсоюза горняков. Они загоняют рабочий класс в тупик вечной классовой кабалы и социального попрошайничества. Одновременно передовым рабочим необходимо упорно осваивать грамоту классовой борьбы (марксизм-ленинизм), чтобы не плутать по разного рода тупикам, а уверенно идти столбовой дорогой к пролетарской революции в авангарде всего рабочего класса.

Россия

Информация с мест

Белгород

12 января 2004 года с грубым нарушением действующего российского Кодекса законов о Труде, то есть преступным образом, был уволен с работы председатель Комитета рабочего профсоюза «Защита» завода «Белэнергомаш» Василий Чурсин...

Прозвучу буржуазии мы должны противопоставить нашу классовую солидарность и защитить нашего товарища от репрессий со стороны угнетателей.

«Пролетарская газета» N22 от 5 февраля 2004 года

В адрес профсоюза «Белэнергомаша» поступило много писем солидарности от рабочих организаций и профсоюзов, от политических организаций и отдельных граждан России и зарубежных стран. Одновременно поступали письма протеста в администрацию завода и местные органы буржуазной власти. В результате пролетарской солидарности Василий Чурсин и два его товарища по борьбе, В. Попов — заместитель председателя Комитета профсоюза и А. Круговой — председатель цехового Комитета, в начале марта были восстановлены на работе.

Рабочий профсоюз завода «Белэнергомаш» выражает искреннюю признательность всем, кто откликнулся на призыв о поддержке и выслал письма протеста по указанным адресам. Еще раз спасибо всем, кто не остался в стороне — солидарность победила!

Василий Чурсин

Однако репрессии в отношении товарища Чурсина со стороны администрации «Белэнергомаша» не прекратились. Репрессии приняли более садистский характер. По указанию администрации Василию Чурсину отказано в выдаче пропуска на завод. Товарищ Чурсин получил 13 марта уведомление, что с 17 мая ему назначена месячная заработная плата в размере 1 тысячи рублей (менее 35 долларов США).

Республика Северная Осетия-Алания

Бастующие шахтеры на несколько часов полностью блокировали движение по Транскавказской магистрали. Причиной забастовки стала многомесячная невыплата заработной платы. Стачком от имени шахтеров высказал недоверие обещанию республиканского министерства экономики погасить долги в ближайшее время и заявил о продолжении забастовки до полной фактической ликвидации задолженностей по заработной плате.

Одновременно шахтеры проводят непрерывную сидячую забастовку под землей, спускаясь посменно в шахту бригадой в несколько человек.

Март 2004 года

Иркутская область

Более 400 учителей из 14 школ Тайшетки провели однодневную забастовку. Причина забастовки — невыплата заработной платы за январь и февраль. Общая задолженность по заработной плате учителям города составляет более 10 миллионов рублей. Бюджет города на текущий год сверстан с дефицитом в 50%. Городские власти не в состоянии обеспечить даже самые насущные жизнеобеспечивающие условия для основной массы жителей. Долг городской власти за топливо перед поставщиками составляет более 4 миллионов рублей. То есть городская власть фактически и наглядно доказала свою несостоятельность по выполнению своих обязанностей перед населением города. В надежде найти «хорошего барина» учителя требуют перевода их на областное финансирование.

Февраль 2004 года

Более 350 работников Алексеевской ремонтно-эксплуатационной базы флота объявили забастовку из-за четырехмесячной невыплаты заработной платы. Натолкнувшись на упорное сопротивление администрации и не будучи уверенными в собственных силах, бастующие наивно решили искать свою пролетарскую справедливость в буржуазном суде против буржуазного руководства своего предприятия.

Февраль 2004 года

30 марта 36 работников ремонтно-механического управления ООО «Химпром Усолье» объявили забастовку из-за длительной невыплаты заработной платы. Бастующие приходят на свои рабочие места, но выполнять свои служебные обязанности отказываются.

ООО «Химпром Усолье» является градообразующим предприятием с числом работающих около 5,4 тысяч человек. Предприятие состоит из двух крупных технологических комплексов и производит более 50 наименований продукции, в том числе на экспорт.

Администрация завода объявила об отсутствии средств на заработную плату из-за высоких тарифов на электроэнергию.

После вступления России в ВТО, ввозления в мировую экономику, эти тарифы неизбежно возрастут до уровня «мировых стандартов».

В Иркутске в микрорайонах Университетский и Синошнина гора 24 февраля началась забастовка рабочих лифтового хозяйства АО «Вертикаль» из-за двухмесячной невыплаты заработной платы. В недавнем прошлом лифтовое хозяйство города находилось в ведении единой организации «Байкал Лифт». В настоящее время эта организация разделена на три акционерных предприятия — АО «Вертикаль», АО «Высота» и ООО «Байкал Лифт». Акционирование проходило с добровольного согласия всех работников под лозунгом — «Каждый рабочий должен почувствовать себя хозяином предприятия не на словах, а на деле». Предзабастовочная ситуация сложилась также на АО «Высота», обслуживающего Октябрьский район. Администрация объявила рабочим о запрете на проведение забастовки.

Тула

6 января полностью остановлены работы на Заводе крупных деталей из-за длительной невыплаты заработной платы. Забастовка сопровождается митингами у здания областной администрации.

Буржуазная власть, опасаясь распространения волнений на весь город, убеждает митингующих добиваться выполнения своих требований к буржуазным работодателям через буржуазный суд, то есть пытается втянуть рабочих в «белые колесо» бесперспективного буржуазного сутяжничества.

Красноярский край

В связи с принятием закона о приватизации муниципального жилья, общежития стали переходить в собственность коммерческих организаций. Почему? Ведь в законе сказано, что право на приватизацию жилищности в общежитиях имеют только их жители.

Иногда буржуазия делает в законах некоторые оговорки, якобы, в защиту жизненных интересов рядовых граждан, опасаясь массового взрыва недовольства, но оставляет для себя ряд лазеек, чтобы можно было оправдать любое собственное беззаконие. Но чаще всего буржуазия просто плюет на юю же принятые законы, если речь идет о прибыльном грабеже угнетенных масс. Прикрытие подобного грабежа обеспечивает, в частности, буржуазный суд, который находится на содержании у буржуазии и служит ей интересам.

Жители общежитий, расположенных на Затонской улице в Красноярске, начали пикетирование у здания

краевой администрации с требованием прекратить беззаконие с продажей общежитий коммерческому вору. Над 150 семьями нависла реальная угроза выселения на улицу в результате подобной приватизации.

Участники пикета подали иск в суд по данному факту. Однако буржуазный суд, приняв заявление, без всяких объяснений не реагирует на поданный иск, тем самым потворствуя грабителям и прикрывая грабеж.

Март 2004 года

В Игарке около 200 рабочих ОАО «Игарский морской порт» продолжают забастовку из-за многолетней невыплаты заработной платы. В феврале число бастующих удвоилось. Всего в порту работает около 800 человек. С 2001 года задолженность накопилась до 25 миллионов рублей.

Из-за безвыходности положения часть рабочих брала в долг, в счет невыплаченной зарплаты, обеды из столовой предприятия для себя и своих семей. Из-за длительной неоплаты «обедов» обанкротился. Работники обанкротились тоже остались без средств к существованию и присоединились к бастующим.

В порту появилась информация, что администрация края ведет переговоры с компанией «Континенталь менеджмент» о продаже ей активов порта.

Это еще раз свидетельствует о том, что любое акционирование, то есть перевод предприятия из государственной в групповую частную собственность, является хитрой уловкой буржуазии и промежуточным этапом на пути к продаже предприятия крупным частникам за бесценок через развал производства и банкротство.

Куйбышевская область

На Волжском автомобильном заводе с 1 февраля были повышены тарифные ставки и оклады на 5%. Это вызвало крайнее возмущение рабочих. Они расценили подобное «повышение» как издевательство над ними. При средней заработной плате на заводе около 9 тысяч рублей многие рабочие получают в месяц порядка 4 тысяч, то есть эта прибавка составляет не более 200 рублей.

В последнее время неоднократно и значительно повышались цены на все товары и услуги. Этой «прибавки» с трудом хватит только на компенсацию повышения цен на хлеб. На заводе начались волнения и подготовка к общезаводскому митингу.

Заводской независимый профсоюз «Единство» поддержал требование коллектива о повышении заработной платы на 25-30% при сохранении тех же условий работы, чтобы временно оградить рабочих от значительного понижения уровня их жизни.

Свердловская область

На Красноуральском химическом заводе около 1500 рабочих провели очередной митинг протеста, требуя полного погашения полугодовой задолженности по заработной плате. Задолженность по зарплате составляет около 30 миллионов рублей. Химический завод относится к предприятиям оборонной промышленности. Поэтому требование рабочих о проведении независимой аудиторской проверки деятельности предприятия отвергается буржуазной властью под предлогом «секретности». Заводское оборудование загружено лишь на 20%, причем — в основном выпуском гражданской продукции. Завод находится в региональном подчинении, а на этом уровне явно не решить вопроса по обеспечению производства заказами. Поэтому рабочие выдвинули требование о переводе завода в федеральное подчинение.

Химзавод является градообразующим предприятием. Следовательно, от результатов его работы во многом зависит жизнь всего населения города. Из-за финансовой несостоятельности завод прекратил финансирование своей социальной инфраструктуры, лечебных и детских учреждений. Это ту же отрицательно сказалось на жизни многих жителей города. Обстановка в городе стала накаляться. Руководство предприятия и городские власти пытаются силой воспрепятствовать объединению протестных выступлений рабочих завода и городского населения. В частности, 11 февраля охрана предприятия по указанию администрации перехватила все выходы с территории завода, чтобы воспрепятствовать рабочим провести организованный митинг в центре города. Однако некоторым рабочим удалось просочиться за пределы предприятия, и митинг состоялся.

Февраль 2004 года

В Сухом Логу 47 рабочих Сухоложского деревообрабатывающего комбината объявили забастовку. Около полугода рабочие не получают заработанных денег, а средняя зарплата на предприятии составляет 600 рублей в месяц, то есть около 20 долларов США. Этих средств не хватает даже на оплату коммунальных услуг. Поэтому столы и станочки требуют от властей принятия мер по обеспечению предприятия заказами. Комбинат относится к оборонной промышленности. Федеральные власти заявили, что рассматривается вопрос о ликвидации комбината.

Март 2004 года

В селе Боровлянском коचेгары местной котельной объявили забастовку в связи с длительной невыплатой заработной платы. Без отопления остались не только жители, но детский сад, школа и здание местной администрации. Бастующие решили поддерживать минимальную температуру, чтобы не вывести из строя отопительную систему. В школах учащиеся сидят в верхней одежде, среди детей появились простудные заболевания.

Никто из родителей не заявил о своей солидарности с бастующими. Бастующие коचेгары понимают, что односельчане осуждают их за забастовку, но отступать не намерены, так как другого выхода у них в данной ситуации нет.

В прошлом году в Свердловской области зарегистрировано 31 забастовка. Все забастовки прошли разрозненно и обособленно. Каждый коллектив боролся только за свои сиюминутные шкурные интересы. Такова психология обывателей, в том числе в рабочей среде!

Март 2004 года

12 февраля около 100 бывших рабочих оборонного предприятия ФГУП «Невянский механический завод» провели митинг у здания заводоуправления с требованием возврата долгов по заработной плате.

30 сентября 2003 года решением Свердловского арбитражного суда «Невянский механический завод» был признан банкротом. В связи с этим большая часть рабочих была уволена, а некоторые переведены на ЗАО «Невянский машиностроительный завод», который был создан на базе 74% активов ФГУП. В настоящее время на обанкротившемся предприятии функционирует лишь 4 отдела, которые занимаются распродажей заводского имущества.

Рабочие были уволены без погашения накопившихся долгов по зарплате и без выплаты выходного пособия. В то же время у бывшей администрации завода проблем с трудоустройством и получением зарплаты не было и нет.

Город Асбест

Более 300 рабочих кирпичного завода, входящего в АО «Заречный» объявили забастовку после бесплодных переговоров с администрацией из-за невыплаты заработной платы. Администрация была уверена, что рабочие не пойдут на прекращение работы, так как процесс обжига кирпича является непрерывным после загрузки в печь сырых заготовок. Наглость администрации звинтила недовольство рабочих. Ночная смена, заступившая на работу 31 марта, решительно забастовала. Утром к бастующим присоединилась дневная смена. Число бастующих достигло 200 человек. Рабочие решили выйти за проходную, чтобы распространить информацию о забастовке в городе и за его пределами через журналистов, которые прибыли

к проходной завода. При возвращении бастующих рабочих на территорию завода охранники, по указанию администрации, попытались задержать активистов и составить «список бунтовщиков». В ответ на эти жандармские действия к заставкам присоединился цех №2 в полном составе. Обстановка на заводе накалилась до предела. Поняв это, администрация заверила рабочих, что примет экстренные меры для выплаты заработной платы.

Республика Карелия

19 февраля около 500 медицинских работников центральной районной больницы города Беломорска начали забастовку из-за двухмесячной невыплаты заработной платы. Врачи находятся на рабочих местах, но медицинскую помощь оказывают только тем больным, которые нуждаются в экстренной помощи. Бастующие заблаговременно поставили в известность местные власти, но получили ответ, что в бюджете нет средств на зарплату медицинским работникам. Этот ответ не удовлетворил медиков, и забастовка началась. На следующий день долги по ишпенской заработной плате бастующим медикам были выплачены из республиканского бюджета. Забастовка была прекращена.

По данным министерства финансов Карелии задолженность по заработной плате перед работниками муниципальных бюджетных организаций республики составляет около 80 миллионов рублей и является хроническим явлением.

Калининград

28 авиадиспетчеров аэропорта Храброво объявили забастовку в соответствии с действующим КЗОТ РФ из-за задержки выплаты заработной платы на 15 дней. Чтобы подавить забастовку, буржуазная власть приняла решение заменить бастующих авиадиспетчеров на штрейкбрехеров из министерства обороны — что является грубейшим нарушением действующего законодательства по авиапассажирским перевозкам и создает реальную угрозу для безопасности пассажиров.

Это еще раз наглядно подтверждает, что буржуазное законодательство является фикцией, если речь идет об интересах господствующего капитала.

Февраль 2004 года

Сахалин

Работники отдела санитарной чистки и благоустройства в Александровске-Сахалинском объявили забастовку. Невыплата или частичная выплата заработной платы в организации МУП «Энергия» является нормой на протяжении последних 9 лет. Терпению рабочих пришел конец. Кроме того, бастующие требуют от администрации неукоснительного выполнения действующего коллективного договора.

Март 2004 года

Ярославль

Более 200 рабочих корпусосборочного и достроечно-монтажного цехов Ярославского судостроительного завода объявили забастовку из-за многомесячной невыплаты заработной платы. Бастующие приходят на рабочие места, но к работе не приступают. Каждый из бастующих заблаговременно сдал администрации заявление с предупреждением о прекращении работы до полного погашения долгов по заработной плате. Рабочие заявили о недоверии обещаниям генерального директора по поводу выплаты части долгов в ближайшее время. Одновременно рабочие выдвинули требование о повышении заработной платы — средняя месячная зарплата у квалифицированного рабочего не превышает 2 тысяч рублей.

К числу весомых заказчиков ЯСЗ относятся ФСБ России и Газпром, то есть вполне платежеспособные организации. Именно эти заказчики из-за неоплаты выполненных работ фактически ставят, по словам генерального директора, завод на грань банкротства.

Администрация завода объявила о возможном сокращении до 700 рабочих.

Такова волчья суть капитализма!

Март 2004 года

Курск

11 марта стихийно вспыхнула забастовка рабочих на Автотранспортном предприятии №3. Ни один из пассажирских автобусов не вышел на линию. Основной причиной забастовки явилась многомесячная невыплата заработной платы. Бастующие выдвинули также требование о повышении заработной платы — средняя зарплата водителей составляет 2900 рублей.

Кроме того, уровень зарплаты значительно понижается из-за существующей системы штрафов и махинаций с премиальными доплатами.

Администрация автопарка оправдывается наличием проблем, которые порождены самой системой буржуазного строя. В частности, стоимость бензина и ГСМ постоянно растет, парк автобусов сильно изношен, неимоверные налоги съедают большую часть средств предприятия, субсидии на льготный проезд (милиция, ФСБ, армия, прокуроры, судьи, депутаты всех уровней, инвалиды, пенсионеры ...) являются недостаточными и зачастую недоплачиваются городской властью в значительных объемах. Кроме того, значительную конкуренцию автобусам составляют частники.

Челябинская область

Более 300 учителей Озерска провели 19 марта митинг протеста у здания городской администрации. Причина массовой акции протеста — снижение на 10% доплат из бюджета города в систему народного образования, что значительно понижает уровень заработной платы учителей. Один из выступающих на митинге отметил, что одновременно с понижением доходов учителей баснословно повышены оклады чиновникам в администрации города и страны. Чтобы как-то привлечь внимание к этому издевательству, выступающий предложил выразить недоверие мэру города и начать сбор подписей за досрочные выборы на эту должность.

Республика Марий Эл

В городе Йошкар-Ола состоялся массовый митинг у здания городской администрации. В пикетировании приняли участия около 1 тысячи человек. Пикетирующие протестовали против вторичного значительного повышения тарифов на отопление и горячее водоснабжение. Участники пикета заявили о своем недоверии мэру города и депутатам городского собрания.

Мэр города обвинил участников пикета в намерении дестабилизировать политическую обстановку в столице республики, то есть в экстремизме.

Март 2004 года

Амурская область

44 строителя БАМа из строительных организаций ООО «БСМ-9» и ООО «МК-21» объявили бессрочную голодовку из-за длительной невыплаты заработной платы и беспредела, творимого администрацией этих строительных организаций.

Протестующие выступили также с открытым обращением к буржуазным властям и гражданам России, в котором на конкретных фактах разоблачают преступную суть буржуазного строя в целом.

— В течение длительного времени нарушаются наши конституционные права на оплату труда. Администрация не оплатила отчислений в пенсионный и другие социальные фонды — в результате этого нарушаются не только наши права, но права работников бюджетной сферы, пенсионеров и детей. Из-за преступной бездеятельности администрации своевременно не заключаются подрядные договоры на производство строительного-монтажных работ. Это еще более усугубило ситуацию.

С передислокацией нашей организации на остров Сахалин наше положение ухудшилось невыносимо.

Протестующие обращались с жалобами к буржуазной власти Сахалина и России, вплоть до президента — гаранта конституционных прав граждан, обращались в буржуазный суд и в Государственную инспекцию по труду, но мер по удовлетворению их справедливых требований принято не было. Доверие к буржуазной власти со стороны протестующих исхло. Они решили пойти на крайнюю меру протеста — голодовку.

— В связи с грубым попранием наших конституционных прав на оплату труда и игнорированием наших справедливых требований по наведению должного порядка на производстве, несмотря на наши обращения к буржуазным властям всех уровней, мы объявляем бессрочную голодовку протеста с 15 часов местного времени 18 марта 2004 года. Мы объявляем голодовку — как единственную форму протеста, пока не запрещенному действующим буржуазным законодательством — до полного удовлетворения наших требований.

Информацию об опыте борьбы организованных рабочих за свои права можно получить по следующим адресам:

1. 607180, Нижегородская обл., г. Саров, ул. Шверника, д. 156, кв. 87, Гамов Виктор Григорьевич — Сопредседатель межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита Труда».
2. 103009, Москва, ул. Охотный Ряд, дом 1, Государственная Дума России, Шеин Олег Васильевич — депутат Государственной Думы Российской Федерации.
3. 195030, Ленинград, проспект Наставников, д. 25, корпус 3, кв. 101, Никифоров Владимир Александрович.

БЕЛОРУССИЯ

Инстинкт самосохранения

Новополоцк.

Педагогический коллектив средней школы N2 выступил с протестом в адрес городской администрации по поводу попытки перевести их принудительно на контрактную систему найма. Учителя заявили, что принудительный перевод на режим временной занятости не согласуется с гарантиями права на труд и полную занятость, закрепленными в Конституции. Кроме того, действующий Трудовой Кодекс в качестве ос-

новной формы трудовых отношений работника с нанимателем признает трудовой договор без ограничения срока найма. Педагоги особенно возмущены тем, что эта преступная акция сопровождается угрозами и репрессиями в адрес несогласных.

— Сама процедура составления и заключения контракта такова, что работнику разрешено лишь поставить под ним свою подпись, а при несогласии — тут же лишиться работы.

Все перечисленное порождает социальную напря-

женность, нагнетает среди работников атмосферу страха, поскольку работник лишается последних, сколько-нибудь эффективных средств защиты своих трудовых прав и законных интересов.

Учителя потребовали от нанимателя признать подобный перевод на контрактную систему ничем не обоснованным принуждением и оставить в силе прежний порядок трудовых отношений.

МОЛДАВИЯ

Кишинев.

Справедливые требования

В центре молдавской столицы 26 февраля 2004 года состоялся митинг протеста трудящихся масс. В митинге приняли участие более 3 тысяч человек. Митингующие выдвинули ряд конкретных требований к буржуазным властям Молдавии:

— Увеличить минимальную заработную плату в 2 раза;

— Размер средней заработной платы установить на уровне стоимости официально утвержденной «потребительской корзины»;

— Разработать конкретную программу трудоустройства населения, ликвидировать безработицу;

— Стоимость услуг первой необходимости привести в соответствие с реальной зарплатой трудящихся;

— Пресечь в законодательном порядке и реально вмешательство властных структур в деятельность профсоюзов и других общественных организаций.

Бендеры

Акционирование-банкротство-приватизация

В судьбе бендерского маслоэкстракционного завода, как в зеркале, отразились все несчастья, которые постигли молдавскую экономику и народ. Когда-то БМЭЗ был процветающим государственным предпри-

ятием.

Главной проблемой завода в последние годы была нехватка сырья — обыкновенных семян подсолнечника. Из-за этого предприятие простаивало, а заводчане сидели без работы. Завод работал на местном сырье — подсолнечник выращивали на полях Молдавии. В прошлом недостатка в сырье не ощущалось, а сейчас возникла неразрешимая проблема. В чём причина?

На одном из собраний в середине 2003 года рабочие с удивлением узнали, что завод, без их ведома, превратился уже в открытое акционерное общество-ОАО. Это значит, что акции завода могут приобретать не только его работники, но любой состоятельный жук со стороны.

Правда, подобный поворот событий в судьбе завода коллектив предвидел уже давно. В частности, в резолюции митинга рабочих этого завода от 2 октября 2002 года было сказано:

— Мы категорически заявляем, что коллектив БМЭЗ требует оставить завод в государственном подчинении. Уверены, что перебои в работе завода из-за отсутствия сырья являются результатом сознательной деятельности с целью остановки завода, доведения его до банкротства и последующей приватизации.

В 2003 году из-за плохих погодных условий огромные площади пшеничных полей были перепаханы и засеяны подсолнечником. По заверению крестьян, урожай подсолнечника выдался небывалый. Рабочие БМЭЗа воодушевились — уж теперь-то завод будет спасён, так как сырья теперь в достатке. Но вдруг...

Коллектив неожиданно узнаёт, что буржуазной властью Приднестровья принято решение о продаже завода.

С этим известием прояснилось всё до конца. Завод не обеспечивался сырьём сознательно. Ведь доведённое до банкротства предприятие можно купить за бесценок. Местного сырья для его работы достаточно. Недостатка в дешёвой рабочей силе тоже нет. Рабочие, измотанные длительной безработицей, бесперспективностью и нищетой, согласятся работать на любых условиях. Это гарантирует невиданные сверхприбыли частнику-новому хозяину предприятия.

Следует обратить внимание, что цены на подсолнечное масло станут рыночными, а буржуазная пропаганда будет трубить на всех углах, что приватизация спасла предприятие.

Николай Гармаиш

КРОВАВЫЕ СЛЕДЫ ДИКТАТУРЫ БУРЖУАЗИИ

Украина

Харьков.

10 апреля 2004 года состоялись похороны студента 3 курса Государственного Педагогического университета Никиты Демочки. Сын известной в Харькове активистки левого политического движения Елены Ивановны Демочки был убит в собственной квартире после зверских пыток. У него были переломаны кости рук, ног и ребра, раздроблены пальцы, на голове — многочисленные раны и проломы черепа.

Кто является «заказчиком» этого зверского убийства?

По предположению специалистов убийство совершено профессиональными палачами. Никто из сподвижников Елены Ивановны почти не сомневается, что убийство ее сына совершено с целью мести матери за ее политическую деятельность, то есть убийство совершено по политическим мотивам.

Елена Ивановна Демочки вела активную агитацию против приватизации, разоблачала преступную деятельность и суть буржуазных карательных структур и их грязные методы борьбы с политическим инакомыслием. В практику правоохранительных структур Украины прочно вошло привлечение к уголовной ответственности безвинных людей, применение пыток к арестованным с целью добиться от них самооговора, избивание арестованных, шантаж, угрозы, моральное издевательство над заключенными и их родственни-

ками.

2 апреля 2004 года у здания областной прокуратуры состоялся пикет харьковской общественности, который организовала Елена Ивановна Демочки. Вскоре после пикета был зверски убит ее сын.

Одесса.

1 ноября 2003 года в результате последствий от пыток в процессе дознания скончался Сергей Бердюгин — политический заключенный, арестованный украин-



1. Забрюшинная гематома и разрыв печени.
2. Закрытая травма живота.

ской охранкой 13 декабря 2002 года. Сергей был студентом Одесского Политехнического института. Он погиб в 20 лет.

В заключении Одесского областного бюро судебно-медицинской экспертизы от 3 ноября 2003 года (врачебное свидетельство о смерти N2697) сказано, что непосредственными причинами смерти Сергея Бердюгина явились:

3. Малокровие органов

Несомненно, что смерть Сергея Бердюгина следует квалифицировать как преднамеренное убийство политического заключенного спецслужбами Украины.

Уже 13 октября Сергей не мог передвигаться самостоятельно, и на судебное заседание его доставили на носилках. Через короткое время его физическое состояние резко ухудшилось, и он был госпитализирован. Сергей умирал в неволе, накрепко прикованный кандалами к большой койке и под усиленной охраной карателей из спецподразделения «Беркут». Он умер в присутствии своей матери, которой буржуазные власти «милостиво» разрешили наблюдать его предсмертные минуты.

Данный факт является неоспоримым доказательством применения изверских пыток по отношению к политическим заключенным в тюремных застенках Украины.

Адреса для протеста:

01601, Украина, МСП, Киев-11, улица Ризницкая, дом 13/15. Генеральная прокуратура. Факс: 8-10(380-44)290-26-03.

01220, Украина, Киев-220, улица Банковская, дом 11. Президент Украины Кучма Л. Д. Факс: 8-10(380-44)255-61-61.

Россия

Нижний Новгород. 1 мая 2004 года в центре города в праздничную колонну демонстрантов на большой скорости врзалась спецмашина с карателями ОМОНа. В результате данной террористической акции буржуазных спецкарателей среди пострадавших мирных демонстрантов один человек был убит на месте. Каких-либо незаконных действий со стороны демонстрантов, которые могли бы спровоцировать данный террористический акт, отмечено не было. Колонна демонстрантов шла под красными знаменами.

Литва

Первый контакт с оккупантами

сколько покупателей из числа местных жителей.

Натовские пришельцы, как и полагается оккупантам, повели себя настолько нагло и развязно, что один из продавцов вынужден был сделать им замечание. В ответ на это оккупанты спровоцировали драку. Посетители магазина из числа местных жителей, исчерпав мирные возможности, дали распоясавшимся натовским оккупантам достойный отпор и вышвырнули их из магазина.

В конце марта 2004 года в Литве разместились первая эскадрилья натовских боевых самолётов, которые теперь будут контролировать воздушное пространство Прибалтики.

Почти сразу же в городе Шауляй состоялся первый контакт местных жителей с прибывшими натовскими «братками». Группа натовских солдатиков, разгуливая по городу, зашла в местный магазин. В магазине, помимо его работников, в это время находилось не-

Местные литовские власти, демонстрируя свою хилопскую преданность новым хозяевам, заявили, что литовские «преступники» будут найдены и обезврежены и что вопреки натовским хозяевам могут чувствовать себя спокойно на литовской земле. «Преступники» были объявлены в розыск. Но борьба с недовольством собственного народа, если это недовольство является справедливым и массовым, оказалось нелёгким делом. Розыск не дал желаемых результатов. Опасаясь

гнева натовских господ, властвующие холопы схватили случайных людей и арестовали их по ложному обвинению. Видимо, скоро они предстанут перед буржуазным судом Литвы в качестве «государственных преступников».

При поверхностном рассмотрении случаев в Шауляе может показаться мелким, не заслуживающим широ-

кой огласки. Однако недовольство присутствием иностранных войск на территории независимой Литвы становится всё более массовым. Это недовольство нарастает не только в Литве, но — в Латвии и Эстонии. Буржуазные власти Прибалтийских стран опасаются, что в сложившейся ситуации подобного рода «мелкие» акты гражданского неповиновения могут стать

системой и в конечном итоге могут привести к более серьёзным последствиям как для натовских оккупантов, так и для буржуазной власти этих стран. Возможно, из этих соображений были отменены «учебно-показательные» полёты натовских самолётов над Ригой, намеченные на 2 апреля.

О НАЦИОНАЛЬНОМ ВОПРОСЕ

Классики марксизма всегда выделяли национальный вопрос в число самых важных дел в составе теории и практики классовых борющихся пролетариата. Но одновременно они постоянно и ответственно подчеркивали приоритет, главенство классовых интересов по отношению к национальным.

— *Национальный вопрос есть часть общего вопроса о пролетарской революции, часть вопроса о диктатуре пролетариата. (И. В. Сталин. Собр. соч. т. 6, стр. 141)*

В неокOLONиальных странах пролетариат подвергается наиболее жестокому угнетению и ограблению, так как ему приходится содержать не только собственных национальных кровососов, но и мироедов угнетающих наций. Более того, буржуазия угнетающей нации делится мизерной частью награбленного в неокOLONиальных странах с некоторыми слоями рабочих-наемников. Это позволяет ей создать привилегированный слой из числа рабочих, чтобы избежать серьезных классовых потрясений в собственной стране, противопоставив интересы этого слоя интересам более

угнетенных слоев, особенно из числа рабочих-иммигрантов. Одновременно буржуазия страны-метрополии пытается противопоставить интересы рабочих собственной страны интересам рабочих угнетаемых наций, чтобы легче было использовать их в качестве пушечного мяса под видом защиты «национальных интересов» в борьбе с национально-освободительными движениями. Так было, к примеру, во время агрессии США против Вьетнама или сейчас — против Ирака. То есть данная «привилегия» является платой за роль сторожевого пса интересов буржуазии своей нации и роль палача угнетаемых народов.

Вместе с тем пролетариат господствующей нации, живущий материально более обеспечено пролетариата угнетаемых наций, не является свободным и равноправным внутри собственной нации. То есть он тоже является угнетенным и неравноправным рабом собственной национальной буржуазии.

Следовательно, положение пролетариата угнетаемой нации объективно отличается от положения пролетариата нации угнетающей лишь формой и степенью классового угнетения. Это также подтверждает вывод о классовой сущности национального вопроса.

ГЛАВНЫЙ ВОПРОС

Первый вопрос — это вопрос о том, что одна группа товарищей, во главе с Бухариным и Раковским, слишком раздула значение национального вопроса, превеличила его и из-за национального вопроса проглядела вопрос социальный, — вопрос о власти рабочего класса.

Для нас, как для коммунистов, ясно, что основой всей нашей работы является работа по укреплению власти рабочих, и только после этого встает перед нами другой вопрос, вопрос очень важный, но подчиненный первому, — вопрос национальный. Говорят нам, что нельзя обижать националов. Это совершенно правильно, я согласен с этим, — не надо их обижать. Но создавать из этого новую теорию о том, что надо поставить великорусский пролетариат в положение неравноправного в отношении бывших угнетенных наций, — это значит сказать несообразность. То, что у тов. Ленина является оборотом речи в его известной статье, Бухарин превратил в целый лозунг. А между тем ясно, что политической основой пролетарской диктатуры являются, прежде всего и главным образом, центральные районы, промышленные, а не окра-

ины, которые представляют собой крестьянские страны. Если мы перегибнем палку в сторону крестьянских окраин, в ущерб пролетарским районам, то может получиться трещина в системе диктатуры пролетариата. Это опасно, товарищи. Нельзя пересаливать в политике, так же как нельзя недосаливать.

Следует помнить, что, кроме права народов на самоопределение, есть ещё право рабочего класса на укрепление своей власти, и этому последнему праву подчинено право на самоопределение. Бывают случаи, когда право на самоопределение вступает в противоречие с другим, высшим правом, — правом рабочего класса, пришедшего к власти. В таких случаях, — это нужно сказать прямо, — право на самоопределение не может и не должно служить преградой делу осуществления права рабочего класса на свою диктатуру.

Раздавая всякие обещания националам, расшаркиваясь перед представителями национальностей, как это делали на съезде некоторые товарищи, следует помнить, что сфера действия национального вопроса и пределы, так сказать, его компетенции ограничива-

ются при наших внешних и внутренних условиях сферой действия и компетенции «рабочего вопроса», как основного из всех вопросов.

Многие ссылались на записки и статьи Владимира Ильича. Я не хотел бы цитировать моего учителя тов. Ленина, так как его здесь нет, и я боюсь, что, может быть, неправильно и не к месту сошлюсь на него. Тем не менее, я вынужден одно аксиоматическое место, не вызывающее никаких сомнений, процитировать, чтобы у товарищей не было сомнений насчёт удельного веса национального вопроса. Разбирая письмо Маркса по национальному вопросу в статье о самоопределении, тов. Ленин делает такой вывод:

— *По сравнению с «рабочим вопросом» подчинённое значение национального вопроса не подлежит сомнению для Маркса. (Т. XVII, стр. 460).*

Тут всего две строчки, но они решают всё. Вот это надо зарубить себе на носу некоторым не по разуму усердным товарищам.

И. Сталин
Собр. соч., т. 5 стр. 264-266.

О ШОВИНИЗМЕ

Второй вопрос — это о шовинизме великорусском и о шовинизме местном. Здесь выступили Раковский и особенно Бухарин, который предложил выкинуть пункт о вреде местного шовинизма. Дескать, незачем возиться с таким червячком, как местный шовинизм, когда мы имеем такого «Голиафа», как великорусский шовинизм. Вообще, у Бухарина было покаянное настроение. Это понятно: годами он грешил против национальностей, отрицая право на самоопределение, — пора, наконец, и раскаяться. Но, раскаившись, он ударился в другую крайность. Курьёзно, что Бухарин призывает партию последовать его примеру и тоже покаяться. Хотя весь мир знает, что партия тут не при чём, ибо она с самого начала своего существования (1898 г.) признавала право на самоопределение и, стало быть, каяться ей не в чем. Дело в том, что Бухарин не понял сути национального вопроса. Когда говорят, что нужно поставить во главу угла по национальному вопросу борьбу с великорусским шовинизмом, этим хотят отметить обязанность русского коммуниста самому вести борьбу с русским шовинизмом. Если бы не русские, а туркестанские или грузинские коммунисты взялись за борьбу с великорусским шовинизмом, то их такую борьбу расценили бы как антирусский шовинизм. Это запутало бы всё дело и укрепило бы великорусский шовинизм. Только русские коммунисты могут взять на себя борьбу с великорусским шовинизмом и довести её

до конца.

А что хотят сказать, когда предлагают борьбу с местным шовинизмом? Этим хотят отметить обязанность местных коммунистов, обязанность нерусских коммунистов бороться со своим шовинизмом. Разве можно отрицать, что уклоны к антирусскому шовинизму имеются? Ведь весь съезд увидел воочию, что шовинизм местный — скажем, грузинский, башкирский и прочие — имеется, что с ним нужно бороться. Русские коммунисты не могут бороться с татарским, грузинским, башкирским шовинизмом, потому что, если русский коммунист возьмёт на себя тяжёлую задачу борьбы с татарским или грузинским шовинизмом, то эта борьба его будет расценена как борьба великорусского шовинизма против татар или грузин. Это запутало бы всё дело. Только татарские, грузинские и т. д. коммунисты могут бороться против татарского, грузинского и т. д. шовинизма, только грузинские коммунисты могут с успехом бороться со своим грузинским национализмом или шовинизмом. В этом обязанность нерусских коммунистов. Вот почему необходимо отметить в тезисах эту двустороннюю задачу коммунистов русских (я имею в виду борьбу с великорусским шовинизмом) и коммунистов нерусских (я имею в виду борьбу грузинских коммунистов с шовинизмом антиармянским, антиатарским, антирусским). Без этого тезисы выглядят однобокими, без этого никакого интернационализма ни в государствен-

ном, ни в партийном строительстве не получится.

Если мы будем вести борьбу только с великорусским шовинизмом, то эта борьба будет заслонять собой борьбу татарских и прочих шовинистов, которая развивается на местах и которая опасна в особенности теперь, в условиях НЭПа. Мы не можем не вести борьбу на два фронта, ибо только при условии борьбы на два фронта — с шовинизмом великорусским, с одной стороны, который является основной опасностью в нашей строительной работе, и шовинизмом местным, с другой, — можно будет достигнуть успеха, ибо без этой двусторонней борьбы никакой спайки рабочих и крестьян русских и инациональных не получится. В противном случае может получиться поощрение местного шовинизма, политика премии за местный шовинизм, чего мы допустить не можем.

Позвольте мне и здесь сослаться на тов. Ленина. Я бы этого не сделал, но так как на нашем съезде есть много товарищей, которые вкрявь и вкось цитируют тов. Ленина, искажая его, разрешите прочесть несколько слов из одной всем известной статьи тов. Ленина:

— *Пролетариат должен требовать свободы политического отделения колоний и наций, угнетённых «его» нацией. В противном случае интернационализм пролетариата останется пустым и словесным; ни доверие, ни классовая солидарность между рабочи-*

ми угнетённой и угнетающей наций невозможны. (Т. XIX, стр. 41).

Это, так сказать, обязанности пролетариата господствующей или бывшей господствующей нации. Дальше он говорит уже об обязанности пролетариев или коммунистов наций ранее угнетённых:

— *С другой стороны, социалисты угнетённых наций должны в особенности отстаивать и проводить в жизнь полное и безусловное, в том числе организационное, единство рабочих угнетённой нации с рабочими угнетающей нации. Без этого невозможно отстоять самостоятельную политику пролетариата и его классовую солидарность с пролетариатом других стран при всех и всяческих проделках, изменах и мошенничествах буржуазии. Ибо буржуазия угнетённых наций постоянно превращает лозунги национального освобождения в обман рабочих. (Там же).*

Как видите, если уж идти по стопам тов. Ленина, — а здесь некоторые товарищи клялись его именем, — то необходимо оба тезиса, как о борьбе с шовинизмом великорусским, так и шовинизмом местным, оставить в резолюции как две стороны одного явления, как тезисы о борьбе с шовинизмом вообще.

И. Сталин
Собр. соч., т. 5, стр. 266-269.

Считаю необходимым выделить еще один принципиальный момент в национальном вопросе.

Качественное развитие производительных сил объективно и неизбежно требует уничтожения узкой национальной обособленности и интернационализации экономики, то есть принципиальных изменений в базе на мировом уровне.

Диктатура буржуазии решает эту проблему насильственно, через порабощение других наций в интересах клана международных паразитов. Диктатура пролетариата решает эту проблему добровольно и в интересах трудящихся всех наций.

Эта объективная неизбежность вынуждает международный капитал совершенствовать формы и методы классового угнетения. В том числе, с учетом национальной специфики и психологии угнетенных масс для осуществления политики: разделей и властвуй.

— Из всех существующих ныне форм гнета наиболее тонкая и опасная форма — это национальный гнет. Она тонка, так как ловко отводит гром от буржуазии, вызывая национальные столкновения. (И. В. Сталин. Собр. соч. т 4, стр. 91).

С другой стороны, усиление национального гнета способствует усилению национально-освободительной борьбы поработенных народов. В процессе этой борьбы пролетариат зависимых стран невольно приходит к осознанию необходимости уничтожения классового угнетения вообще, повсеместно и во всех формах и проявлениях, то есть к осознанию необходимости коммунистического обустройства жизни общества на всей Планете.

В силу этого обострение классовых противоречий и классового противоборства в ближайшей исторической перспективе является объективной неизбежностью.

Алексей Данко.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕТЕРБУРГА КОНЦА 80-х — НАЧАЛА 90-х ГОДОВ XIX ВЕКА

Социал-демократия — политическое течение в рабочем движении, которое организационно оформилось в ряд социал-демократических партий. В начальный период своей деятельности социал-демократические партии играли положительную роль, распространяя среди рабочих масс идеи социализма и содействуя созданию массовых организаций рабочего класса. Но уже задолго до первой мировой войны социал-демократические партии, кроме РСДРП(б), изменили классовым интересам пролетариата и перешли на позиции интересов мелкой буржуазии, отрицая пролетарскую революцию, диктатуру пролетариата и тем самым подчиняя рабочее движение интересам буржуазии.

Социал-демократические силы в России во главе с В. И. Лениным, оставшиеся на позициях интересов пролетариата, не только идейно и организационно отмежевались от оппортунистов в социал-демократии России и Европы, но и повели с ними решительную борьбу. Более того, они выделились в отдельную партию, внося отличное уточнение в ее название.

В данном материале речь идет о социал-демократии и социал-демократических организациях начального периода, когда они были верны революционным пролетарским позициям.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ.

Рабочее движение и начало распространения марксизма в России

Россия встала на путь капиталистического развития позднее ряда европейских стран. Господствовавший в XIX веке крепостной строй задерживал развитие экономики России. Однако реформа 1861 года, несмотря на ее полукрепостнический характер, способствовала довольно быстро развитию капиталистических отношений.

За тридцать лет, с 1861 по 1890 год, добыча каменного угля в России увеличилась в 20 раз, производство железа — в 4 раза, нефти — в 200 с лишним раз. Появились новые фабрики, заводы, железные дороги, возникали новые отрасли промышленности. Количество рабочих с 1865 по 1890 год на одних только крупных фабриках, заводах и железных дорогах увеличилось с 706 тысяч до 1432 тысяч.

Развитие капиталистических форм хозяйства происходило и в деревне. Наблюдался быстрый процесс расслоения крестьянства. Наряду с немногочисленной деревенской буржуазией возросло количество деревенских пролетариев и полупролетариев, пополнявших армию городских рабочих.

После реформы 1861 года «развитие капитализма в России пошло с такой быстротой, что в несколько десятилетий совершался превращения, занявшие в некоторых старых странах Европы целые века». (Ленин, ПСС, т. 17, стр. 95-96).

Темпы развития капитализма в России могли быть выше, но на пути его развития продолжали оставаться феодальные пережитки, сохранившиеся в пореформенной России как ни в одной другой капиталистической стране. Главными из них были царское самодержавие и помещичья собственность на землю.

Быстро росли крупные предприятия. Стремительный рост концентрации русской промышленности являлся одной из особенностей развития капитализма в России. Одновременно происходило и техническое оснащение предприятий. Ручной труд вытеснялся машиной.

В этот период Россия представляла собой многонациональное помещичье-буржуазное государство, в котором царили жестокая экономическая эксплуатация угнетенных масс, политическое бесправие и национальный гнет. Восьмидесятые годы XIX века были в истории России периодом жестокой политической реакции.

Но никакие депрессии, никакая политическая реакция не могли задержать развитие рабочего движения и социал-демократической мысли в России. Именно в эту эпоху «все более интенсивнее работала русская революционная мысль, создавая основы социал-демократического мирозерцания». (Ленин, ПСС т. 10, стр. 230)

Образование марксистских кружков и групп, развитие социал-демократической мысли в России неразрывно связано с ростом промышленного пролетариата, с ростом рабочего движения. Крупная промышленность, разрушая мелко-товарное производство, создавала класс промышленного пролетариата. Но город получал не просто разорившегося, а в большинстве своем обученного в крестьянских промыслах работни-

ка.

К 80-м годам значительная масса рабочих России была фактически не связана с деревней. «Прядильные и ткацкие отделения наших мануфактур выработали тип настоящего фабричного рабочего, часто родившегося на фабрике, выросшего в фабричных казармах, с ранних лет поступившего в качестве рабочего в фабричные мастерские и ни к чему, кроме фабричной работы, не приспособленного». (Сборник статистических сведений по Московской губернии, т. 4, ч. 1, 1890, стр. 292). Еще большее число «шпотоменных рабочих» насчитывали металлообрабатывающая, машиностроительная и горно-заводская промышленность, требовавшие обученных, квалифицированных рабочих.

Рост капитализма в России сопровождался возникновением новых центров крупной индустрии, сосредоточивших в одном месте достаточно большие отряды промышленного пролетариата. Одним из таких центров во второй половине XIX века стал Петербург.

Петербург с его сконцентрированной промышленностью, крупными металлообрабатывающими и машиностроительными заводами и громадными мануфактурами нуждался в постоянных, грамотных, квалифицированных рабочих. Занимая одно из первых мест в стране по технической оснащенности и организации производства, петербургская крупная промышленность собирала многочисленные кадры рабочих, главным образом из отходников-кустарей, имеющих уже производственные навыки и постепенно оседавших в Питере, зачастую со своими семьями.

Под воздействием этих условий постепенно складываются характерные черты питерского пролетариата — сплоченность, организованность, боевитость. В борьбе выковываются его революционные традиции. Питерский пролетариат дает наибольший процент грамотных, передовых рабочих, участников пропагандистских кружков и революционных выступлений. В силу этого Петербург становится центром революционного движения в России, городом возникновения первых социал-демократических кружков и групп.

Невероятно тяжелым было положение рабочего класса России, страдавшего как от капиталистического гнета, так и от гнета остатков крепостничества. Средняя продолжительность рабочего дня равнялась 12-13 часам. В текстильной промышленности рабочий день достигал 14-15 часов.

Оплата труда фабрично-заводского рабочего была чрезвычайно низка. На предприятиях широко эксплуатировался женский и детский труд, который оплачивался значительно ниже. Если средний заработок мужчин равнялся 14 рублям 16 копейкам, то женщины получали 10 рублей 35 копеек в месяц при той же интенсивности труда и продолжительности рабочего дня.

И без того низкая заработная плата значительно уменьшалась применявшейся на фабриках системой штрафов, обсчетами, оплатой товарами и другими методами. Причем взимание штрафов не регулировалось законами. Нередко дело доходило до того, что 50%

своей заработной платы рабочий отдавал хозяевам фабрики в виде штрафов. Например, крупнейший фабрикант Савва Морозов получал более 20 тысяч рублей дохода в год от одних только штрафов. На многих предприятиях рабочие в момент поступления на работу должны были заранее дать согласие на все условия, которые им будут предъявлены только потом, то есть добровольно согласиться на произвол хозяев.

Свою нищенскую заработную плату, урезанную к тому же штрафами и обсчетами, рабочие получали крайне нерегулярно. Выплата зарплаты производилась по усмотрению хозяев «под большие праздники». На суде рабочий Петр Алексеев заявил: «...капиталисты без зарания совести стараются всевозможными способами отнять у рабочих последнюю трудовую копейку и называют этот грабед доходом».

Жилищные условия российского пролетариата были также исключительно тяжелы. Как правило, рабочие жили в фабричных домах или в рабочих казармах, которые являлись дополнительным источником прибыли для хозяев. При высокой жилищной плате рабочие спали на нарах, которые выстраивались в два или три этажа без соблюдения каких-либо жилищных норм. По признанию ивановского фабриканта Я. П. Гарелина на человека в казармах приходилось воздуха в 10-30 раз меньше средней необходимой жилищной нормы. В местах проживания рабочих царили крайне антисанитарные условия.

Охраны труда рабочих и медицинской помощи почти не существовало. Все это приводило к массовым несчастным случаям, потере трудоспособности и высокой смертности среди рабочих. Это зачастую усугублялось зверским самодурством хозяев. В качестве примера можно привести события на Хлудовской фабрике в 1882 году. Там во время пожара рабочие были заперты по указанию хозяина в пятиэтажном горящем здании, чтобы заставить их лучше тушить пожар. После пожара из этого здания вывезли семь возов трупов рабочих.

Неслыханная эксплуатация, чрезвычайно тяжелые условия труда, бесправное положение и политический гнет — все это наталкивало рабочих на необходимость бороться против эксплуататоров.

Начало массовых протестных выступлений рабочих относится к 60-м годам XIX века. Первые шаги рабочего движения были неорганизованным стихийным протестом против непосильного гнета. Однако в примитивных бунтах Ленин учил видеть некоторое пробуждение сознательности — рабочие теряли веру в незыблемость порядка, начинали чувствовать необходимость коллективного отпора и решительно порывали с рабской покорностью перед начальством. Но это все же было гораздо более проявлением отчаяния и мести, чем **борьбой**» (В. И. Ленин, соч., т. 5, стр. 347).

В 70-е годы стачки становятся систематическим явлением. По официальным данным в течение 70-х годов произошло 326 стачек и рабочих волнений. Наиболее крупными центрами рабочего движения яв-

лялись Петербург и Центрально-промышленная область. В Петербурге из 100 стачек около 50% провели металлисты, составлявшие 37% всего числа рабочих в городе. Однако даже систематический характер стачек оставался еще продолжением стихийных выступлений рабочих.

«Взятые сами по себе, эти стачки были борьбой тред-юнионистской. Они знаменовали пробуждение антагонизма рабочих и хозяев, но у рабочих не было, да и быть не могло, сознания непримиримой противоположности их интересов всему современному политическому и общественному строю, то есть сознания социал-демократического». (В. И. Ленин, соч., т. 5, стр. 347).

В результате стачечной борьбы 70-х годов передовые рабочие начали сознавать, что для успешной борьбы с эксплуататорами необходимо иметь свою рабочую организацию. Начали создаваться рабочие союзы.

Первыми организациями подобного рода в России явились «Южнороссийский союз рабочих», созданный в Одессе в 1875 году, и «Северный союз русских рабочих», созданный в Петербурге в 1878 году. Они первыми в России провозгласили своей задачей борьбу за политические права для рабочих, отмежевываясь от народнического социализма.

Во главе Северного союза русских рабочих стояли талантливые организаторы из рабочей среды С. Халтурин и В. Обнорский. На его программу оказали существенное влияние программы западноевропейских рабочих партий и I Интернационала, особенно германской социал-демократии. Своей конечной целью «Союз» ставил испрошение существующего политического строя, а ближайшей целью считал борьбу за политические свободы. Несмотря на слабость и непоследовательность первых рабочих организаций, замечательно то, что впервые требования политических свобод провозгласила программа рабочего «Союза», а не какая-либо организация революционной интеллигенции. Однако на первых рабочих организациях еще лежала печать незрелости рабочего движения и революционной мысли в России и сказывалось влияние народничества.

Возникновение рабочих союзов совпало с дальнейшим подъемом забастовочного движения. Наибольший подъем стачечного движения падает на конец 70-х годов. В частности, в 1878 году в Петербурге прошла знаменитая стачка на Новой бумагопрядильне. Однако борьба носила все еще оборонительный характер.

80-е годы в России ознаменовались промышленным кризисом, ухудшившим и без того тяжелое положение рабочих. На заводах и фабриках скопилось огромное количество сырья и готовой продукции. К 1883 году кризис охватил все отрасли промышленности. Начались массовые увольнения рабочих, увеличение норм выработки, уменьшение заработной платы.

Вслед за промышленным кризисом начался аграрный. Обнищавшее крестьянство увеличивало громадную армию безработных, которая росла с каждым днем. Для 80-х годов характерна жесточайшая политическая реакция. Все это создавало чрезвычайно неблагоприятную обстановку для борьбы рабочего класса.

Однако невыносимые условия жизни неумолимо толкали рабочих на борьбу против своих угнетателей, и 80-е годы явились новым этапом в развитии забастовочного движения. 80-е годы начались крупной забастовкой на Хлудовской мануфактуре, за ней — в 1883 году следует стачка на Вознесенской мануфактуре. За все это десятилетие, несмотря на жестокие репрессии, произошло 446 стачек и волнений. Переломным моментом явилась знаменитая стачка 1885 года на Никольской мануфактуре Т. С. Морозова в Орехово-Зуеве. События на Морозовской мануфактуре показали, что рабочий класс становится могучей силой, способной сокрушить все препятствия на своем пути. «Эта стачка произвела очень сильное впечатление на правительство, которое увидало, что рабочие, когда они действуют вместе, представляют опасную силу, особенно когда масса совместно действующих рабочих выставляет прямо свои требования». (В. И. Ленин, соч., т. 2, стр. 23).

Важно отметить, что Морозовская стачка происхо-

дила под руководством передовых рабочих, выдвинутых самой массой из своей среды. Среди руководителей стачки были бывшие петербургские рабочие Петр Моисеенко, Лука Иванов, Василий Волков — участники петербургских стачек 70-х годов и активные члены Северного союза русских рабочих. Под давлением этой стачки царское правительство вынуждено было издать в 1886 году закон о штрафах, несколько ограничивший произвол капиталистов. Однако «Правительство старалось оставить лазейки фабрикантам, поддержать введение новых правил, откинуть у рабочих что только можно из их требований». (В. И. Ленин, соч., т. 2, стр. 249).

Морозовская стачка способствовала дальнейшему размаху стачечной борьбы по всей России, росту ее организованности. В 1885-1886 годах происходят волнения рабочих в Московской, Владимирской, Иваново-Вознесенской, Ярославской и других губерниях.

В Петербурге в течение 1880-1889 годов произошло 36 стачек. 50% стачек приходится на долю металлистов и порядка 40% — на долю текстильщиков. Стачечная борьба развертывается главным образом на крупных предприятиях. Стачка рабочих Александровского механического завода в 1880 году закончилась их победой. Забастовка рабочих Обуховского завода в 1882 году тоже закончилась удовлетворением требований рабочих. Стачечная борьба нарастает из года в год и охватывает все большее число рабочих. Так, в 1882 году в Петербурге прошло 5 забастовок, в 1883 году — 6 забастовок, в 1884 году — 8 забастовок. В 1885 году прошла стачка 2000 рабочих на Путиловском заводе, которая закончилась победой рабочих.

Особенно бурный характер в это время носили стачки на предприятиях текстильной промышленности Петербурга. Однако они, как правило, заканчивались поражением рабочих. В 1884 году забастовали 800 рабочих Екатеринбургской бумагопрядильной фабрики. В ответ администрация уволила всех забастовщиков. В 1886 году забастовали рабочие трех крупнейших текстильных фабрик — Паля, Петровской и Спасской. На всех этих фабриках насчитывалось свыше 5000 рабочих. Против забастовавших рабочих правительство применило военную силу, и стачка была подавлена. Эта стачка была крупнейшей в тот период. Она многумо научила ткачей, сплотила их. В 1887 году рабочие Спасской и Петровской мануфактур вновь поднялись на борьбу.

Однако стачки 80-х годов все еще оставались стихийными, то есть носили оборонительный характер. Главным мотивом стачек и волнений рабочих оставалась борьба против штрафов, против снижения заработной платы, против массовых увольнений и тому подобного. Стачечное движение этого периода, несмотря на значительный рост, продолжало оставаться раздробленным, не приобретало политического значения, не освещало передовой наукой того времени. Дальнейшее развитие борьбы рабочих требовало внесения классового сознания в стихийное рабочее движение.

Наращение стачечной борьбы в 80-е годы оказало большое влияние на возникновение и деятельность первых марксистских групп и кружков в России. Однако социал-демократическая деятельность и рабочее движение оставались пока оторванными друг от друга. До соединения социал-демократии с рабочим движением было еще далеко. Этот процесс начался лишь в конце следующего десятилетия. Субъективная заслуга в этом процессе принадлежит В. И. Ленину.

Промышленный подъем 90-х годов создал благоприятные условия для нарастания дальнейшей борьбы рабочих. С 1890 по 1895 год состоялось 232 стачки, в которых участвовало около 158 тысяч рабочих. Стремительно возросло рабочее движение настоятельно требовало политического руководства им, чтобы превратить его в сознательное организованное движение пролетарских масс против существующего эксплуататорского строя.

Если в 70-80-е годы в российском рабочем движении преобладала народническая мелкобуржуазная идеология, то в 90-е годы ситуация принципиально изменилась. В результате развития и проникновения марксизма в рабочее движение народничество стало утрачивать свои позиции. Однако остатки народниче-

ства, прошедшего эволюцию от революционного до либерального течения, упорно сопротивлялись распространению марксизма в России, мешали организации рабочего класса. Марксизм в России мог вырасти и окрепнуть, лишь преодолев утопический крестьянский социализм, лишь в борьбе с народничеством, реакционные теории которого тормозили развитие массового революционного движения.

Продолжение в следующем номере.
Р. Казакевич

Мы приступили к публикации ряда исторических материалов о зарождении и развитии рабочего движения и марксистской мысли в России в период, предшествовавший созданию российской социал-демократической рабочей партии — РСДРП. В этих материалах будет рассмотрен процесс возникновения первых марксистских кружков, их состав и деятельность подобного рода социал-демократических организаций, приемы и методы пропаганды марксистских идей в тот период.

Это период в истории развития социал-демократии в России получил название «кружковщины». Почему? Социал-демократическая деятельность этого периода была замкнута в узкие рамки отдельных кружков, а рабочее движение развивалось стихийно, то есть эти два процесса были оторваны друг от друга. Кружки создавались по инициативе отдельных передовых личностей и функционировали в основном изолированно, занимаясь проработкой теоретических вопросов или просвещая небольшие группы передовых рабочих.

Стремительный рост рабочего движения создал объективные предпосылки для создания социал-демократической рабочей партии как политического авангарда российского рабочего движения. Партия не только объединила под одним руководством теоретическую деятельность разрозненных кружков, увязывая теорию с российской классовой реальностью, но стала направлять стихийные выступления рабочих в русло классовой борьбы через своих партийных организаторов и агитаторов, в первую очередь из числа политически подготовленных фабрично-заводских рабочих. Для подготовки этих кадров агитаторов партия создала широкую сеть кружков, школ и курсов, работу в которых вели не только представители революционной интеллигенции, но и наиболее грамотные рабочие-пропагандисты. Под руководством партии кружки стали звеньями единой просветительской системы, руководимой из единого политического центра.

Редакция «Пролетарской газеты» не является сторонником возврата к примитивным формам политической деятельности и не призывает к этому читателей. То или иное решение в этом вопросе необходимо принимать после тщательной оценки реальной ситуации и собственных возможностей.

В настоящее время рабочее движение на территории России втягивается в самостоятельное организованное русло, очищаясь от влияния откровенно прорбуржуазных профсоюзных и политических структур. В качестве основных организаторов рабочего движения в России выступают рабочие профсоюзы. Поэтому в протестном рабочем движении продолжает преобладать «экономизм». Внутри рабочих профсоюзов реально формируется ядро с классовым сознанием, которое пытается вывести протестное движение на путь классовой борьбы. Но пока это ядро является относительно малочисленным и недостаточно подготовленным к деятельности на партийном уровне.

Многие принципиальные проблемы из далекого революционного прошлого российского пролетариата остро стоят на повестке дня сегодняшней классовой борьбы, но в новых сложившихся исторических условиях. Это послужило основанием для публикации данных материалов.

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

Гл. редактор — Инаров Павелка.
Учредитель — Макаров А. А.
Почтовый адрес редакции:
191002, Ленинград, а/я 56,
Пирожков Д. Ф.

Рег. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).

Адрес электронной почты:
comrade@peterlink.ru
Internet:
www.pgazeta.narod.ru

Отпечатано в Издательском доме «Кириши»
Славно в печать:
27.05.2004 г.

Тираж 12000 экз.
Заказ 1923
Цена свободная.