

# Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



## Всем! Всем! Всем!

### Репрессии против рабочего лидера Василия Чурсина

Россия, Белгород

12 января 2004 года с грубым нарушением действующего российского Кодекса законов о Труде, то есть преступным образом, был уволен с работы председатель Комитета рабочего профсоюза «Защита труда» завода «Белэнергомаш» Василий Чурсин. Распоясавшиеся мелкопоместные буржуазные «хозяички», типа Генерального директора завода «Белэнергомаш» Конева, пытаются любой ценой задушить нарастающее организованное рабочее сопротивление их произволу. Бесцеремонно выбросив за ворота рабочего лидера, то есть лишив его средств к существованию, они пытаются обезглавить не только конкретную рабочую организацию, но на его примере пытаются сломить волю российских рабочих к борьбе за свои права. Произволу буржуазии мы должны противопоставить нашу классовую солидарность и защитить нашего товарища от расправы со стороны угнетателей.

**Террор – признак слабости господствующего буржуазного класса. Пролетарская классовая солидарность – наша нескрушимая сила.**

**Призываем российский пролетариат проявить солидарность с нашим товарищем по классовой борьбе, направляя протесты и письма солидарности, принимая резолюции на митингах и собраниях в защиту Василия Чурсина, требуя восстановления его на работе.**

**Призываем организованных рабочих и прогрессивные силы во всех странах мира проявить международную солидарность с борьбой российских рабочих против классового гнета.**

*Анатолий Пыжов – Секретарь по международным связям Исполкома Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда»*

*Инарс Павелка – Главный редактор «Пролетарской газеты»*

Письма протеста направлять в соответствующие российские структуры власти, в зарубежных странах – в российские посольства, а так же по следующим электронным адресам:

Завод «Белэнергомаш»  
root@enmash.belgorod.ru  
info@energomash.ru  
факс (0722) 26-58-57

Главе Областной администрации  
Савченко Е. С.  
admin@regadm.bel.ru  
факс (0722) 22-33-43

Сибэнергомаш  
par@ab.ru  
факс (3852) 77-80-64

ЗМК  
emk-zmk@btrc.ru  
факс (0722) 21-39-70

Председателю Областной думы  
Зеликову  
duma@bel.ru

Мэру Белгорода,  
Потрясаеву В. Н.  
ROOT@admin.Belgorod.su

Письма солидарности отправлять по электронным адресам: [shkala@belnet.ru](mailto:shkala@belnet.ru) и [smmorpwr@mtu-net.ru](mailto:smmorpwr@mtu-net.ru)

## Империалистическая суть глобализации и неоднозначность классовой ориентации внутри антиглобалистского движения

Для подавления недовольства угнетённых масс капиталисты всего мира применяют самые жестокие меры физической расправы. Но эти меры обеспечивают безопасность господствующему классу лишь кратковременно и требуют больших затрат на содержание карательных сил. Более того, в результате ужесточения репрессий классовая ненависть обостряется ещё сильнее. Поэтому капиталисты одновременно используют разного рода хитроумные уловки и пытаются направить борьбу угнетённых масс в ложном направлении, в направлении борьбы за незначительные уступки со стороны угнетателей, то есть в тупик. Подобная борьба угнетённых масс является безопасной для капиталистического строя в целом, для его господства.

С этой целью в недалёком прошлом империалисты Запада подбросили пролетариату и революционно настроенным мелкобуржуазным слоям молодёжи, в том числе в России, очередной «сюрприз» подобного рода под названием антиглобализм. Вот уже более года этот социал-империалистический уродец гуляет по России, пытаясь отравлять смрадом реформизма и соглашательства рабочие организации и наиболее активную часть молодёжи.

**Социал-империализм есть особое политическое проявление империализма с целью скрыть от угнетённых масс свою империалистическую суть и затушевать классовый антагонизм.**

**Социал-империализм использует в своих целях политические и идеологические приемы и экономические рычаги – от политической дезориентации угнетённых масс до подкупа их конкретных слоев.**

**В зависимости от конкретных условий социал-империализм может скрываться под различными личинами. Например,**

**– в годы первой мировой войны социал-империалисты**

*разных стран нагнетали буржуазный патриотизм под лозунгом защиты Отечества, чтобы скрыть империалистические цели отечественной буржуазии в этой войне и осуществить свои империалистические интересы руками и кровью угнетённых масс,*

*– хрущёвско-брежневские ревизионисты Советского Союза скрывали свое империалистическое лицо под маской социализма и «творческого» марксизма-ленинизма, а свои агрессивные империалистические поползновения прикрывали разглагольствованием о советском патриотизме и пролетарском интернационализме,*

*– в настоящее время определенные империалистические круги пытаются направить недовольство угнетённых масс на борьбу за мизерные податки со стороны империалистических грабителей, за так называемый налог Тобина, чтобы избежать мощных классовых столкновений, угрожающих капитализму гибелью.*

Как разобратся пролетариату в сути этого обмана и уберечься от этой заразы? Разобраться в этом весьма сложно. Империалисты не только располагают огромными финансовыми ресурсами и прекрасно организованными институтами мирового бандитизма, но умеют искусно лицемерить и рядиться в чужие одёжки, прикрывая свои преступления и замывая свои кровавые следы.

Наиболее грамотно этот вопрос осветил товарищ Ленин. Изучая причины предательства европейской социал-демократии, которая «патриотически» встала на сторону отечественной буржуазии во время первой мировой войны и тем самым фактически поддержала устроенную ею мировую бойню, Ленин пришёл к выводу, что оппортунизм и реформизм в рабочем движении империалистических стран

Рабочие Металлического завода и других заводов Выборгской стороны Петербурга целиком охвачены влиянием большевиков. Узкие экономические задачи, вопросы конечного заработка, ушли на задний план. Недавняя забастовка сыграла большую воспитательную роль. Она показала, что без повторения 1905 года, но с победным исходом, что без завоевания политических свобод, а в дальнейшем – власти, коренных изменений в своей жизни рабочие не дождутся.

### ИВАН МИХАЙЛОВ 1882-1950

В 16 лет рабочий Иван Михайлов вступил в марксистский кружок в Колпино. Через год за организацию забастовки на Ижорском заводе он был арестован, а позднее сослан в Тверь под надзор полиции. Там Иван Михайлов поступил слесарем на Вагонный завод и возобновил активную революционную деятельность. Вскоре снова арест, тюрьма и высылка в Либаву. По заданию партийной организации товарищ Михайлов организует подпольную типографию для выпуска листовок. 1902 год – провал типографии и переход на нелегальное положение. В связи с нарастающей опасностью ареста, он самостоятельно эмигрирует за границу. В Лондоне Иван Михайлов посещает партийную школу и под руководством В. И. Ленина изучает Программу партии. По заданию лондонской группы РСДРП товарищ Михайлов занимается организацией транспортировки «Искры» в Россию.

1905 год – возвращение в Россию и подпольная работа в Чечеловском районе Екатеринослава по формированию первых боевых рабочих дружин и их вооружению. В октябре 1905 года товарищ Михайлов уезжает в Петербург и по поручению «Военки» ЦК партии создает большую подпольную мастерскую по изготовлению бомб и взрывчатых веществ. В 1906 году ЦК партии командирует его в Москву на боевую работу. Вскоре Иван Михайлов был арестован и заключен в тюрьму, а позднее приговорен к ссылке в Архангельскую губернию. Побег. Затем тюрьма, ссылка и опять побег. Через короткое время арест, тюрьма и снова ссылка. И так вплоть до 1913 года. После отбытия последнего срока Иван Михайлов возвращается в Петербург и вновь поступает на Металлический завод. Здесь он работает до 1917 года и проводит революционную работу на весьма ответственном и опасном участке – по организации и вооружению рабочих дружин. При всей тщательности слежки жандармам так и не удалось раскрыть роль Ивана Михайлова как боевика большевистской организации – за что полагалась смертная казнь.

В 1917 году Иван Константинович Михайлов стал членом первой рабочей дирекции Металлического завода в Петрограде.

**Наступило время революционного подъема. Ленинский лозунг о подготовке вооруженного восстания глубоко проникнул в рабочие массы. Теперь рабочие ставили своей целью бить противника не только словом, но и свинцом, динамитом. Бить единым фронтом своего классового врага, бить «орлов» всех мастей – и черных, и белых, и двухголовых. Бить всей силой единой и боевой революционной рабочей армии.**

«неизбежно должны были перерасти в имеющий всемирно-историческое значение **социалистический империализм** или социал-шовинизм, ибо империализм выделил горстку богатейших, передовых наций, грабителей весь мир, и тем самым позволил буржуазии этих стран **подкупать** на счёт своей империалистической сверхприбыли (империализм есть монополистический капитализм) **верхушки рабочего класса** этих стран» (Ленин В. И., ПСС, т. 39, с. 98-99).

Ленин назвал процесс перерастания реформизма в социал-империализм **событием** всемирно-исторического значения. Почему? За счёт сверхэксплуатации и грабежа неокOLONIALНЫХ стран империализм через подкуп мелкобуржуазных слоёв трудящихся и в том числе части отечественных рабочих, то есть через создание так называемой «рабочей аристократии», удерживает классовую стабильность в своих странах на безопасном для капиталистического строя уровне. Это тормозит развитие исторической перспективы, основанной на динамике свободного развития классовой борьбы в наиболее передовых капиталистических странах.

«Широкая колониальная политика привела к тому, что европейский пролетарий отчасти попадает в такое положение, что не его трудом содержится всё общество, а трудом почти порабощённых колониальных туземцев. При таких условиях создаётся в известных странах материальная, экономическая, основа заражения той или иной страны колониальным шовинизмом» (Ленин В. И., ПСС, изд. III, т. 12, стр. 78).

В результате борьбы за мировое господство между империалистами США и социал-империалистами СССР Советский Союз потерял сокрушительное поражение. После гибели Советского Союза исчез неизмеримый по силе противовес империалистам США, сдерживавший их мировую экспансию. Теперь империализм США устремился к установлению гегемонии над всем миром, поднимая под себя всё новые страны с целью захвата их природных и человеческих ресурсов. Не в последнюю очередь империалисты США обрушились на Россию и страны бывшего «социалистического лагеря». Резкое укрепление позиций империалистов США привело к ужесточению эксплуатации рабочих, наступлению на социальные гарантии, трудовые и общедемократические права, в том числе в собственном государстве. Этот процесс стал сопровождаться невиданным усилением государственного репрессивного аппарата под пропагандистское разглашывание о «патриотизме» и о «борьбе с международным терроризмом». Более того, империалисты США активизировали своё наступление на по-

зиции западноевропейского конкурента. Буржуазия Западной Европы, стремясь сохранить и усилить свои позиции в этой тяжёлой конкурентной борьбе, стала безжалостно выкидывать на улицу тысячи рабочих, усиливать эксплуатацию работающих, свёртывать социальные программы и буржуазно-демократические свободы.

Как умудрился социал-империализм напаять на себя одёжку бунтарского антиглобализма, под флагом которого десятки тысяч юношей и девушек бесстрашно выступают в бой с вооружёнными до зубов буржуазными карателями?

Прикормленные ранее за счёт угнетаемых стран слои западноевропейских трудящихся и профсоюзные функционеры, естественно, возмущались таким «вероломством» со стороны «своих» эксплуататоров, с которыми они привыкли сожительствовать более или менее мирно. Поэтому они стали подниматься на борьбу за «социальную Европу», пытались достичь нового «социального договора» с родной буржуазией, то есть за восстановление своего пошатнувшегося мещанского благополучия, фактически за счёт ещё большего ограбления руками их буржуазии угнетённых народов других стран. В этом отношении устремления западного обывателя невольно совпадают с агрессивными целями западных империалистов.

На данный момент подобного рода социал-империалистическим настроениям в странах Запада наиболее подвержены мелкобуржуазные слои, и в первую очередь интеллигенция, которая занята в государственном секторе и в сферах социального обеспечения. Почему? Они стали первыми массовыми жертвами новой фазы глобальной экспансии капитала и обеспечивающей эту экспансию политики государственного нелиберализма. Традиционно эта среда занимала леволиберальные позиции, не входя в резкий конфликт с собственными буржуазными властями.

Эти особенности были учтены западными империалистами в новом общественном движении, получившем название антиглобализм. Чтобы скрыть империалистическую сущность этого движения, оно было облачено в привлекательные камуфляжные одёжки, составляющими которых являются:

а) подмена научного классового понятия «империализм» бесклассовым понятием «глобализм», скрыв под этой маской классового врага по типу легендарного Фантомаса. В качестве лозунгов, соответственно, выдвинуты лозунги борьбы против негативных последствий реакционного глобализма и за прогрессивный глобализм;

б) призыв к борьбе «за демократический контроль

народов над международными финансовыми институтами»;

в) борьба за контроль над крупными сделками капиталистов и введение налога на них – налог Тобина – в размере 0,1% в пользу угнетённых масс;

г) широта и «демократичность» политической платформы, то есть неопределённость политической ориентации;

д) «интернационализм» без классового содержания.

При таком понимании «интернационализма» – один шаг до социал-шовинизма. Что, в частности, наглядно подтверждает недружественное, непролетарское и даже враждебное отношение обывателей в западных странах и **особенно в России** к рабочим-иммигрантам из неокOLONIALНЫХ стран.

«...была попытка провести запрещение иммиграции рабочих из отсталых стран. Это – тот же дух аристократизма среди пролетариев некоторых «цивилизованных» стран, извлекающих известные выгоды из своего привилегированного положения и склонных поэтому забывать требования международной классовой солидарности» (Ленин В. И., ПСС, изд. III, том 12, стр. 78).

«Нельзя из капитализма перейти к социализму, не ломая национальных рамок, как нельзя было из феодализма перейти к капитализму без национальных идей» (Ленин В. И., ПСС, изд. III, том 18, стр. 53 «Пролетарият и война» 1914 год).

Без сомнения, антиглобалистское движение в таком виде является надёжным помощником империализма. Первая задача антиглобализма – обуздать нарастающую социальную энергию трудящихся масс Европы, протестующих против ухудшения своих жизненных условий, и направить её в безопасное для капитализма русло. Вторая задача, которая является более важной, – оседлать и обезопасить рабочее движение в неокOLONIALНЫХ и зависимых странах. Особая важность второй задачи определяется тем, что угнетённые массы этих стран испытывают двойной гнёт – со стороны «родной отечественной» буржуазии и иностранного капитала. В силу этого в этих странах может произойти мощный всплеск протестного движения, могущий перерасти в революционные выступления, – что является смертельно опасной угрозой империализму и капиталистическому строю в принципе.

Наиболее известной организацией, инициированной и стимулирующей антиглобалистское движение, является французская организация АТТАК.

## АТТАК – домашний врач капитализма

Это звонкое название переводится на русский язык всего лишь как «Действие за налог Тобина в помощь гражданам». Эта организация финансируется западноевропейскими империалистами и капиталистами других стран. В частности, по официальным данным АТТАК получила первичный взнос на организацию своего движения в 800 тысяч евро только от Европейского Союза.

Центральным печатным органом АТТАК является газета «Ле Монд Дипломатик». В 1997 году её директор Игнасио Рамоне призвал создать организацию для борьбы за налог Тобина, что есть налог в размере 0,1% от крупных финансовых сделок капиталистов, который перераспределялся бы в пользу неимущих. Контрольный пакет акций этой газеты принадлежит корпорации «Ле Монд», издающей одноимённую газету. Газета «Ле Монд» является рупором французского империализма.

Приведу ряд высказываний организаторов и руководителей АТТАК.

В дискуссии с правым обозревателем газеты «Нью-Йорк Таймс» Томасом Фридманом, глашатаям американского милитаризма, Игнасио Рамоне сказал:

– Чтобы удовлетворить свои жизненно-

необходимые нужды, миллионы людей во всём мире готовы воздвигнуть баррикады. Как и Фридман, я не могу допустить этого.

...Что мы можем сделать? Как удержать половину человечества от восстания?

...Если мы будем действовать хитро, то дело может не зайти так далеко. Мы должны уделить «проклятым Земли» хотя бы крошечную часть мирового богатства.

Международный спекулянт Джордж Сорос, один из спонсоров АТТАК, на Форуме капиталистов в Давосе в январе 2002 года заявил:

– Я не заинтересован в гибели капитализма. Поэтому я выступаю в поддержку налога Тобина.

Юрген Борхерт, один из организаторов немецкого филиала АТТАК, откровенно признался в интервью журналистам:

– Если бы АТТАК не существовало, то большой бизнес должен был бы избрести его.

Разумеется, в составе антиглобалистского движения есть силы, которые не ограничивают свою борьбу только борьбой за налог Тобина и выступают с критикой капитализма в целом. Этот факт пока воспринимается терпимо руководством организации и импе-

риалистическими кругами, чтобы привлечь «демократизмом» в ряды протестантов более широкие слои населения. Но это никак не отражается на стратегическом курсе данной организации, так как ситуация внутри антиглобалистского движения находится под жёстким контролем его хозяев.

Даже структурное управление АТТАК не позволяет превратить эту организацию в антикапиталистическую силу. Ежегодный съезд этой организации имеет право выбирать только 12 из 30 членов главного руководящего органа. Остальные назначаются фактическими хозяевами, на содержание которых находится эта организация, и не могут быть смещены голосованием.

Идеология АТТАК фактически является социал-шовинистской. Эта организация не выступает против НАТО и оправдывает империалистический милитаризм. Вице-президент АТТАК Сюзан Джордж откровенно поддержал агрессию империалистов США против Афганистана, оправдывая эту агрессию надуманным предлогом борьбы с так называемым международным терроризмом. «Я не вижу связи между агрессией США и глобализацией», – заявил он..

## Социал-империализм под «шапкой-невидимкой» антиглобализма

Основатели движения антиглобалистов постоянно заявляют, что на смену империализму пришла некая новая реальность – глобализация. Мол, даже понятие «империализм» непригодно сегодня. Так ли это?

Обратимся к Ленину:

«Империализм есть эпоха прогрессирующего угнетения наций всего мира горсткой «великих держав» (Ленин В. И., ПСС., т. 27, «Социализм и война»);

«Преобладание финансового капитала над всеми остальными формами капитала означает господству-

ющее положение рантье и финансовой олигархии, означющее выделение немногих государств, обладающих финансовой «мощию», из всех остальных». (Ленин В. И., ПСС., т. 19, изд. III, стр. 118. «Империализм как высшая стадия капитализма»);

«Капитализм из прогрессивного стал реакционным, он развил производительные силы настолько, что человечеству предстоит перейти либо к социализму, либо годами и даже десятилетиями переживать вооружённую борьбу «великих» держав за ис-

кусственное сохранение капитализма посредством колоний, монополий, привилегий и национальных угнетений всяческого рода...» (Ленин В. И., ПСС., т. 27, «Социализм и война»).

Неужели весь этот мировой кошмар, описанный Лениным, прекратился?

Реальная жизнь убедительно доказывает, что «высшая стадия» не исчезла в бездне истории. Просто отвратительный лик империализма буржуазия пытается прикрыть безликим словечком «глобализация».

К несчастью, проповеди «попов» антиглобалистского «прихода» находят отклик у «прихожан» из мелкобуржуазной среды. Антиглобализм не является эквивалентом антиимпериализма. Это есть убогая форма протеста тех мелкобуржуазных слоев империалистических стран, которые почувствовали себя жертвами собственного империализма, но одновременно и основательно остались связанными с его интересами тысячами нитей.

Глобальная экспансия капитала рассматривается

Девизом АТТАК является хлесткий лозунг «Мир – не товар». Может быть, цель антиглобалистского движения – борьба за уничтожение товарных отношений, то есть частной собственности? Нет. Об этом в руководящем документе данной организации нет ни слова. Основной целью АТТАК провозглашается лишь борьба за отчисление заветного 0,1% с международных валютных спекуляций при сохранении в мире всех капиталистических устоев. Но пока существует капитализм, он превращает в капитал все – хлеб, рабочие руки, человеческие органы, услуги политиков и проституток, оружие, наркотики и тому подобное. Поэтому данный лозунг служит лишь цели наведения блеска «левизны» на империалистическую суть антиглобализма, то есть одурачивания угнетённых масс.

Лозунг «Мир – не товар» стал также названием Движения антиглобалистов России, учреждённого 10 ноября 2001 года. Имеет ли это какое-либо отношение к реальному объединению радикальных антикапиталистических сил? Обратимся к Декларации этого движения: «Нашими стратегическими задачами станут содействие:

- Более справедливому, демократическому распределению мировых богатств и ресурсов развития (интеллектуальных, природных и финансовых). В частности, введение прогрессивного налога на доходы от капитала, ликвидация безналоговых «оазисов», препятствие международным финансовым спекуляциям, общественный контроль над всеми банковскими и финансовыми операциями, чтобы они не наносили ущерба гражданам;

- Формированию интернационального гражданского общества: вопросы войны и мира, экономического и культурного сотрудничества должны решать народы и граждане, а не «глобальная номенклатура».

Иными словами, Декларация оставляет «при должности» и финансовых спекулянтов, и милитаристов, и «элиту», и «глобальную номенклатуру», но мечтает непонятным образом сделать так, чтобы эти паразиты не наносили ущерба гражданам. А за чей же счёт будут жиреть эти монстры и их холуи?

## Трудный путь к пролетарскому интернационализму

На пути к пролетарскому интернационализму существует много препятствий. Рассмотрим этот вопрос на примере одной из проблем, казалось бы, частного характера.

Пенсионные фонды позволяют значительному числу граждан вкладывать пенсионные отчисления в инвестиционные фонды на правах владельцев акций. К примеру, средний служащий скандально известной американской корпорации «Эйрон» обладал пакетом накопленных пенсионных акций в несколько сотен тысяч долларов (до обвала курса акций этой корпорации). Вкладывая свои пенсионные отчисления в акции или государственные облигации (иного выхода при капитализме фактически у будущих пенсионеров просто нет), миллионы трудящихся империалистических странах накрепко связывают свои корыстные интересы с интересами класса капиталистов своей страны. К примеру, революция в Боливии или завоевание национальной независимости Ираком будут означать потерю источника прибыли в этих странах для капиталистов страны-метрополи. В результате это приведёт к обесцениванию пенсионных фондов у трудящихся страны-метрополи, если они были частью этих инвестиций. Перед лицом подобной угрозы миллионы рядовых обывателей Запада, в том числе

Антиглобалистское движение охватывает сотни тысяч людей. Многие из них возмущены не столько потерей привилегированного образа жизни, сколько безумием рыночного мира, бессмысленностью своего существования. Ненависть к тупому «цивилиззованному» варварству толкает их на мощные и отчаянные акции протеста. Поэтому коммунисты и сознательные рабочие не должны игнорировать это массовое движение, а упорно работать внутри него. Некоторые рядовые участники этого движения идут за вождями социал-реформистского толка лишь в результате безысходности, так как организованные коммунистические силы либо отсутствуют, либо настолько слабы и

АТТАК в принципе даже как прогрессивное явление, якобы развивающее и объединяющее производительные силы человечества. В действительности, глобализация на базе частной собственности и капитализма не несет никакого прогресса большинству человечества, так как на деле это есть политика неокolonизма империалистических держав, в первую очередь США, с опорой на продажную национальную элиту угнетаемых стран. Происходит экономическая реконструкция когда-то освободившихся от колониально-

## «Мир – не товар»

Антиглобализм нацеливает массы на попрошайничество, примиренчество с буржуазией, зовёт только на борьбу за пресловутый налог Тобина на триллионы, найитые зверской эксплуатацией многих миллионов рабочих и других угнетаемых масс. Фактически – на борьбу за увеличение количества обьедков с барского стола для рабов, а также за установление «контроля» со стороны сидящих под столом рабов за тем, чтобы господа не забыли швырнуть им полуобглоданную кость именно от каждой съеденной ими крупной индюшки.

В Декларации сказано:

- Реформированию и радикальной демократизации всех уровней принятия решений на региональном, национальном и международном уровнях. В частности, роспуску НАТО, МВФ, ВТО и других институтов капиталистической глобализации с их последующей заменой демократическими органами координации международных отношений.

Авторы декларации, видимо, убеждены, что эта банда международных паразитов, грабителей и убийц устыдится чёрных дел своих, услышав «глас народный», и добровольно самораспустится, встав в очередь на бирже труда за получением места шахтёра или сталевара. Несуветная чушь! Последствия подобной борьбы однозначны – бесполезная растрата энергии, поражение и деморализация так называемых борцов за интересы угнетённых масс.

Представители АТТАК весьма энергично разрезают по России с целью создания отделений Движения «Мир – не товар». Наиболее упорно они обрабатывают рабочих-активистов и профсоюзных лидеров. Когда им удаётся сформировать первичную организацию, то «старшие братья» начинают навязывать рабочим активистам свою позицию по ключевым политическим вопросам, тактику и форму борьбы.

Эмиссары АТТАК появились в России не только с благословения, но и при всесторонней поддержке со стороны крупного российского капитала. Об этом свидетельствуют многие факты. В том числе, они пользуются поддержкой буржуазных профсоюзов ФНПР, а лидеры Соцпрофа являются прямыми ини-

несознательные рабочие, невольно будут кровно заинтересованы в поддержке любых агрессивных мер своих буржуазных правительств по защите их колониальных инвестиций.

АТТАК сознательно замалчивает подобные противоречия и тем самым тормозит процесс развития классовой интернациональной борьбы против капитализма. Более того, это является составляющей политики антиглобализма, особенно в империалистических странах Запада.

- Мы должны транснационализировать права и формирование зарплат. Это не значит, что мы должны иметь одинаковый уровень зарплаты для всех повсюду, – заявил генеральный секретарь АТТАК Пьер Тартаковский.

Иными словами, он предлагает поправить дела народов империалистической Западной Европы за счёт усиления гнёта над колониально зависимыми народами Азии, Африки, Латинской Америки и Восточной Европы и, в том числе, за счёт рабского угнетения рабочих-иммигрантов.

Принципиальная суть пролетарского интернационализма заключается в укреплении международной солидарности угнетённых масс всего мира на равноправной основе.

малочисленны, что их просто не видно. Необходимо упорно, пусть и малыми силами, разъяснять угнетённым массам, что борьба за косметический ремонт капитализма лишь укрепляет его и борцы подобного рода, волю или неволю, находят на другую сторону баррикад – в одних рядах с угнетателями. Необходимо нацеливать пролетариат на долгую и тяжёлую борьбу с первопричинами социального зла – с частной собственностью, мировой системой империализма и капиталистическим строем в целом. Необходимо решительно разоблачать враждебную суть социал-империализма и социал-реформизма в разных формах, выявлять проводников этой шпизинцибулганкэвиль их.

го гнета народов. Происходит разрушение их национальных экономик и приспособление к запросам империалистических стран. Это приводит к быстрому обнищанию, физическому и духовному упадку угнетённых масс зависимых стран.

Другой глобализации, кроме империалистической, на планете быть не может, если власть находится в руках буржуазии, а не рабочего класса.

циаторами создания антиглобалистского движения в России. В чём заключается политическая заинтересованность российского капитала в антиглобалистском движении? По своей политической сути антиглобализм является антипролетарским и антимарксистским явлением. Осколки хрущёвско-брежневского ревизионизма, типа КПРФ, катастрофически утрачивают свой авторитет среди угнетённых масс России и особенно в пролетарской среде. В такой ситуации возникает опасность, что недовольство пролетариата может прорваться в русло классовой борьбы, увлекая за собой остальные мелкобуржуазные массы. Это создало бы смертельную опасность для российского буржуазного строя в целом. Поэтому крупный капитал России стремится соорудить новую запруду-ловушку на пути борющегося российского пролетариата. А чтобы трудное зловоние хрущёвско-брежневского социал-империализма не дискредитировало антиглобалистское движение и не отпугивало от него угнетённые массы, в антиглобалистской пропаганде, новой разновидности социал-империализма, полностью отсутствует марксистско-ленинская фразеология и атрибутика.

Классовое сознание российского пролетариата зарождается крайне трудно и медленно. Сказываются многие десятилетия политической дезорганизации и классовой дезорганизации рабочих в результате господства хрущёвско-брежневского ревизионизма в стране. Поэтому сбить с правильного пути, дезориентировать рабочее движение, находящееся ещё на низком уровне классовой зрелости и организованности, пока несложно. Именно на это рассчитывают западно-европейские и российские социал-империалисты и их эмиссары. Их подрывная деятельность является невяной, ползучей, незаметной на фоне нарастающей борьбы российского пролетариата против неолиберальных правительственных реформ. В этом заключается особая опасность провокационной деятельности нового течения социал-империализма, скрытого под маской антиглобализма.

Следовательно, пролетариат империалистических стран должен в первую очередь вести борьбу против империалистов-колонизаторов из собственной страны, однозначно отстаивая интересы пролетариата колониально зависимых стран, а не искать с собственными капиталистами сомнительного союза ради своих узкокорыстных интересов за счёт колониально угнетаемых народов.

Антиимпериалистическая борьба организованных рабочих в колониальных странах должна быть направлена не только против колонизаторов и их марионеток в своей стране, но и, в конечном счёте, против буржуазного строя, укрепляя интернациональный союз с пролетариатом страны-метрополи и не перedoверяя национальной буржуазии свои интересы.

Социал-империализм, интересы которого реализуется на практике антиглобализм, хитростью и обманом пытается противопоставить интересы различных групп мирового пролетариата, в первую очередь вне-сти раздор между пролетариатом колоний и стран метрополи, и тем самым является особо опасным врагом пролетарского интернационализма.

С. Юрвева.

В результате массовости и социальной неоднородности антиглобалистских сил внутри движения ясно обозначиваются два противоположных течения. Одно из них жёстко привязано к реакционной политике социал-империализма и ориентировано на борьбу за «улучшение» капитализма, то есть на социал-попоришничество. Другое занимает относительно радикальные антиимпериалистские позиции, считает борьбу за экономические уступки необходимым, но недостаточной и выступает за уничтожение капиталистической системы вообще.

Поэтому одним из вариантов тактики коммунистов по работе внутри антиглобалистского движения может быть содействие сплочению и организацион-

ному объединению радикальных антикапиталистических сил движения в крепкое ядро, которое смогло бы увлечь значительные массы этого движения на путь борьбы с классовым угнетением.

Но окончательно вырвать участвующие в антиглобалистском движении мелкобуржуазные массы из-под влияния социал-империалистических и иных реформистских сил сможет только подъём самостоятельного коммунистического движения пролетариата, который потащит за собой мелкобуржуазные массы трудящихся, ведущих общедемократическую борьбу, сконцентрирует их энергию и направит против основ капиталистического строя..

## Россия

### Разгул полицейского террора – признак слабости буржуазной власти

103132, Москва, Старая площадь, д. 4  
Президенту РФ Путину В. В.

103009, Москва, ул. Охотный ряд, д. 1  
Государственная Дума РФ. Председателю ГД РФ

#### Заявление

Я, Пыжова Екатерина Анатольевна, узнала о нижеизложенных событиях из многих средств массовой информации и непосредственно от участников данных событий. В частности, из материала «Обыкновенный фашизм» в буржуазной газете «Новый Петербург» № 20(607) от 22 мая 2003 года.

18 мая 2003 года, в дни празднования 300-летнего юбилея Санкт-Петербурга, группа горожан организовала пикет на Марсовом поле в полном соответствии с действующей Конституцией Российской Федерации. Пикетчики вышли с антикапиталистическими лозунгами и протестовали против торжественной встречи в Санкт-Петербурге в эти праздничные дни кровавого палача и международного террориста, полномочного представителя империалистов США – президента Буша, который не успел ещё смыть со своих рук кровь тысяч иракских детей, убитых и изувеченных оккупантами при его непосредственном участии. Пикет начался в установленное местной властью время.

Силами правоохранительных органов Санкт-Петербурга (СОБР и 18-й отдел УБОП КМ ГУВД СПб и ЛО) пикет был зверски разогнан. Было задержано и избито 37 человек – как молодых, так и стариков, из которых 10 госпитализированы с сильными сотрясениями мозга, переломами и другими тяжкими повреждениями. Задержанные граждане подверглись жесточайшим, нечеловеческим пыткам в застенках МВД.

Для примера, гражданину А. Райкову было предложено написать фактически донос на своих товарищей, как принимавших, так и не принимавших участия в пикете. Он ответил отказом. Тогда палачи из СОБРа стали его пытать.

*«Меня вывели на внутренний двор и толкнули в автобус с палачами из СОБРа. Началось зверское избивание. Это трудно назвать даже избиванием, так как набросилась свора здоровенных, специально натасканных головорезов, которые не просто били, а калечили человека. Меня били кулаками и ногами по почкам и печени, чтобы меньше оставалось следов пытки. Меня душили, били по ушам, по лицу, по грудной клетке, выдавливали глаза. Ослабнув от пыток, я пластом лежал на полу, физически не способный к самозащите, но молчал. Меня приподнимали и снова били. Один из пытавших меня извергов схватил мою руку и сломал её о своё колено. Потом он стал выворачивать сломанную руку и ломать мне пальцы. Боль была невыносимой. Я заорал. Палачи предприняли попытку таким же способом сломать мне ногу, но не получилось. Тогда один из них стал методически бить меня по ноге в одно и то же место, чтобы усилить моё мучение»... (А. Райков).*

Подобным изверствам подверглись и другие задержанные граждане.



### Из ответа прокуратуры Санкт-Петербурга на наш запрос

Установлено, что 18.05.03 на Марсовом поле в Санкт-Петербурге происходил митинг, признанный проведённой проверкой несанкционированным.

... По факту незаконного, по Вашему мнению, задержания..., а так же причинение задержанным гражданам телесных повреждений, прокуратурой Центрального района проведена проверка, по результатам которой в возбуждении уголовного дела отказано..., в связи с отсутствием в действиях сотрудников милиции состава преступления,.... Данное решение признано прокуратурой города законным и обоснованным.  
27.11.2003 г.

**Полицейский террор в России нарастает.** Против активистов, не согласных с политической буржуазной властью и не приемлющих капиталистический строй, применяются самые изверские меры насилия – физические и моральные издевательства, пытки во время задержания, преследование на производстве и необоснованные увольнения с работы рабочих-активистов, то есть методы, характерные для фашистской диктатуры. Одним из примеров этого является разгон карателями антикапиталистического пикета в Санкт-Петербурге 18 мая 2003 года и пытки задержанных пикетчиков в застенках МВД. Ответ прокуратуры свидетельствует о том, что полицейский террор в нашей стране против мирных граждан является «законным и обоснованным», то есть уже является составляющей политики российского буржуазного государства в целом. Реакционная Государственная Дума, являющаяся послушным орудием в руках отечественного и зарубежного капитала, форсирует создание законодательной базы для установления в стране жёсткого полицейского режима, то есть фашистской диктатуры по отношению к угнетённым массам. Основа фашистской диктатуры формируется на базе президентской ветви власти.

Лозунги сегодняшнего дня в России должны быть нацелены на борьбу за

Руководил задержанием, допросами и пытками подполковник 18-го отдела УБОП КМ ГУВД СПб и ЛО А. В. Чернопятов.

Я, Пыжова Е. А., и все нижеподписавшиеся солидарны с активной и принципиальной гражданской позицией участников пикета и расцениваем действия конкретных структур МВД и заказчиков данного преступления как попытку насаждения в стране полицейского террора, разжигания социально-классовой вражды в обществе и проявление крайней формы диктатуры буржуазии с откровенными признаками фашизма.

Наша страна понесла незабываемые потери в борьбе с германским фашизмом в годы Великой Отечественной войны. Фашизм осуждён и проклят всем нашим народом и народами всего мира. Все прекрасно понимают, что фашистская диктатура есть крайняя форма правления при буржуазном строе, то есть объективно подобная опасность является реальной в буржуазной России. Поэтому мы заверяем, что фашизм в нашей стране не пройдёт – ни в откровенном проявлении через установление полицейской диктатуры в стране под буржуазным лозунгом «Закон и порядок», ни в прикрытой националистической демагогической форме.

Данный факт не является единственным в истории России последних десятилетий. Мы не забыли и не забудем расстрела ленинградских рабочих на Выборгском ЦБК в 1999 году и на ряде других предприятий России. Мы не простим глумления буржуазной власти и церковников России над памятью наших легендарных отцов и дедов, погибших в годы Великой Отечественной войны под Сталинградом и захороненных на Мамаевом Кургане. Мы не забудем и не простим многих злодеяний и преступлений в отношении угнетённых масс нашей страны, совершённых господствующей буржуазией и их приспешниками.

По данному факту мы требуем открытого и гласного суда над карателями МВД, то есть непосредственными исполнителями данного преступления и, в частности, над подполковником А. В. Чернопятовым.

**Мы требуем специального законодательного запрещения моральных и физических пыток по отношению к задержанным и арестованным гражданам.**

**Мы требуем законодательного запрещения применения государственными карательными структурами против мирных невооружённых граждан резиновых дубинок, наручников, отравляющих газов и иных средств, способных нанести вред здоровью и унижающих достоинство Человека.**

Заявление подписали 37 человек. В том числе, полномочные представители Межрегионального Объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда»

И. О. начальника отдела по надзору за процессуальной деятельностью ОВД и юстиции.  
О. Р. Голубева.

общедемократические права и свободы. Следовательно, к их числу необходимо отнести:

- за соблюдение конституционных прав и свобод граждан при проведении пикетов, митингов, собраний и других общественных мероприятий, инициированных снизу;
- за расширение прав профсоюзов на производстве, особенно в части оплаты и условий труда, приёма и увольнения с работы;
- против приватизации;
- против полицейской диктатуры. Применение отравляющих газов, наручников и резиновых дубинок против безоружных граждан, пытки и издевательства во время задержания граждан, в процессе следствия и в тюрьмах должны законодательно квалифицироваться как особо тяжкие преступления;
- за ликвидацию президентской ветви власти, которая является наиболее реальной структурной основой для установления в стране откровенно фашистской диктатуры.

**Ближайший лозунг – активный бойкот президентских выборов.**

## Латвия Жизнь учит

В конце ноября 2003 года в городе Елгава прошла забастовка водителей общественного транспорта. На линии не вышли все городские автобусы и «маршрутки». Забастовка рабочих – явление редкое в современной Латвии. Но, пожалуй, особого внимания заслуживают требования к городским властям со стороны водителей.

В недавние годы разгула мелкобуржуазной стихии охмуренные буржуазной пропагандой и утратившие классовое чутье латвийские рабочие стремились урвать в частную или групповую собственность государственные («ничейные») средства производства, на которых они работали. Наибольшую активность в этой растащилке проявляли именно рабочие городского транспорта. В мелкобуржуазном угаре рабочие наивно полагали, что, приобретя в собственность или аренду автобусы и «маршрутки», они станут полностью распоряжаться доходами от пассажирских перевозок. Понятие «распоряжаться» каждый из них понимал однозначно – «наживаться». О каких-либо значительных накладных или непредвиденных расходах никто из них в тот период задумываться не желал. Администрация автопарка и городские власти не препятствовали приватизационной лихорадке водителей. Они-то прекрасно понимали, что в этом случае зависимость водителей от их диктата не ослабнет, а еще более возрастет.

Вскоре горе-приватизаторы на собственной шкуре ощутили, что ремонт, запчасти, горючее и налоги стоят немалых денег. Раньше все это обеспечивалось автопарком, то сейчас эти затраты приходится оплачивать каждому водителю из собственного кармана, то есть за счет получаемых трудовых доходов. По мере износа техники эти затраты закономерно будут возрастать.

Администрация автопарка, сняв теперь с себя от-

ветственность за перевозки и содержание автотранспорта, тем не менее, никуда не исчезла и не понесла никаких потерь. В чем секрет? Водители «с проснувшимся чувством хозяина» вынуждены ремонтировать и хранить «свою собственность» на территории автопарка – другой возможности у них фактически просто нет. За эту услугу они вынуждены платить администрации автопарка, то есть безбедно содержать ее. Причем, платить приходится столько, сколько назначит администрация. Городские власти тоже не остались в накладе. Они стали получать «свою долю» через систему налогообложения новоявленных частных. А тут еще в городе объявился невесть откуда взявшийся рэкет. В результате, жизнь вчерашних «рабов административно-хозяйственной системы», а ныне «свободных предпринимателей» превратилась в самый крошечный ад.

Доведенные до отчаяния добровольные «свободные предприниматели» пошли на отчаянный шаг – объявили забастовку как обыкновенные пролетарии, у которых за душой ничего нет, кроме «собственных цепей». Забастовщики выдвинули администрации и властям требование принять их снова на работу в автопарк на правах обыкновенных наемных рабочих. Городская власть и администрация не прореагировали на требования бунтовщиков, чтобы, видимо, дать возможность неудавшимся мелким «бизнесменам-хапугам» глубже прочувствовать безысходность своего положения. Более того, хозяева примерно наказали «зачинщиков беспорядков», демонстрируя тем самым свое всеислие. Затем часть рядовых забастовщиков была принята обратно на работу в автопарк, но на самых жестких кабальных условиях. Господа восторжествовали, а вчерашние «свободные предприниматели» из рядов рабочих вынуждены были униженно благодарить господ за милостиво брошенную им

кость.

**Как можно расценить забастовку латвийских рабочих? Как первый шаг к классовому прозрению? Или Как покорное возвращение в стойло порезвившейся на воле и оголодавшей рабочей скотины?**

Историческая практика свидетельствует, что буржуазная власть восторжествовала рано. Такие уроки для рабочих не проходят даром. Есть уверенность, что они больше никогда не клонут на фальшивку о «свободном трудовом предпринимательстве», но и покорными рабами буржуазных хозяев они тоже безропотно не согласятся быть – этот урок они уже проходили в годы господства советских социалистических империалистов.

Сама логика жизни подсказывает, что достойная жизнь для рабочего человека возможна только в обществе, где:

- все средства производства находятся в общественной собственности,
- политическая власть находится в руках рабочего класса,
- администрация любого уровня, включая правительство страны, является не более чем исполнителем воли рабочего класса. Когда любое нарушение воли рабочего класса со стороны исполнительных органов или их представителей является неотвратимо наказуемым.

Это общество называется обществом диктатуры пролетариата.

**Такова ближайшая историческая перспектива прогрессивного развития общества во всех странах мира.**

Клуб рабочих-марксистов Латвии «Орион»

## Латинская Америка Капитализм сам готовит себе могильщика

Согласно докладу Экономической Комиссии стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CEPAL) в 2003 году экономическое развитие в странах Латинской Америки значительно отстает от роста численности населения. Эта проблема продолжает устойчиво усугубляться. Уровень жизни бедных слоев населения резко падает, а дикая роскошь угнетателей становится всё более вызывающей, то есть происходит резкое расслоение общества на бедных и богатых. Реальная заработная плата трудящихся масс во всех странах Латинской Америки за последние 6 лет неуклонно снижается. В результате, 44,4% населения (227 миллионов человек) живут ниже черты бедности. По данным Комиссии макроэкономические показатели не претерпят существенных изменений в ближайшей перспективе. Это приведет к дальнейшему ухудшению уровня жизни трудовых масс. В крайне тяжелом материальном положении находится около 100 миллионов латиноамериканцев, то есть 19,4% от общего числа населения, которые постоянно голодают и нищенствуют. В таком положении находится 20% населения Боливии, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Никарагуа и Доминиканской Республики. Хроническое недоедание испытывает каждый пятый ребенок Боливии, Сальвадора, Гватемалы, Гаити, Гондураса, в сельских местностях Мексики, Никарагуа и Перу.

Бедность, нищета и социальная незащищенность угнетённых слоев населения характерны для всех стран Латинской Америки. Эта беда усугубляется с каждым годом. Например, в результате длительного экономического кризиса и последовавшего затем резкого обвала экономики в Аргентине бедность возросла за короткое время с 23,7% до 45,5%, а крайняя нищета увеличилась с 6,7% до 20,9%. В Уругвае в результате дефолта в конце 2001 года бедность возросла с 9,4% до 15,4%. Это свидетельствует о том, что капитализм неспособен не только поддерживать минимальный уровень развития экономики, но даже

**не способен обеспечить просто физическое выживание значительных слоев населения, а не какую-то «достойную жизнь» их.**

Согласно выводу CEPAL голод в латиноамериканских странах не столько связан с нехваткой продовольствия, сколько с невыносимо низким уровнем доходов широких слоев населения. Темпы роста экономики в латиноамериканском регионе в целом за 2003 год составили 1,5%, а население увеличилось на 1,6%, то есть разрыв небольшой. Однако доходы трудящихся и мелкобуржуазных масс сократились заметно и бедность возросла значительно. Одновременно доходы и уровень жизни угнетателей подскочили вверх. **Подобное неравномерное и несправедливое распределение материальных благ является нормой при капитализме и отражает его классовую суть.**

Низкий уровень внешних и внутренних накоплений для развития экономики лишает всякой надежды на её рост в перспективе. За последние 5 лет эти возможности сократились на 12,5%. В этом отношении страны Латинской Америки всё более отстают от других стран с так называемым развивающимся рынком. Это приводит к возрастанию зависимости экономик латиноамериканских стран от внешних факторов. **Подобная ситуация характерна сегодня и для России.**

Приток иностранных инвестиций в латиноамериканские страны тоже неуклонно сокращается. За период 1990-2002 годов приток иностранных инвестиций в страны Латинской Америки в среднем составлял ежегодно 38 миллиардов долларов, а в 2003 году составил 29 миллиардов. Вопреки пропаганде идеологов неоллиберализма доля в экономике иностранных инвестиций перестает быть существенным макроэкономическим фактором. В этом отношении наглядным является тот факт, что доход от перевода денежных средств населения, проживающего в эмиграции в

странах Запада, превышает общий объем ожидаемых иностранных инвестиций.

В результате проведения неолиберальной политики занятость рабочей силы стала самой низкой за последние 25 лет. Согласно данным Международной организации труда (МОТ) в городах за первые девять месяцев 2002 года уровень безработицы увеличился в Аргентине с 16,4% до 21%, в Бразилии – с 6,2% до 7,3%, в Коста-Рике – с 6,1% до 6,8%, в Уругвае – с 15,4% до 16,5%, в Венесуэле – с 13,9% до 15,5%. В среднем в странах Латинской Америки уровень безработицы в городах составляет 10%. Более того, каждые 7 из 10 созданных рабочих мест не гарантируют длительность трудоустройства. Только 6 из 10 вновь заключённых контрактов обеспечивают хоть какую-то медицинскую страховку и лишь 2 из 10 дают гарантию на полное социальное обеспечение. По данным МОТ в 1990 году 63 миллиона трудоспособного городского населения (45%) не имели приличной работы, а в 2002 году этот показатель возрос до 93 миллионов человек (50,5%). 80% работающих женщин не имеют никаких социальных гарантий.

В 1980 году самой большой проблемой латиноамериканских стран стала внешняя задолженность и её погашение. По данным 1990 года совокупный внешний долг латиноамериканских стран западным банкам составил 443 миллиарда долларов США, а к 1999 году он вырос до 700 миллиардов. Страны Латинской Америки за период с 1982 по 1996 год выплатили проценты за внешний долг около 706 миллиардов долларов США, то есть эти «проценты» значительно превысили сумму самого внешнего долга. Внешний долг и сама система кредитования стали механизмом неокolonиальной эксплуатации народов латиноамериканских стран со стороны империалистов.

сокращается. За последние 10 лет вклад промышленности в экономику страны понизился на целых 10 пунктов. В 1990 году на долю промышленности приходилось 17% ВВП страны, а к 2001 году этот показа-

## Экономическое положение Боливии

Боливия находится в ряду самых экономически отсталых и бедных стран Латинской Америки. Боливия – аграрная страна со слабо развитой промышленностью. Страна находится в состоянии затяжного и тя-

жёлого экономического кризиса, который усугубился неолиберальными реформами 90-х годов. Кризис охватил все сферы производственной деятельности. Производственный сектор экономики стремительно

тель снизился до 13,4%. Боливийская промышленность использует лишь 40% своих мощностей. Это является следствием сокращения внутреннего рынка и отсутствия инвестиций. Более половины предприятий были вынуждены сократить объёмы производства. Боливия держится лишь на сверхэксплуатации трудящихся масс.

Ещё в 50-е годы было намечено реформировать сельское хозяйство, но до сих пор эти реформы не завершены. Подавляющее большинство крестьян и батраков, преимущественно из индейских общин, занимаются земледелием на западе страны. Крестьянские земельные наделы в этих районах раздроблены на множество мелких участков. Это затрудняет применение современной техники для повышения производительности труда. Кроме того, почвы уже значи-

тельно истощены из-за отсутствия мер по воспроизводству плодородного слоя. Эти меры не по карману мелкому крестьянскому хозяйству. На востоке страны большая часть земельных угодий сосредоточена в руках помещиков. На этих землях возможно применение современной техники, но помещики предпочитают не заниматься в полной мере сельскохозяйственным производством, то есть им совершенно безразличны нужды общества и интересы страны. Поэтому значительные площади помещичьих угодий приходят в запустение.

Подавляющая часть населения Боливии занята в сельском хозяйстве и на малых предприятиях с численностью от 5 до 10 рабочих мест. Производительность труда на малых предприятиях чрезвычайно низкая, а степень эксплуатации достигает невыносимых

масштабов. Около 65% работоспособного населения не имеет постоянной работы.

40% городских и 90% жителей деревень живут за чертой бедности. Это составляет порядка 4,7 миллионов боливийцев (при общей численности населения Боливии в 8,4 миллионов человек). В том числе, 2,5 миллиона человек нищенствуют, а 1,7 миллиона живут в состоянии крайней нищеты с доходом менее 16 долларов США в месяц. Жители сельских местностей не имеют электричества, 2/3 населения лишены возможности пользоваться водопроводом и живут в крайне антисанитарных условиях. Разрыв в доходах между богатыми и бедными достигает невероятных размеров.

## 2003 год

Империалисты и их ставленники в странах Латинской Америки уже не могут скрыть тот факт, что борьба трудящихся и национально-освободительное движение латиноамериканских угнетённых масс набирают силу. Массовые выступления уже сместили ряд президентов в латиноамериканских странах – в Венесуэле, Эквадоре, Аргентине и в октябре 2003 года был свергнут в Боливии президент Gonzalo Sanchez de Lozada по кличке Goni, имевший даже гражданство США.

Народные волнения начались в Боливии в январе и достигли своей кульминации в феврале. Волнения начались с сельских местностей. Организованные индейские крестьяне стали блокировать транспортные магистрали в знак протеста против социально-экономических притеснений и дискредитации индейских общин. Индейцы составляют большинство населения Боливии.

Под давлением Международного валютного фонда президент издал 9 февраля законопроект о введении дополнительных налогов на доходы населения. По этому законопроекту предполагалось взимать налог с доходов населения от 4,2% до 12,5%, якобы, на ликвидацию дефицита государственного бюджета. Подобная мера заложена в политику неолиберализма. При этом данный законопроект не ущемлял интересы угнетателей. Более того, он предусматривал снижение налогов с буржуазии – налог на добавленную стоимость снижался с 13% до 12,5%, с величин сделок с 3% до 2,5%. Именно этот законопроект послужил толчком для массовых волнений трудящихся. К выступлению трудящихся присоединились даже полицейские. Отряды полицейских, вооружённых автоматами и ручными гранатами, тоже вышли в столице на центральную площадь Miraflores. Правительственные войска и спец. каратели, укравшиеся в здании парламента, открыли огонь из боевого оружия по безоружным демонстрантам и восставшим полицейским. Под огнём правительственных палачей погибло 6 полицейских и 7 безоружных демонстрантов, большое количество демонстрантов было ранено. В ответ на репрессии властей протестное движение стало нарастать. Напуганное организованными массовыми выступлениями, правительство вынуждено было к вечеру 12 февраля объявить об отмене намеченной финансовой реформы. На следующий день в 10 часов 30 минут демонстрация свыше 100 тысяч человек вышла на улицы столицы с требованием отставки президента и правительства, а также отмены всех реформ в русле политики неолиберализма. Протесты в январе-феврале закончились частичной победой трудящихся, хотя президент пока удержался в своём кресле.

Толчком к очередным волнениям народных масс послужил выход указа президента о подписании коммерческого договора с иностранными компаниями по

## Хроника борьбы боливийских трудящихся

поводу эксплуатации боливийских газовых месторождений. По этому указу такие корпорации империалистов, как British Gas, British Petroleum, Amoco, Repsol, YPF и другие мафиозные группы, получили под свой неограниченный контроль основные месторождения газа Боливии. Причём, они получали право распоряжаться газом в обход боливийского государства, то есть получали право диктовать свою волю Боливии. В целом в руках империалистов оказался источник прибыли стоимостью свыше 150 миллиардов долларов США на срок в 20 лет с отчислением в казну боливийского государства только 40-70 миллионов долларов США ежегодно. Эта сделка объяснялась необходимостью погашения внешнего государственного долга. Данное объяснение являлось чистой ложью, так как практика неоднократно доказывала, что на погашение внешнего долга использовалась самая малость – остальное оседало в бездонных карманах местных угнетателей. По словам одного из бизнесменов испанской компании Repsol, инвестиции в Боливии давали на каждый вложенный доллар 10 долларов прибыли. Это объясняется тем, что стоимость рабочей силы и накладных издержек в Боливии значительно ниже, чем в Венесуэле, Мексике и Аргентине. Эта прибыль получалась в результате сверхэксплуатации трудящихся масс Боливии.

В сентябре в Боливии вспыхнули массовые протесты трудящихся с требованием отставки президента и отмены его указа. Волнения снова начались с сельскохозяйственных районов. Индейские крестьяне изо дня в день перекрывали дороги и вступали в столкновения с буржуазными карателями. Волна неповиновения буржуазной власти быстро перекинулась в города. В конце сентября почти все крупные профсоюзы объявили о начале всеобщей забастовки, в которой участвовали сотни тысяч боливийских трудящихся. Следует отметить, что в отношении боливийских рабочих в стране действуют драконовские законы. По этим законам рабочим запрещается бастовать. Произвол хозяев в боливийской промышленности, как и во многих других странах Латинской Америки, достигает невиданных масштабов – они имеют право увольнять рабочих без предупреждения и объяснения причин увольнения. Несмотря на это забастовка рабочих в Боливии приняла массовый характер.

Столкновения восставших трудящихся с буржуазными карателями начались повсеместно и приняли невиданный для этой страны размах. Десятки демонстрантов были убиты, сотни ранены и тысячи были арестованы. Похороны погибших товарищей превратились в мощные политические акции. Забастовки распространились на все предприятия. Забастовщики организовано вливались в ряды восставшего народа. 14 октября столица страны Ла Пас фактически оказалась полностью парализованной, ненависть к палачу-

президенту стала всенародной. 16 октября, несмотря на усилившиеся правительственные репрессии, свыше 100 тысяч демонстрантов заполнили центр столицы. На следующий день многотысячная демонстрация прорвала цепи карателей и сломала их сопротивление. Президент полностью утратил контроль над ситуацией в стране и, наконец, вынужден был объявить о своём уходе с поста президента. После этого он поспешно смылся в США.

Народное восстание убедительно продемонстрировало, что буржуазный строй в Боливии снял до основания, и одновременно разоблачил наглядно классовое предательство ревизионистской «коммунистической» партии и других подобных «левых» лакеев буржуазии, скрывавших свою суть под чужой одежкой. События в Боливии происходили и продолжают развиваться под давлением низов – рабочих, крестьян и разорившейся мелкой буржуазии. Выступления низов являются недостаточно организованными. К числу наиболее активных организаций можно отнести профсоюз «Рабочее Объединение Боливии», партию «Движение к социализму» и различные Индейские организации. Однако руководство этих организаций либо не готово, либо не желает доводить начатую борьбу до конца – до демократической, как первый шаг, и социалистической революции. Несмотря на сокрушительную победу восставших народных масс над палачом-президентом Goni и его правительством, серьёзно пошатнувшей устои буржуазного строя в Боливии, на смену одному буржуазному президенту пришёл другой буржуй, Carlos Mesa. Победа была омрачена также откровенным предательством со стороны перечисленных выше организаций, которые тот же хулуыски засвидетельствовали свою лояльность новому президенту. Холопское низкопоклонство этих деятелей новым ставленникам буржуазии свидетельствует о том, что они неспособны возглавить последовательную борьбу с угнетателями и не пойдут путём решительной классовой борьбы. Можно смело утверждать, что уже вскоре авторитет этих предателей в рабочих организациях и среди других народных масс полностью исчезнет.

**Борьба трудящихся масс в странах Латинской Америки нарастает. Однако только последовательная борьба во главе с организованным пролетариатом и под руководством марксистско-ленинского политического авангарда может привести к окончательной победе, к освобождению угнетённых масс от классового гнёта, в том числе и империалистического.**

**Стойкость, героизм и бескорыстие борьбы боливийских трудящихся являются вдохновляющим примером для организованного пролетариата всего мира и для российского пролетариата – в первую очередь.**

## Воспоминания

## ХРУЩЁВЦЫ

## Энвер Ходжа



### Окончание главы 12. Бухарестский заговор советских ревизионистов.

Письмо хрущёвцев против Китая, о котором я говорил выше, было написано в развитие бухарестской встречи. Но данное письмо одновременно сыграло и агитационную роль против советских ревизионистов. Вместо страха перед угрозами хрущёвцев среди делегатов появилось чувство недоверия к ним и настороженности. В текущих действиях хрущёвцев просматривалось их стремление приглушить страсти в начале работы Совещания. С этой целью ими было подготовлено выступление примиренческого характера, не имеющее острых углов. С этим материалом должен был выступить Дэн Сяопин. Нам показалось странным, что Дэн Сяопин согласился с

этим предложением после резких нападок со стороны хрущёвцев на Коммунистическую партию Китая и Мао Цзэдуна. Однако, когда хрущёвцы перешли от мягких уговоров к жёсткому наступлению, китайцам пришлось изменить своё поведение. Они отказались от киселеобразного выступления и решили дать отпор выпадам Хрущёва в адрес Китая.

Совещание началось с умеренного выступления Хрущёва, попытавшегося убедить всех участников в необходимости сохранения единства рядов. Затем он перешёл к нападкам на Албанскую партию Труда и Коммунистическую партию Китая. Но хрущёвцев поддержали не все их союзники.

Из 20 выступивших только 6 выступили с нападками на Китай на основе материалов советских ревизионистов.

Хрущёв с большой опаской ожидал нашего выступления и всячески старался нейтрализовать нас. Я не буду останавливаться на содержании своего выступления, так как его суть легко можно понять из информации, данной мною выше. После моего выступления на трибуну последовательно поднимались Гомулка, Деж, Ибаррури, Али Ята, Багдаш и ряд других. Они гневно бичевали нас за то, что мы «подняли руку на партию-мать» Выступления этих марионеток воспринимались частью делегатов с отвращением, так как их двуличие и холуйство были ясно видны всем.

Когда мы выходили после заседания из Георгиевского зала, к нам подошёл Антон Югов.

— Куда же вас ведёт этот путь, братья? — спросил он нас.

— Мы идём путём Ленина и не свернём с этого пути, — ответил я. — А вот куда вас ведёт путь хрущёвцев?

После моего выступления Мехмет Шеху и я переехали жить в наше посольство. Когда мы покидали отведённую нам резиденцию, один из советских офицеров госбезопасности тихо сказал Хюсни: «Товарищ Энвер правильно сделал, что решил переехать отсюда».

## Глава 13. Разрыв дипломатических отношений между Советским Союзом и Народной Республикой Албанией по инициативе хрущёвских ревизионистов

Мы подробно проинформировали нашу партию и албанский народ об итогах московского Совещания. Мы были уверены, что шантаж и провокации со стороны хрущёвцев против нашей партии и Албании в целом будут нарастать, чтобы сломить нас и подчинить диктату советских ревизионистов. Партия и албанский народ поняли нас и ещё теснее сплотились перед предстоящими суровыми испытаниями. Попытки советских ревизионистов разрушить наше единство потерпели сокрушительный провал. Тогда хрущёвцы и их сателлиты усилили экономическое давление на Албанию. Действие многих контрактов и соглашений, заключённых ранее, было ими приостановлено. Советский Союз стал отзывать из Албании своих специалистов, рассчитывая, что Албания не сможет управлять своим народным хозяйством без посторонней помощи. Их расчёты не оправдались. Особая напряжённость с Советским Союзом возникла вокруг Влёрской военной базы. Влёрская база, расположенная на территории Албании, без всякого сомнения являлась албанской. Этот факт был ясно оговорён в соглашении между Албанией и Советским Союзом. В этом документе было сказано также, что Влёрская база в Албании будет служить одновременно делу военной защиты всех стран социалистического лагеря, оставаясь неприкосновенной частью территории независимой Албании. Поэтому мы не могли смириться с тем, чтобы чужезмцы, без нашего добровольного согласия, попытались завладеть хотя бы пядью албанской земли. В этом соглашении было указано также, что Советский Союз предоставит Албании 12 подводных лодок и несколько вспомогательных судов, которые будут базироваться во Влёре. Наша задача — укомплектовать эти корабли подготовленными албанскими командами и обеспечивать боевую службу кораблей и экипажей. Мы уже полностью приняли от Советского Союза 4 подводных лодки.

Однако наши идеологические разногласия с советскими ревизионистами стали отрицательно сказываться на отношении Советского Союза к нашей договорённости по Влёрской базе. Хрущёвцы попытались всяческими уловками взять Влёрскую базу под свой полный контроль. Их попытки не увенчались успехом. Тогда Советский Союз в одностороннем порядке приостановил свою деятельность на Влёрской базе, предусмотренную двусторонним соглашением, прекратил все

поставки, а советские военные структуры стали всячески притеснять албанских моряков. Эту гнусную провокацию на Влёрской базе координировали представители советского посольства в Тиране и главный представитель объединённого командования вооружёнными силами Варшавского Договора генерал Андреев.

Мы бдительно наблюдали за развитием ситуации вокруг Влёрской базы и рекомендовали нашим товарищам быть осмотрительными и терпеливыми, но не идти на поводу у распускавшихся советских ревизионистов. Позднее советские представители откровенно заявили нам: — В интересах поддержания должного порядка на Влёрской военно-морской базе мы настаиваем на передаче этой базы под полный контроль Советского Союза.

Мы ответили решительным отказом на данное притязание, так как это привело бы в конечном итоге к утрате Албанией национальной независимости, и сослались при этом на действующее двустороннее соглашение по Влёрской базе. В ответ на это советские ревизионисты предприняли весьма гнусный маневр. Воспользовавшись совещанием стран Варшавского Договора, которое состоялось в марте 1961 года, они от его имени потребовали передать под их неограниченный контроль Влёрскую военно-морскую базу, чтобы, якобы, она могла находиться под «непосредственным командованием» главнокомандующего вооружёнными силами Варшавского договора, то есть Гречко. Совещание поддержало притязания советских ревизионистов в отношении Влёрской базы. Однако мы в категорической форме отказались подчиниться этому решению.

— Мы категорически заявляем, — ответили мы, — что Влёрская военно-морская база останется впредь и навсегда в руках албанской армии. Мы ни в коей мере не отказываемся от ранее принятых решений и обязательств. Никаких других решений, навязываемых нам, мы не признаём.

Тогда хрущёвцы отказались передать нам, вопреки ранее принятому соглашению, 8 подводных лодок и вспомогательные корабли. Мы, в свою очередь, потребовали от советского руководства выполнить принятое решение и завершить передачу нашим военным специалистам недополученных нами подводных лодки и другие корабли, так как все условия для их передачи нами были уже полностью выполнены. После нашего требования советские

военные представители в Тиране пошли на явную ложь.

— Ваши экипажи, — заявили они, — не готовы принять корабли. Их профессиональная подготовка не соответствует установленным нормам.

Подобное утверждение было верхом цинизма, так как совсем недавно эти же советские специалисты ответственно заявляли, что наши экипажи подготовлены на самом высоком уровне к приёму всех кораблей. Провокации советских представителей усилились, особенно в дни пребывания нашей делегации в Москве на Совещании 81 партии. Мы вынуждены были принять необходимые меры предосторожности. Принятые нами меры, как позднее подтвердила практика, не оказались излишними.

10 ноября в Москве Микоян заявил нашей делегации:

— Не хотели бы выйти из состава Варшавского Договора?

Мы дали должный отпор угрозам Микояна. Микоян замешкался и не стал брать на себя ответственность за сказанное. Через два дня уже Хрущёв пригрозил нам.

— Предупреждаю, что мы можем и без вашего согласия, — заявил он, — взять под контроль Влёрскую базу. Ведь подводные лодки — наши.

— Территория базы принадлежит Албании, — ответил я ему. — По обоюдному соглашению подводные лодки переданы вашей страной нам для защиты интересов всех социалистических стран. Мы неукоснительно соблюдаем условия этого соглашения и не отступим. База является и останется албанской.

После нашего возвращения из Москвы в Тирану прибыли три высокопоставленных советских представителя — заместитель министра иностранных дел СССР Фирюбин, первый заместитель начальника Генерального штаба Советской армии и военно-морского флота Антонов и заместитель начальника Генерального штаба советских военно-морских сил Сергеев. Под предлогом «обсуждения спорных вопросов» по Влёрской военно-морской базе они фактически предъявили нам ультиматум:

— Мы требуем передать Влёрскую базу под непосредственное руководство советскому командованию и главнокомандующему объединёнными вооружёнными силами стран Варшавского Договора.

Мы ответили решительным отказом.

— Это является установкой командования вооружёнными силами стран

Совещаниям.

Хрущёв заявил, что «документ является компромиссным и этому компромиссу не суждено долго жить». Тем самым он дал понять, что советские ревизионисты собираются отбросить прочь этот документ.

После Совещания наши отношения с хрущёвцами стали стремительно ухудшаться. Позднее хрущёвцы в одностороннем порядке совсем разорвали с нами контакт.

Ещё ранее Микоян, Козлов и Косыгин открыто заявляли Хюсни Капо, что советские ревизионисты задушат нашу страну экономически.

— Мы готовы ту же затнуть пося, готовы питаться одной травой, — ответил на их угрозу Хюсни, — но вы не сможете поставить нас на колени.

— Когда коммунисты вашей партии узнают о вашем поведении, то вся партия поднимется против вас, — пытался запугать нас Микоян.

Его прогнозы не оправдались. Албанский народ и наша партия ещё теснее сплотились перед натиском нового врага.

**Угрозы ревизионистов на словах почти сразу же стали реализовываться в конкретных враждебных действиях.**

Варшавского Договора, — угрожающим тоном заявил Фирюбин. — В случае вашего упрямства мы заберём у вас все корабли и вы окажетесь безоружными перед лицом империализма.

Эта угроза не поколебала нашего решения. После беседы Фирюбин отбыл из Албании. Но почти сразу же после его отъезда прибыл в Тирану командующий Черноморским флотом адмирал Касатонов. Он прямолинейно заявил, что прибыл с целью забрать у Албании не только 8 подводных лодок и плавучую базу, которые были на тот момент укомплектованы ещё советскими экипажами, но и подводные лодки, которые были уже приняты и обслуживались албанскими командами. В ответ мы выдвинули своё ультимативное требование — либо в соответствии с соглашением нам будут немедленно переданы все 12 подводных лодок, либо в назначенный нами срок все советские военные, включая адмирала Касатонова, должны покинуть Влёрскую военно-морскую базу вместе с подводными лодками, которые ещё укомплектованы советскими экипажами. Адмирал растерялся, выслушав наш ультиматум, и попробовал смягчить ситуацию, но это у него получилось очень неуклюже. Ситуация осталась очень напряжённой.

Адмирал Касатонов категорически отказался от передачи нам подводных лодок, то есть фактически отказался выполнить двустороннее соглашение между Советским Союзом и Албанией. После окончания разговора он отбыл на Влёрскую базу и отдал приказ о приведении в состояние повышенной боевой готовности подводных лодок, находящихся под командованием советских экипажей. Советские подводные лодки выстроились в боевой порядок, готовые нанести удар по первому приказу по территории албанской военно-морской базы и Влёры. Они создали тем самым угрозу военного конфликта у берегов Албании. В ответ на эти провокационные действия мы отдали приказ нашим вооружённым силам начать оборону в районе Сезанского пролива и взять под прицел береговых орудий советские корабли. Адмирал Касатонов и советские корабли оказались как бы в мышеловке. Если бы они осмелились начать обстрел нашей территории, то через короткое время все их корабли оказались бы на дне моря. Поняв это, адмирал Касатонов приказал своим кораблям отойти от берегов Албании и взять курс к берегам Советского Союза. Таким образом, мы решительно пресекли попытку

Варшавского Договора?

Мы дали должный отпор угрозам Микояна. Микоян замешкался и не стал брать на себя ответственность за сказанное. Через два дня уже Хрущёв пригрозил нам.

— Предупреждаю, что мы можем и без вашего согласия, — заявил он, — взять под контроль Влёрскую базу. Ведь подводные лодки — наши.

— Территория базы принадлежит Албании, — ответил я ему. — По обоюдному соглашению подводные лодки переданы вашей страной нам для защиты интересов всех социалистических стран. Мы неукоснительно соблюдаем условия этого соглашения и не отступим. База является и останется албанской.

После нашего возвращения из Москвы в Тирану прибыли три высокопоставленных советских представителя — заместитель министра иностранных дел СССР Фирюбин, первый заместитель начальника Генерального штаба Советской армии и военно-морского флота Антонов и заместитель начальника Генерального штаба советских военно-морских сил Сергеев. Под предлогом «обсуждения спорных вопросов» по Влёрской военно-морской базе они фактически предъявили нам ультиматум:

— Мы требуем передать Влёрскую базу под непосредственное руководство советскому командованию и главнокомандующему объединёнными вооружёнными силами стран Варшавского Договора.

Мы ответили решительным отказом.

— Это является установкой командования вооружёнными силами стран

военной агрессии против независимой Албании со стороны советских ревизионистов.

До этого конфликта и в процессе его непосредственно на Влёрской базе тоже происходили бурные события. Советские военные, настроенные своими руководителями враждебно против Албании, попытались нанести максимальный материальный урон имуществу Влёрской базы. От слов они перешли к делу, буквально к хулиганским действиям и диверсионным атакам. Они выбивали стёкла в казармах, где до этого они же и жили, ломали койки и другую мебель, выводили из строя резервуары и ташилы с базы на свои корабли всякое казенное албанское имущество, вплоть до инструмента и крепёжных деталей. Группа албанских офицеров решительно воспротивилась этому буйству. Порядок был восстановлен.

Советское руководство отозвало из Албании посла Иванова. На его место прибыл некто Шикин. Шикин сосредоточил все свои усилия на враждебной агитации и пропаганде среди рядовых членов нашей партии, пытаясь расколоть и ослабить ее ряды. Подобным путём хрущёвские ревизионисты надеялись подтолкнуть албанские массы к свершению ревизионистской контрреволюции в Албании. Советские ревизионисты даже не скрывали своих коварных планов.

25 ноября 1960 года на встрече делегаций АПТ и КПСС Микоян открыто заявил нашим товарищам:

— Мы добьёмся создания весьма трудной ситуации в рядах вашей партии и среди албанского населения, создадим много трудностей в жизни Албании. Вы дорого заплатите за ухудшение отношений с КПСС и Советским Союзом.

Однако мы продолжали следовать своим путём и не предали марксизм-ленинизм. Мы не стали отвечать местью на коварства хрущёвцев и проявляли сдержанность. В частности, мы пригласили советскую делегацию для участия в IV съезде АПТ, который проходил с 13 по 20 февраля 1961 года. В Албанию прибыла советская делегация в составе Поспелова и Андропова, а из Чехословакии прибыл министр внутренних дел Барак, впоследствии осуждённый у себя на Родине за воровство.

Съезд начался в обстановке единства партии и народа. Его открытие приветствовал весь албанский народ. На улицах столицы царил праздничный настрой. Жители Тираны встречали делегатов цветами. Это морально поддерживало нас и сеяло панику среди зарубежных ревизионистов.

Съезд продемонстрировал монолитную сплочённость рядов нашей партии, а выступавшие делегаты дали достойный отпор враждебным вылазкам ревизионистов. Речь Поспелова, который попытался внести раскол в ряды делегатов, была встречена весьма холодно. Андропов из своей ложи пытался дирижировать поведением ревизионистов из других стран, но его потуги выглядели смехотворно и сокрушительно провалились. На съезде присутствовал также Ли Сяньнин, представитель Коммунистической партии Китая. Он занял двучленную позицию. С одной стороны, он сказал ряд добрых слов в адрес АПТ, а с другой — навязчиво рекомендовал наладить любой ценой взаимоотношения с Хрущёвым и

его кликой.

Во время перерыва Андропов спросил одного из наших руководящих товарищей:

— Что здесь творится? Почему съезд столь доброжелательно относится к личности Энвера Ходжи, столь восторженно отзывается о нём?

— А Вы спросите об этом непосредственно делегатов съезда, — ответил ему наш товарищ. — Товарищ Ходжа последовательно и непреклонно отстаивает позиции марксизма-ленинизма. Вот партия и поддерживает активно именно его. Вы хотите предложить нам поставить кого-либо другого во главе партии? Тогда скажите об этом прямо всему съезду.

Андропов растерялся от такого прямолинейного отпора. На съезде выступили также некоторые марионетки советских ревизионистов. Греческий представитель осудил нашу критику в адрес буржуазного демократа Софоклиса Венизелоса, который вёл переговоры с Хрущёвым по поводу отторжения к Греции «Северного Эпира».

Один из наших товарищей ответил ему, что агрессивные попользования этого «прогрессивного буржуазного демократа» ничем не отличаются от политики Элефтириаса Венизелоса (1864-1936), который был реакционным правителем и представлял интересы крупной греческой буржуазии на посту премьер-министра Греции. В частности, именно он был инициатором отправки греческих войск для интервенции против Советской России в 1919 году. Все делегаты съезда бурно возмутились провокационным выступлением греческого представителя.

Затем выступил другой ставленник хрущёвцев — Барак. Его речь тоже изрыгала желчь в адрес албанской партии. Однако ревизионисты лишь дискредитировали себя, а съезд продолжал следовать марксистско-ленинским путём.

Во время перерыва корреспондент ТАСС, только что прибывший из Москвы, высказал свой смехотворный «протест» одному из наших руководящих товарищей по поводу регламента нашего съезда.

— Я возмущён чрезмерным увлечением овациями со стороны делегатов вашего съезда. Это недопустимо. Необходимо принять меры по этому поводу.

— А что Вы прикажете? Запретить овации? — уточнил наш товарищ. — Замечу, что работой съезда руководят не журналисты, а избранный съездом президиум. Если Вы сочтёте нужным, то можете обратиться со своими предложениями и претензиями в президиум.

Перед отъездом в Москву Поспелов и Андропов попросили встречи с руководителями нашей партии. Мы дали согласие. Встреча состоялась.

— Мы хотели бы обсудить с вами тему укрепления дружбы и сотрудничества между нашими странами, — начал Поспелов. — Но вы постоянно подвергаете резкой критике политику советского руководства. Это недопустимо. Мы расцениваем это как вмешательство во внутренние дела Советского Союза.

— Дружба на уровне наших государств возможна только при последовательном проведении в жизнь принципов марксизма-ленинизма, — ответил я Поспелову. — Мы никогда не позволим себе и не позволим вмешиваться

во внутренние дела Советского Союза. В этом отношении Ваша претензия является необоснованной. Но вам следовало бы твёрдо уснить себе, что мы не можем позволить, чтобы советское руководство плело интриги и вело враждебную борьбу против нашей партии. Я обновлял сказанное мною в ряде бесед с советским руководством и готов сейчас доказательно обосновать это. Мы уважаем критику со стороны единомышленников, но мы не можем допустить враждебные действия против нашей партии и страны. Вы пытаетесь сломить нас идеологически, используя рычаги экономического и военного воздействия, то есть действуя с позиции силы. Это подло и непристойно для дружеских взаимоотношений. Особенно усердствует в запугивании албанских коммунистов Микоян. Перескажите Микояну без искажений всё, что вам удалось увидеть и услышать на IV съезде нашей партии, чтобы он не тешил себя напрасно надеждами расколоть ряды албанских коммунистов.

Советские представители дали нам понять, что руководители Советского Союза готовятся пересмотреть все соглашения и протоколы с Албанией о кредитах на текущую пятилетку, чтобы поставить нашу экономику, как я понял, в тяжелейшее положение. С этой целью мне было предложено немедленно приехать в Москву.

— Вы угрожаете задуть нас экономически, чтобы подчинить нашу партию вашей идеологической линии, — сказал я Поспелову и Андропову. — Это не к лицу вашей партии и нашему государству. Это идёт вразрез с марксизмом-ленинизмом. Наконец, это просто подло.

— На Вашем приезде в Москву для переговоров по этим вопросам настаивает лично товарищ Хрущёв, — угрожающе намекнул один из них.

— По этому поводу мы уже ответили вам официально в письменном виде, — продолжил я. — Мы не видим необходимости ехать в Москву для обсуждения данных проблем. Эти проблемы между нашими странами решены совместно уже давно и по ним были приняты официально и обоюдно согласованные конкретные решения. Более того, вопросы по кредитованию обсуждены нами совместно даже на следующую пятилетку. Обсуждены не только на принципиальном уровне, но и конкретно, во всех деталях. Все документы подписаны обеими сторонами на самом высоком уровне и какому-либо пересмотру или уточнению не подлежат. Остальное вы в праве решать сами — либо вы будете неукоснительно соблюдать принятые на себя обязательства, либо будете нарушать или откажетесь выполнять их вообще. В случае одностороннего невыполнения с вашей стороны наших двусторонних соглашений мы вправе принципиально пересмотреть наши взаимоотношения с Советским Союзом и передать этот факт международной огласке. Иными словами, вам выбирать — либо вы придерживаетесь марксистско-ленинской линии и мы строим наши взаимоотношения на братской интернациональной основе, либо наши пути принципиально расходятся, мы политически оказываемся по разные стороны «баррикад» и этот факт будет определять основы всех наших взаимоотношений.

Как показала дальнейшая практика,

хрущёвцы заняли враждебные позиции по отношению к Народной Республике Албании и Албанской партии Труда.

В этот же период наша служба государственной безопасности разоблачила заговор ряда иностранных государств, которые, используя агентов из числа албанцев, пытались подготовить условия для агрессии против нашей страны. Ко дню открытия IV съезда партии заговор был раскрыт. На съезде мы открыто объявили, что заговорщики во главе с Теме Сейко предстанут перед народным правосудием. Заговорщики в ходе следствия чистосердечно раскаялись, чтобы смягчить грозившее им справедливое наказание.

После съезда советские ревизионисты объявили нам, что в ближайшее время в Албанию прибудет Комиссия из представителей стран Варшавского договора «для проверки достоверности нашего заявления по поводу заговора». Мы отказались признать и принять эту комиссию и квалифицировали это как попытку вмешательства во внутренние дела Албании. Этот конкретный трюк со стороны хрущёвцев провалился. Тогда Хрущёв открыто обрушился с нападками на Албанскую партию Труда на XXII съезде КПСС в октябре 1961 года.

Мы подробно ознакомили албанский народ и нашу партию с враждебными вылазками со стороны советских ревизионистов и дали необходимые разъяснения. Одновременно мы дали достоящую отповедь хрущёвцам не только от имени нашей партии, но и всего албанского народа. Албанский народ и коммунисты нашей партии ещё теснее сплотились против нового врага Албании.

Наконец, советские ревизионисты в одностороннем порядке разорвали дипломатические отношения с Народной Республикой Албанией. Даже в этих тяжелейших условиях Албанская партия Труда не дрогнула и не свернула с марксистско-ленинского пути. Стойкость нашей партии была воспринята пролетариатом всего мира с искренним уважением. На международной арене мы продолжали разоблачать современный ревизионизм и, в особенности, советский ревизионизм. Международный заслуженный авторитет Советского Союза, который был завоеван партией большевиков во главе с Лениным и Сталиным и которым прикрывались хрущёвцы, угасал с каждым днём. Братские отношения социалистической Албании с Советским Союзом, вставшим на путь ревизионизма и социалистического империализма, разрушились окончательно.

Но мы верили, что борьба марксистско-ленинских сил не только во всём мире, но и в Советском Союзе обязательно закончится их победой. Мы верили, что наступит тот день, когда пролетариат Советского Союза сурово покарат контрреволюционеров своей страны и воздаст должное принципиальной борьбе албанских коммунистов против врагов марксизма-ленинизма и советских ревизионистов, в частности.

Тирана, 1976 год.

*Публикация работы Энвера Ходжи «Хрущёвцы (вспоминания)» закончена.*

*(Печатается с № 7)*

*Перевод с албанского под редакцией Алексея Данко.*

## Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

Гл. редактор — Инарс Павелка.  
Учредитель — Макаров А. А.  
Почтовый адрес редакции:  
191002, Ленинград, а/я 56,  
Пирожков Д. Ф.

Рег. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).

Адрес электронной почты:  
[comrade@peterlink.ru](mailto:comrade@peterlink.ru)  
Internet:  
[www.pgazeta.narod.ru](http://www.pgazeta.narod.ru)

Отпечатано в Издательском доме «Кириши»  
Сдано в печать:

Тираж 12000 экз.  
Заказ

Цена свободная.