

Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Третий съезд Европейских профсоюзов

1-2 июня в Афинах – Греция – состоялся III съезд Европейских профсоюзов с повесткой дня:

1. Классовая суть терроризма.
2. Состояние профсоюзного движения в Европе.
3. Основные требования рабочих.

В его работе должен был принять участие представитель российских рабочих профсоюзов «Защита» Анатолий Пыжов. Но за пять часов до вылета самолёта в Афины ему было отказано в визе и тем самым запрещён въезд в Грецию. Отказ был объявлен с грубым нарушением сроков и порядка оформления виз. Директор российской фирмы, которая в качестве посредника занималась оформлением выездных документов, потребовал от Генерального консула Греции в Санкт-Петербурге объяснения причин отказа. Генеральный консул в телефонном разговоре откровенно дал понять, что Анатолий Пыжов находится в серьёзном конфликте со странами Шенгенского соглашения и что

это является причиной запрета на въезд его в Грецию. Анатолий Пыжов потребовал личной встречи с Генеральным консулом для получения разъяснений, но ему было отказано.

Запрет со стороны греческих властей на поездку российского делегата принципиально не отразился на работе съезда в целом. Российский делегат смог выполнить все стоящие перед ним задачи заочно, через других участников съезда. Аналогичные ситуации в практике уже встречались, и участники съезда были готовы к подобному повороту событий.

Более того, в данном конкретном случае буржуазные власти сокрушительно проиграли политически, выставив на всеобщее осмеяние свое примитивное полицейское нутро.

Выступление делегата России, Секретаря по международным связям Исполкома межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда» Анатолия Пыжова

От имени Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда» я приветствую участников III съезда Европейских профсоюзов.

Если I съезд в Турции принципиально заявил о необходимости объединения профсоюзного движения на международном уровне, II съезд во Франции заложил организационные основы в этом направлении, то данный – III съезд в Греции – выдвинул на обсуждение конкретные проблемы классовой борьбы с широким диапазоном их охвата. Это свидетельствует о том, что процесс формирования руководящего центра международного рабочего движения идет поступательно и реально.

Безоговорочное утверждение, что характер профсоюзной борьбы в странах Западной Европы традиционно и существенно отличается и будет отличаться от других капиталистических стран, является принципиально ошибочным, неверным. Действительно, уровень жизни западноевропейских рабочих был и пока остается ощутимо выше, чем в менее развитых капиталистических странах. Это является не столько результатом более высокого уровня развития производительных сил непосредственно капиталистических стран Запада, но в значительной степени является следствием безоглядного грабежа природных ресурсов и бесчеловечной эксплуатации народов колониально зависимых стран. Данное преимущество дало возможность западноевропейской буржуазии подкармливать определенные слои отечественного пролетариата, чтобы оградить себя от угрозы социально опасных волнений в собственном доме. Длительное мелкое паразитирование этих групп западноевропейского пролетариата отразилось и на уровне его социально-классовой борьбы. **Бытие определяет сознание!** Именно эта причина сдерживала и сдерживает борьбу западных профсоюзов в узких тред-юнионистских рамках. Но это состояние уже является неустойчивым.

В результате мирового экономического кризиса, ужесточения борьбы различных групп капитала за перераспределение сфер влияния и по ряду других причин происходит заметное и прогрессирующее ухудшение положения западноевропейских рабочих.

Это неизбежно будет смещать профсоюзное движение на Западе в сторону классовой борьбы и сближать условия и характер социально-классовой борьбы различных отрядов пролетариата.

В эпоху империализма государственные границы являются трудно преодолимым препятствием в основном для угнетенных масс, практически ограничивая возможность им для объединения в классовой борьбе против угнетения на международном уровне. Это — своего рода ограждение национального стойла, загон для угнетенных, нормирующее их свободу. Более того, спекулируя на национальных чувствах и интересах, буржуазия пытается противопоставить отдельные группы угнетенных масс друг другу, вплоть до разжигания кровавой национальной вражды. Одновременно национальные границы служат регулятором перемещения рабочей силы в интересах эксплуататоров, то есть выполняют роль своего рода фильтра на рынке рабочей силы.

Коренные классовые интересы пролетариата не приемлют противопоставления интересов различных групп эксплуатируемых масс по национальному, религиозному, профессиональному или иному субъективному признаку.

В силу этого важнейшей задачей российского и западноевропейского пролетариата является решительное пресечение шовинистических поползновений против рабочих-иммигрантов, разжигаемых отечественной буржуазией с целью натравить отдельные отряды пролетариата друг на друга и отвлечь тем самым внимание пролетариата от классовой борьбы.



Он обладал всеми качествами революционера-вожака. В конце октября 1905 года, когда время для восстания ещё не созрело, большевик Gladkov сдерживал матросов от выступления. Зато в ноябре, когда восстание нуждалось в большевистском руководстве, он предпринял самые решительные шаги к превращению крейсера «Очаков» в боевую революционную крепость.

Александр Gladkov

(1882–1906)

Двенадцатилетним подростком Саша стал работать в депо слесарем. Передовые товарищи вовлекли юношу в революционный кружок, где рабочие изучали материалы по экономическим и политическим вопросам. В депо Александр вступил в ряды РСДРП.

Поезд с новобранцами шёл на юг. У открытой двери теплушки, задумавшись, сидел широкоплечий русоволосый юноша, одетый в промасленную железнодорожную куртку. Как служить в армии кровавого Николашки, защищать ненавистный всему угнетённому народу царский трон?

Зачисленный на «Очаков» машинистом 2-й статьи, матрос Gladkov активно развернул на крейсере революционную деятельность. В ноябре 1905 года большевик Gladkov стал одним из организаторов восстания на Черноморском флоте. В составе Севастопольской военной организации РСДРП он участвовал в освобождении политических заключённых, в аресте реакционных офицеров, руководил подготовкой крейсера к боевым действиям. Действия очаковцев говорили о высокой политической зрелости матросов.

15 ноября 1905 года крейсер «Очаков» и другие восставшие корабли вступили в неравный бой с правительственной эскадрой на Большом севастопольском рейде. Во время боя на «Очакове» начался сильный пожар. Приняв решение покинуть гибнущий корабль, оставшиеся в живых матросы пробовали добраться до берега вплавь. Царские каратели хладнокровно расстреливали их в воде или у береговых причалов.

Военно-морской трибунал приговорил Александра Gladkova к смертной казни. 6 марта 1905 года он был расстрелян на острове Березань.

Не в чем мне каяться! Я умираю с чистой совестью! – заявил большевик палачам, отстранив крест, протянутый ему попом для исповеди перед смертью.

Российскому и западноевропейскому пролетариату необходимо не только поддержать рабочих-иммигрантов в борьбе с угнетением, но и объединить усилия в социально-классовой борьбе на равноправных условиях.

Ситуация внутри профсоюзного движения России имеет много общего с профсоюзным движением Западной Европы, но одновременно содержит в себе некоторые существенные отличия.

Одним из принципиальных отличий является факт наличия внутри российского профсоюзного движения структур, которые формально присвоили себе статус профсоюза и, вопреки нормам Конвенции МОТ «О профсоюзах», пользуются этим статусом на международном уровне, но по сути профсоюзами не являются. В частности, к ним относится Федерация независимых профсоюзов России — ФНПР. В соответствии с Конвенцией МОТ «О профсоюзах» собственники средств производства, работодатель, не могут входить в состав профсоюза эксплуатируемых, наемных работников. Однако ФНПР и ряд других подобных российских профсоюзов объединяют в своих рядах как эксплуатируемых, так и эксплуататоров, то есть по международным нормам эти «профсоюзы» являются незаконными формированиями. Именно Союз подобных «профсоюзов» монополизировал и полностью осуществлял профсоюзные функции в Советском Союзе после контрреволюции хрущевских ревизионистов в пятидесятые годы и до сих пор, приведя вывески в соответствие с реальной ситуацией, продолжает господствовать в профсоюзном движении России. Буржуазные власти страны не только не проявляют инициативы по разоблачению и ликвидации этих незаконных формирований, но всячески их поддерживают и используют в своей политике грабежа угнетенных масс, с их помощью дезориентируют международное рабочее движение. Эти так называемые профсоюзы рядятся в одежду «защитников» интересов угнетенных масс, а фактически являются провокаторами внутри рабочего движения и проводниками интересов отечественной и международной буржуазии. Приведу конкретный пример их преступных действий в отношении интересов угнетенных масс.

В 90-е годы эти буржуазные «профсоюзы», введя в заблуждение мелкобуржуазно настроенных рабочих, подняли шахтеров Кузбасса на невиданную до тех пор забастовочную борьбу с требованием, фактически, приватизации угольной отрасли. В конечном итоге эти забастовки способствовали разрушению угледобывающей отрасли и положили начало массовой приватизации в других отраслях страны, то есть по инициативе и под руководством этих «профсоюзных» провокаторов рабочие собственными руками стали уничтожать источник своего существования. Отрицательные последствия этого забастовочного всплеска проявились незамедлительно. Шахтеры наглядно стали убеждаться, что наивно попали в буржуазную ловушку. Чтобы не утратить контроля над нарастающими забастовочными выступлениями шахтеров, буржуазия инициировала создание Независимого профсоюза горняков — НПП, который, учтя реальные изменения в обстановке, тоже стал действовать внутри рабочего движения в интересах эксплуататоров.

В конечном итоге тысячи шахтеров стали безработными в результате закрытия якобы нерентабельных шахт, их семьи оказались без средств к существованию, а некоторые рабочие погибли, пытаясь противостоять грабежу и обману господствующей буржуазии и ее агенты в профсоюзном движении.

Таковы печальные последствия провокационной деятельности этих агентов буржуазии в профсоюзном движении России! Такова практическая цена мелкобуржуазной наивности и классовой неорганизованности пролетариата!

К сожалению, российские буржуазные «профсою-

зы», типа ФНПР, воспринимаются до сих пор частью рабочих как профсоюзы, защищающие интересы «всех трудящихся». Хотя практика наглядно демонстрирует, что буржуазия содержит подобные профсоюзы для того, чтобы изнутри гасить всплески недовольства активной части рабочих законопослушными акциями, митинговой говорильней, пустыми резолюциями или бесконечной судебной волокитой. В силу этих заблуждений рабочие оказались настолько беззащитными, что «работодатель» вообще перестал оплачивать их труд. Эта дикая ситуация объективно заставила российский пролетариат самоорганизовываться в собственные профсоюзы.

Одной из форм подобной профсоюзной организации стало объединение рабочих профсоюзов «Защита труда». В настоящее время эти профсоюзы созданы в 40 регионах страны и объединяют в своих рядах чуть более 15 тысяч человек. Несмотря на свою малочисленность этот рабочий профсоюз в девяностые годы смог поднять огромные массы рабочих по всей территории России на «рельсовую войну», выйдя на решительное силовое противостояние с буржуазией на государственном уровне. Он смог также сплотить многие профсоюзы в борьбе против законодательного наступления буржуазных властей на права рабочих и несколько лет удерживал российскую буржуазия от желания узаконить драконовские порядки на производстве через изменение Кодекса законов о труде в пользу капиталистов.

Коротко изложу некоторые организационные особенности Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда».

Профсоюзный Устав категорически и без всяких исключений запрещает членство в нем работодателей и их представителей.

Местные профсоюзы «Защита» создают по социально-классовому признаку. Профсоюз «Защита труда» и его местные структуры не включают союза с непролетарскими профсоюзными организациями либо на основе особых долговременных договоров, либо временно — для решения конкретных практических задач.

В профсоюзе не предусмотрено должность главного руководителя. Руководство деятельностью профсоюза «Защита труда» осуществляет Совет сопредседателей с помощью Исполнительного комитета. За каждым сопредседателем закреплена определенная группа местных профсоюзов по территориальному признаку. Секретари Исполкома отвечают за конкретные направления профсоюзной деятельности. Отсутствие должности главного руководителя усложняет для буржуазии возможность подчинения себе профсоюза через подкуп, дискредитацию или устранение руководящего лица. Одновременно это расширяет демократические начала на уровне управления профсоюзной структурой.

Хотя в ряде случаев инициаторами создания местных профсоюзных структур являются те или иные политические организации, руководящими профсоюзными документами запрещено организационное подчинение их какой-либо партийной структуре. Наряду с этим в профсоюзе нет никаких запретов на открытое проявление политических убеждений или симпатий.

Условия существования рабочих неоднородны в различных регионах России и в разных отраслях экономики. Порою эти различия являются весьма существенными. Данная особенность оказывает заметное влияние на уровень профсоюзного движения и требований рабочих.

Наиболее передовой отряд российского пролетариата в настоящее время выдвигает требования национализации отраслей и предприятий государственного значения.

Национализация предприятий совпадает с интересами коллективов отдельно взятых предприятий, а через это — каждого работника персонально, и одновременно является прогрессивным шагом для дела классовой борьбы пролетариата.

В частности, при забастовках по вопросам оплаты и условий труда рабочие получают возможность требовать от администрации предприятий удовлетворения своих нужд за счет федеральных источников, если предприятие объявляется администрацией неплатежеспособным. Это увеличивает шансы на успех во время забастовок.

В случае отказа федеральных властей удовлетворить требования бастующих со ссылкой на отсутствие финансовых резервов вопрос переходит в принципиальную плоскость — отставка правительства из-за не-

способности управлять экономикой страны.

Исторические факты убедительно свидетельствуют, что капиталисты любой страны шли и пойдут на самые тяжкие преступления ради наживы, в борьбе за источники прибыли. Именно капитализм порождает и войны, и терроризм.

Международным террористом N 1 сегодня заслуженно можно назвать империализм США. История никогда не забудет огромного числа преступлений американских империалистов — не имеющих военной необходимости бомбардировок Софии и Дрездена в годы Второй мировой войны, атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, разрушений большого числа городов Кореи и Вьетнама и убийства сотен тысяч мирных жителей, недавних бомбардировок Ирака и Югославии и многих других преступлений перед Человечеством.

Только за несколько первых недель агрессии против Афганистана жертвами ракетно-бомбовых ударов авиации США стали более 10 тысяч мирных афганских жителей.



«Контртеррористическая операция» в Афганистане является откровенной агрессией, прежде всего, империализма США с целью завоевания очередного источника прибыли. Эта агрессия никоим образом не связана с трагическими событиями в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября. На то, что агрессия американских империалистов против Афганистана готовилась задолго до трагедии 11 сентября, указывает ряд документов экономического характера, выпущенных различными правительственными комиссиями и учреждениями в США. Капиталисты откровенно обесценивали экономические выгоды от установления своего военно-политического господства над Афганистаном.

По прогнозам транснациональных корпораций намечается стремительный рост спроса на энергоносители в странах Востока. Специалисты особо выделяют два крупных региона в качестве новых потребителей энергоносителей: Индия-Пакистан и Китай. В силу своего географического положения Афганистан является почти обязательным перевалочным пунктом для снабжения южно-азиатских стран российской нефтью и газом.

Источником прибыли являются не только непосредственно сами природные богатства, но и контроль над их транзитом к рынкам сбыта.

Режим талибов в Афганистане был вскормлен и приведен к власти империалистами США в качестве «сторожевого пса» интересов непосредственно американских империалистов. Однако талибы не только оказались бессильными справиться с этой задачей внутри Афганистана, но попытались даже самостоятельно нажиться на транзите энергоносителей через афганскую территорию, выскочив из-под контроля своих хозяев. Империалисты США никак не могли согласиться с потерей этого лакомого источника прибыли. Это является основополагающей причиной агрессии США против Афганистана.

Заслуживает внимания громкая трескотня пропаганды по поводу «благородной» борьбы российской буржуазии с «международным терроризмом». Это тоже является беспардонной ложью и хитрой уловкой российской агрессоров. Российская буржуазия пробирается в Афганистан за спиной Северного альянса с теми же целями — присвоить себе контроль за транзитом энергоносителей через афганскую территорию и получить дополнительный источник прибыли. Это позволило бы российской буржуазии, являющейся поставщиком прикаспийской нефти и газа, стать почти монополистом в обеспечении стран Южной Азии энергоносителями. Данный факт основательно проанализирован в «Пролетарской газете» N14 в материале «Дивиллизированный мир» капитализма — источник терроризма и войн».

Российская буржуазия тоже по праву может претендовать на титул международного террориста. В первую очередь, за свои кровавые злодеяния в Чечне в ходе борьбы за грозненскую нефть, в результате которых разрушены почти все чеченские города и убиты тысячи мирных жителей. Одновременно буржуазные власти используют жупел международного терроризма для установления в России полицейского режима. Властным карателем уже даны неограниченные полномочия по подавлению любого недовольства угнетенных масс. В частности, это подтверждает факт расстрела безоружных

ленинградских рабочих на Выборгском ЦБК в 2000 году.

Разжигаемый буржуазией психоз вокруг «международного терроризма» используется ею также для прикрытия международного бандитизма со стороны блока НАТО, чтобы выставить эту международную террористическую организацию в качестве «миротворца».

Фактически психоз вокруг «международного терроризма» разжигается международным капиталом в

Латвия

Направление главного удара

В настоящее время политическая обстановка в Латвии является чрезвычайно сложной. С одной стороны, она характеризуется оживлением присутствия российского капитала - активизацией старых колонизаторов времен господства советских социал-империалистов. С другой стороны, отмечается заметное усиление колонизаторской деятельности западной и прозападной буржуазии - новых колонизаторов на территории Латвии. Как марксисты, мы прекрасно понимаем, что это является отражением реальной ситуации в мире. Последние годы характеризовались активным наступлением западного капитала на традиционные колониальные сферы влияния российского капитала и одновременными судорожными попытками российской буржуазии удержать господствующие позиции в «своей вотчине». В силу ряда причин исход этой драки складывается явно не в пользу буржуазной России. В этой ситуации российская буржуазия пошла на сговор с капиталистами Запада. Чтобы сохранить свои основные колониальные позиции в традиционных регионах Восточной Европы, Средней Азии и Закавказья, российская буржуазия перестала противодействовать включению стран этих регионов в политические, военные и экономические структуры, возглавляемые империалистами США и их западноевропейскими союзниками. Мы не акцентируем внимания на непримиримых противоречиях, которые имеют место и все более обостряются между империалистами США и Западной Европы, чтобы не затенять суть рассматриваемой проблемы.

Необходимо отметить, что данный сговор крупных капиталистических хищников выгоден также компрадорской буржуазии Латвии, но крайне опасен для латвийских угнетенных масс. Местную компрадорскую буржуазию пугает то, что положение их российских хозяев является неустойчивым из-за нестабильности социально-классовой ситуации в самой России.

Положение сохранившегося многочисленного пролетариата России катастрофически ухудшается. Происходит дальнейшее обнищание всех угнетенных масс данной метрополии. Этот факт объясняется тем, что резкое сужение сферы колониального господства российской буржуазии лишило ее многих внешних источников обогащения. Это, в свою очередь, не позволяет российским капиталистам подкармливать за счет колониального грабежа «отечественные» угнетенные массы, чтобы удержать их на уровне мелкобуржуазной удовлетворенности и тем самым обеспечивать свою безопасность от возмущения угнетенных масс собственной страны. Российская буржуазия обогащается сейчас в значительной мере за счет нещадного ограбления народов собственной страны. Такая ситуация создает условия для нарастания классовой борьбы непосредственно на территории России. Таким образом, Россия сейчас является одним из слабых звеньев в цепи империализма. Россия до сих пор располагает значительной экономической и военной мощью. В случае победы Революции в России это облегчило бы отражение военной интервенции против пролетарского государства.

На Западе ситуация несколько иная. Западные империалисты паразитируют на природных ресурсах и дармовой рабочей силе многих угнетаемых ими стран мира. Это дало им возможность создать рабочую аристократию в собственных странах и обуржуазить мелкобуржуазные массы, поддерживая их мелкопаразитическое благополучие на уровне обывательской удовлетворенности. В колониально зависимых странах, управляемых посредством местных марionеточных режимов, огромные массы населения находятся в крайней нищете и полурабском состоянии. Именно угнетенные массы колониально зависимых стран своим нечеловеческим трудом

обеспечивают мелкобуржуазное «благополучие» рабочей аристократии и среднего класса на Западе, выродившихся в гнусную деклассированную массу, по сути превратившихся в мелких паразитов и пособников империалистических эксплуататоров. Такие «рабочие» в свое время приветствовали фашизм и с готовностью шли под знамена Гитлера. Рабочая аристократия и так называемый средний класс сейчас являются оплотом реакции среди народных масс в странах Запада. Именно эти причины объясняют тот факт, что требования крупнейших Западных профсоюзов, выражающих интересы рабочей аристократии и других мелко-паразитических слоев, носят сугубо эгоистический характер, а их борьба пока не выходит за узкие рамки тред-юнионизма. Эти силы готовы пойти на любую подлость и предательство не только в отношении к менее привилегированным эксплуатируемым массам в собственной стране, но, особенно, в отношении угнетенных масс в зависимых странах. Правда, подобная ситуация тоже не является вечной, так как зависит от реальной ситуации в мире. Наиболее революционной силой в странах Запада являются бесправные рабочие-иммигранты из зависимых стран.

В подобной ситуации рассчитывать в настоящее время на пролетарскую революцию в странах-метрополиях Запада - глупо. Более того, рабочая аристократия и средний класс в странах-метрополиях Запада, без всякого сомнения, с полной убежденностью активно встанут на сторону своих буржуазных режимов против мировых пролетарских сил и национально-освободительных движений. В силу этих причин страны-метрополии Запада являются рассадником и оплотом мировой реакции.

Современные методы подавления недовольства колониально зависимых народов ничем не отличаются от фашистских методов времен Гитлера. (Подтверждением тому являются кровавые события в Чили, Чечне, Колумбии, Афганистане, Палестине и так далее).

В страхе перед выступлением собственного пролетариата и не полагаясь на способность российских капиталистов защитить их, буржуазия ряда стран, ранее зависимых от российского капитала, ищет укрытия под шитом НАТО и в составе Евросоюза. Именно по этой причине капиталисты России также стараются наладить более тесные отношения со своими друзьями-соперниками на Западе, соглашаясь даже на роль младшего партнера.

Однако для пролетарских сил Латвии, других восточноевропейских, среднеазиатских, закавказских государств, а также самой России, вступление их стран в военно-политические и экономические структуры Запада представляет серьезную опасность. Пролетарским силам в этом случае придется иметь дело не только со своей слабой буржуазией и даже не с буржуазией России, которая ненавистна собственному народу. Им будет противостоять вооруженная до зубов и лучше организованная система западных империалистических банд, имеющих пока крепкие тылы.

Поэтому борьбу за сврыв планов оккупации Латвии блоком НАТО и включения ее в ЕС мы считаем сегодня нашей главной задачей. Для этой борьбы необходимо сплочение всех сил, которые занимают антинастовские позиции. Мы считаем, что одновременно необходимо продолжать разоблачение провокационной деятельности российской буржуазной агентуры в нашей стране. Клуб латвийских рабочих-марксистов «Орион»

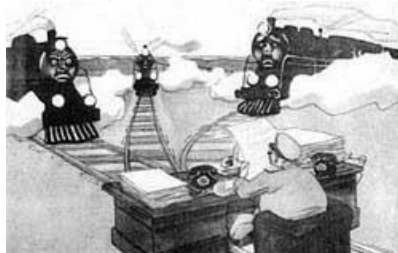
Россия

Практика рабочего движения

страцией, считать важнейшей задачей практическое осуществление пролетарской солидарности.

Забастовки на железных дорогах.

19 марта рабочие локомотивных депо, обслуживающих Ярославское и Горьковское направления Московской железной дороги, объявили о начале забастовки. **БАСТУЮЩИЕ ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ ПРИВАТИЗАЦИИ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ.**



Профсоюзный съезд железнодорожников.

В начале марта состоялся внеочередной съезд профсоюза локомотивных бригад железнодорожного транспорта. Съезд отметил:

— **заработная плата рабочих не обеспечивает достойного уровня жизни;**

— ухудшающиеся условия труда создают прямую угрозу здоровью и жизни рабочих и не обеспечивают безопасности движения поездов;

— проводимая правительством России реформа железнодорожного транспорта не предусматривает сохранения рабочих мест, переобучения и последующего трудоустройства работников;

— вступивший в действие новый Кодекс законов о труде законодательно закрепил ухудшение положения рабочих и их профсоюзов.

Съезд постановил — особое внимание уделить количественному и качественному укреплению первичных организаций, наладить устойчивый обмен информацией и опытом, развить правовую службу и инспекции профсоюза, укрепить финансовую самостоятельность профсоюза, активизировать участие в ведении коллективных переговоров с админи-

Европейский опыт по передаче железнодорожного транспорта в частные руки и разрыв единого цикла обслуживания перевозок привел к резкому увеличению числа катастроф с человеческими жертвами.

Приватизация направлена исключительно на обогащение узкого круга паразитов-приватизаторов и чиновников, причастных к этому преступлению. Погоня приватизаторов за максимальной прибылью приведет к массовому увольнению рабочих, к сверхамортизации подвижного состава и технических средств обслуживания до состояния опасного износа. В результате этого увеличится интенсивность труда оставшихся рабочих, снизится уровень производственной безопасности, ухудшатся условия перевозки пассажиров, сократится количество пассажирских поездов и рейсов.

Бастующие приняли решение всеми доступными средствами разъяснять пассажирам причины забастовки, объяснять, что забастовка защищает интересы не только рабочих железных дорог, но и всех пассажиров, то есть подавляющего большинства граждан России, что забастовка направлена против повышения цен на проезд, за улучшение обслуживания пассажи-

ров и обеспечение их безопасности при пользовании железнодорожным транспортом.

Тула. 19 марта рабочие локомотивного депо станции Узловая провели забастовку с требованием **увеличения заработной платы и улучшения условий труда**. Администрация депо подала на рабочих иск в областной суд, обвинив их в несоблюдении требований Кодекса законов о труде в части процедуры объявления забастовки. Буржуазный суд признал забастовку незаконной. Решение суда наглядно продемонстрировало рабочим, что **искать справедливости в буржуазном суде против произвола угнетателей бесполезно, что времена законопослушных забастовок уходят в прошлое.**

Требования рабочих «Аэрофлота».

Авиаспециалисты компании «Аэрофлот» объявили о намерении начать 30 марта забастовку. Руководство этой компании в течение 15 месяцев игнорировало требования рабочих об улучшении условий труда и оснащении цехов необходимым оборудованием, позволяющим качественно выполнять подготовительные работы по обеспечению безопасности эксплуатации самолетов. Руководство «Аэрофлота» обратилось в суд с иском о незаконности забастовки. В ответ на угрозу руководства компании рабочие «Аэрофлота» ответили:

Если суд признает забастовку незаконной, то мы найдем другие, более эффективные формы борьбы за свои права и не отступим.

Забастовка рабочих морского порта.

Игарка. Рабочие порта не получают заработную плату в полном объеме с ноября 2001 года. Задолженность по зарплате превысила 13 миллионов рублей. В марте рабочие порта объявили забастовку и провели ряд других акций протеста против подобного наглого грабежа. Воспользовавшись ситуацией, администрация города путем махинаций, обмана, пустых обещаний и мелких подачек рабочим пытается направить их недовольство к требованию передачи порта в собственность городской администрации. 71% уставного капитала порта в Игарке находится в собственности государства. **Мелкобуржуазная доверчивость рабочих может обернуться для них катастрофой.** Местные приватизаторы пытаются руками рабочих присвоить порт, превратив его в источник собственной наживы.

Приватизация порта местной властью приведет лишь к резкому ухудшению положения рабочих и всего населения города. **В этом отношении особенно поучительным является печальный опыт недавнего прошлого шахтеров Кузбасса.**

Рабочим Игарки необходимо немедленно и решительно воспрепятствовать любым попыткам приватизации порта.

Общегородской протест

Екатеринбург. Городские власти приняли решение сократить бесплатную медицинскую скорую помощь на 10% и уволить 40 водителей и 160 медицинских работников бригад Скорой помощи. Профсоюз транспортников приступил к подготовке общегородской забастовки с требованием отменить преступное решение Управления здравоохранения. **Одновременно профсоюз потребовал повысить заработную плату медицинским работникам на 50%.**

Забастовочный комитет обратился к рабочим городского транспорта и ряда других предприятий с призывом присоединиться к забастовке работников Скорой помощи. Уже 1 апреля начались собрания трудовых коллективов в троллейбусных и трамвайных депо, митинги на конечных автобусных остановках по обсуждению призыва профсоюза транспортников. К забастовке сразу присоединились работники районных отделений «Роспечати». В результате проводимых властями реформ в системе «Роспечати» намечено закрыть значительное число районных ста-

ционарных точек по продаже периодической печати.

Первые переговоры бастующих с администрацией города убедительно продемонстрировали, что **буржуазные власти панически боятся организованных и решительных выступлений угнетенных масс.**

Забастовка водителей спецавтотранспорта

Томск. 20 марта прошла предупредительная забастовка водителей «Спецавтохозяйства». Забастовка началась стихийно из-за очередного понижения заработной платы. **Водители заявили, что в случае невыполнения их требований они на длительное время блокируют технику все центральные улицы города.**

Упорная борьба рабочих Высокогорского завода

Свердловская область. 7 февраля на Высокогорском механическом заводе началась длительная забастовка рабочих цеха спецпродукции и цеха товаров народного потребления. В забастовке участвуют более 600 человек. Рабочие приходят на рабочие места, но к работе не приступают. Остальные цеха не бастуют, но забастовку поддерживают. Забастовка началась стихийно. В конце рабочего дня «Скорая помощь» увезла в больницу работницу цеха спецпродукции, потерявшую сознание в результате голодного обморока. Коллектив стихийно устроил собрание, на котором принял решение организовать забастовку с требованием погашения задолженностей по зарплате в полном объеме. Трудовой коллектив уже дважды выражал недовольство директору, но по чьей-то воле он продолжал сидеть в своем кресле.

Узнав о волнениях на заводе, директор тут же отбыл в Москву, чтобы, по его словам, выбрать деньги на зарплату рабочим и обсудить вопрос о переводе завода в федеральный государственный имущественный комплекс. Это, мол, даст возможность перейти на государственное бюджетное финансирование и избежать банкротства. Позднее выяснилось, что это было хитрой уловкой с его стороны. К конфликту подключился губернатор области, но его вмешательство тоже оказалось обманным маневром и рабочим принесло один вред.

Забастовка цеха спецпродукции парализовала работу завода-смежника, нижнетагильского химического завода «Планта». Администрация «Планты» предложила авансировать рабочих цеха спецпродукции под будущий заказ при условии прекращения забастовки. Рабочие согласились на это предложение.

Предательство рабочих цеха спецпродукции ослабило ряды бастующих. Однако рабочие цеха товаров народного потребления продолжили забастовку силами только своего коллектива. Оказавшись в изоляции, бастующие рабочие создали «забастовочный фонд», чтобы хоть как-то поддержать наиболее нуждающихся товарищей.

Инициативное создание касс взаимопомощи является еще одной формой самоорганизации рабочих.

Провокации со стороны администрации в отношении бастующих не прекратились. Позднее администрация завода-смежника предложила незначительный аванс группе рабочих бастующего цеха, которая выполняла военный заказ, на условиях прекращения ими забастовки. Но рабочие категорически отклонили это предложение, оценив его как подкуп и шантаж. Рабочие отказались от позорной сделки и не предали своих товарищей.

13 марта ряд сотрудников отдела главного метролога и центральной лаборатории, в соответствии с Кодексом законов о труде, написали заявление о прекращении работы из-за длительной невыплаты заработной платы и **законно присоединились к бастующим.**

Администрация завода и буржуазные власти не только пытались подкупить часть рабочих, чтобы расколоть и ослабить ряды бастующих, но шли на от-

кровенный обман. Однако мелкие подачки быстро заканчивались, а обман действовал кратковременно. Подобная буржуазная подлость еще более накаляла обстановку на заводе. К середине марта ситуация резко обострилась и возникла угроза перерастания локальной забастовки в массовую.

«Забастовка» безработных

Ямало-ненецкий автономный округ, город Губкинский. 10 декабря 2001 года все работники предприятия «Северостройгаздобыча» были принудительно отправлены в отпуск без оплаты. Администрация пошла на этот хитрый маневр, чтобы избежать сопротивления рабочих в период подготовки условий для продажи предприятия. 5 февраля в Салехарде состоялся арбитражный суд, который не признал предприятие «Северостройгаздобыча» банкротом и назначил временного внешнего управляющего. Ситуация осложнилась. Несмотря на решение арбитражного суда администрация в середине февраля издала приказ об увольнении всего коллектива предприятия. В ответ на подобный террор рабочие объявили бессрочную забастовку.

Безработные рабочие, не имея возможности действовать на территории предприятия, блокировали проходные завода и транспортные ворота. Таким путем бастующие воспрепятствовали разворовыванию заводского имущества. Решительность действий рабочих вынудила буржуазные власти города и внешнего управляющего вступить в переговоры с забастовочным комитетом.

От стихийного выступления – к организованной забастовке

Омск. В начале апреля на предприятии «Омскгазстрой» началась забастовка. Забастовка началась со стихийных волнений. Поводом для волнений послужила смерть 42-х летнего Андрея Кондратьева. Рабочий умер от физического истощения. Коллектив предприятия уже несколько месяцев не получал заработную плату. На предприятии изготавливаются конструкции домов для экстренного строительства жилья. Рабочим приходится строить жилье в условиях чрезвычайных ситуаций, в короткие сроки. Поэтому их труд является крайне напряженным, изнурительным. Именно они участвовали в ликвидации последствий наводнения в городе Ленске в прошлом году. Местные и центральные власти обманули рабочих и не оплатили их труд. Бастующие потребовали полностью погасить задолженности по зарплате. Администрация объявила забастовку незаконной. Однако террор со стороны руководства предприятия и местных властей не запугал коллектив и не смог ликвидировать забастовку. Бастующие приходили на рабочие места, но к работе не приступали.

Бастующий коллектив создал на предприятии рабочий профсоюз, вошедший в состав Сибирской конфедерации труда. Это позволило более организованно продолжить акцию протеста и получить поддержку со стороны региональной рабочей организации.

Администрация пригрозила нанять штрейкбрехеров, чтобы с их помощью сорвать забастовку. В ответ на это рабочие взяли под контроль проходные, чтобы не допустить на территорию завода штрейкбрехеров. Одновременно рабочие взяли под контроль электрические рубильники, чтобы оперативно отключить станки от электрического питания, если штрейкбрехерам удалось бы каким-либо образом проникнуть на завод.

Рабочий профсоюз создал Комитет по контролю за отгрузкой готовой продукции и материалов. Рабочие блокировали вывоз продукции с территории предприятия. Комитет по отгрузке разрешил вывоз только той продукции, за которую заказчик уже рассчитался и полученные от заказчика деньги были использованы на выплату заработной платы рабочим.

Украина

Ценный практический опыт

Макеевка. 6 марта рабочие цеха ремонтно-металлургического оборудования завода «Макеевский металлургический комбинат» объявили забастовку с требованиями выплаты заработной платы в полном объеме. Недовольство нарастало среди всего коллектива завода. Опасаясь, что волнения одного цеха могут перекинуться на весь завод, администрация была вынуждена частично удовлетворить требования бастующих. 8 марта часть зарплаты была выплачена.

Критически оценив свои действия, забастовочный комитет пришел к выводу, что им была допущена серьезная ошибка в организации забастовки.

Забастовочный комитет не предпринял попыток оперативно поднять на забастовку рабочих других цехов. Это позволило администрации быстро парализовать волнение и принять меры для удушения забастовки.

День Победы

Во время оккупации Харькова немецко-фашистские захватчики превратили Лесопарк в место массовых расстрелов советских патриотов. Одна из полян стала огромной братской могилой для мирных жителей города, военнопленных, партизан и подпольщиков, погибших в борьбе за свободу Социалистической Родины, расстрелянных фашистами или замученных ими при пытках. На этом месте воздвигнут Мемориальный комплекс Славы.

Украинская буржуазия, не рискуя откровенно запреть все пролетарские праздники, решила «приватизировать» их и постепенно исказить суть этих великих дат в своих корыстных целях. В частности, она пытается трансформировать День Победы советского народа над фашистскими оккупантами в праздник буржуазного патриотизма, чтобы заложить в сознание угнетенных масс определенные идеологические основы для будущих войн за интересы капитала. В соответствии с этими планами теперь праздник Победы у Мемориала в Лесопарке организуется по отработанному буржуазными властями Харькова сценарию.

В 10 часов колонна, сформированная из привилегированных слоев населения во главе с администрацией города, под охраной милицейских карателей и под флагами буржуазной Украины должна пройти по центральной аллее к памятнику Матери-Родины. Доступ в эту колонну запрещен не только левым организациям, но даже ревизионистам из КПУ. Затем, в установленном порядке, должны последовать выступления «благодетелей» города о «священном долге защиты Отечества» и возложение венков на могилы «борцов за независимость Украины». Только после этого предусматривалось разрешить простым людям Харькова провести «под присмотром» милицейских карателей короткий импровизированный митинг и вспомнить добрым словом героев, павших за свободу и независимость пролетарского государства и очистивших социалистическую Родину от фашистских оккупантов и разного рода банд предателей.

В этом году ветераны Великой Отечественной

войны Харькова решили отвоевать свой праздник у классового врага. Когда буржуазная колонна устроилась для проведения митинга, ветераны войны попытались прорвать оцепление милицейских карателей и взять инициативу проведения праздника Дня Победы в свои руки. Среди вступивших в борьбу с карателями в основном были одни старики, ветераны Великой Отечественной войны. Колонна ревизионистов КПУ, шедшая за рядами ветеранов, заняла «нейтралитет». Фактически же ревизионисты своими рядами изолировали ветеранов от толпы местных жителей, предоставляя возможность жандармам расправиться со стариками-ветеранами без дополнительных помех. Особое рвение в борьбе против стариков-ветеранов проявил народный депутат Украины, владеец всех харьковских рынков Александр Фельдман, ринувшийся на помощь карателям.

Во время прорыва ветераны пытались проводить разъяснительную работу среди рядовых чинов милицейского оцепления. Бросалось в глаза, что рядовые милиционеры «не рвались в бой», чувствуя гнусность своего положения. Среди милицейского начальства наблюдались нарастающие паника и страх, о чем свидетельствовали переговоры, которые велись по руководящей рации.

Лобовая атака ветеранов отвлекла на себя основные силы милиции. Воспользовавшись этой ситуацией, колонна левых организаций беспрепятственно обошла с флангов милицейский заслон и вытеснила митингующую буржуазия за пределы Мемориала. Руководители города и расфуфыренные курсантшики предпочли сбежать еще в начале инцидента. Осталась стоять на обочине лишь жалкая кучка забытых всеми поповиков, оказавшихся в данном случае «безработными».

Начался митинг ветеранов Великой Отечественной войны и левых организаций с участием пришедших на праздник других местных жителей.

На митинге выступил представитель одной из арабских стран, который подчеркнул особую и реша-

ющую роль Союза Советских Социалистических Республик в разгроме германских фашистов. Он заявил также, что **палестинский народ обязательно одержит победу в борьбе с израильскими фашистами.**



Прямое столкновение с буржуазными карателями произошло в Харькове впервые. Даже этот незначительный по масштабам инцидент дал определенный практический опыт:

Данная акция не была продумана и подготовлена левыми силами, то есть с их стороны имело место мелкобуржуазное благодушие.

Неорганизованная толпа не в состоянии дать решительный отпор организованным и вооруженным карателям. К подобного рода мероприятиям необходимо готовить группы дружинников и ставить перед ними конкретные задачи.

В данном случае основной силовой удар со стороны карателей приняли на себя ветераны, а «революционеры» фактически спрятались за их спины. Прорыв осуществился стихийно, без какого-либо руководства со стороны левых сил.

Лобовая атака обычно должна играть вспомогательную роль, отвлекая на себя внимание и силы противника. Направление главного прорыва должно определяться организаторами с учетом реальной ситуации. В том числе, необходимо предусмотреть даже организованное отступление.

Китай

Всплески очередного буржуазного «чуда»

В понедельник тысячи китайских рабочих вышли на демонстрацию в городе Дацин с требованиями улучшения условий жизни. Демонстрация прошла перед зданием одной из государственных нефтяных компаний. Демонстрантов поддержали государственные служащие, протестующие против роста безработицы. Волнения прошли накануне начала ежегодной сессии буржуазного китайского парламента.

Февраль 2002 года.

«Пролетарская газета» №16.

Индия

У русского и индийского пролетариата – одни и те же проблемы

Забастовочная борьба.

Свыше 10 миллионов человек приняли участие в апрельской забастовке против изменения Кодекса законов о труде, значительно ухудшающего права рабочих. В частности, новыми законами предусматривается увольнение рабочих на крупных предприятиях без получения разрешения от правительства.

Бастующие также выступили против приватизации телекоммуникационных, нефтяных и автомобильных компаний.

Политические репрессии.

В декабре 2001 года индийской охранкой был арестован по ложному обвинению преподаватель колледжа Саид Абдул Рехман Гилани. В тот день кашмирскими сепаратистами была предпринята дерзкая террористическая вылазка. Полиции для ареста достаточно было лишь одного факта, что Саид Абдул Рехман Гилани – мусульманин.

Его схватили вблизи колледжа Хальса и доставили в какой-то загородный дом. Там палачи из охраны подвергли его жестокому пыткам. Арестованного раздели, подвесили вниз головой и стали зверски избивать. Под пытками Гилани был вынужден подписать несколько чистых листов бумаги и акт, что его не подвергали пыткам. Затем он был доставлен в магистратуру и в камере магистратуры вновь подвергнут допросу с применением пыток. Во время допроса присутствовали несколько офицеров высокого ранга. Гилани спросил одного из них о причине ареста. «За то, что ты образован», – нагло ответил тот. Арестованному было отказано в адвокатской защите. После вынесения приговора Саид Абдул Рехман Гилани был переведен из камеры политических заключенных в камеру для уголовных преступников, совершивших особо тяжкие преступления.

Почти одновременно индийская охранка схватила его жену и двоих малолетних детей, заточив их в ка-

меры полицейского участка Лоди Колони. Длительное время никто из родственников не мог узнать об их судьбе.

Саид Абдул Рехман Гилани отверг предъявленное ему ложное, ничем не обоснованное обвинение в терроризме. Вся его вина заключалась в том, что он был образованным кашмирским мусульманином с прогрессивными взглядами.

С протестом против полицейского произвола в отношении Саида Абдул Рехмана Гилани выступила группа преподавателей из Университета. Протест подписали верующие и атеисты, беспартийные и коммунисты. Характерно то, что среди подписавших протест нет мусульман. Именно поэтому они являются достойными сынами индийского народа, настоящими патриотами, подлинными интернационалистами и борцами за справедливость.

В настоящее время власть в Индии находится в руках черной реакции, которая стремится сдерживать нарастающее недовольство угнетенных масс самыми жестокими мерами. С целью идеологического прикрытия своего классового террора индийская реакция использует жуупел «борьбы с терроризмом». Буржуазная реакция разжигает в обществе религиозную, национальную, социальную рознь и вражду, чтобы натравить различные группы угнетенных масс друг на друга и ослабить их ряды. Прогрессивная индийская интеллигенция пытается противостоять натиску реакции. За это она подвергается гонениям, перед которыми бледнеет произвол бывшего режима талибов в Афганистане.

Всем! Всем! Всем!

Товарищи! Буржуазный режим Индии пытается развязать жестокие репрессии против прогрессивной индийской интеллигенции, опасаясь слияния передовой части индийской интеллигенции с протестами

Акции протеста на севере Китая в городе Дацин продолжались около трех недель. В них приняли участие более 50 тысяч рабочих-нефтяников. Китайские власти бросили против рабочих Дацина многочисленные формирования военной полиции, подавив волнения рабочих вооруженной силой.

В начале 2002 года в городе Ляоян полиция арестовала четверых профсоюзных лидеров — Яо Фуксинь, Сяо Юньлянь, Пань Синцянь, Вань Чжаоминь — за организацию не санкционированной властями деятельности. Буржуазные власти Китая готовят судебную расправу над арестованными профсоюзными активистами.

индийского пролетариата против угнетения. В частности, в декабре 2001 года по сфабрикованному обвинению власти Индии арестовали преподавателя колледжа Syed Abdul Rehman Geelani и подвергли его жестокому пыткам. Вместе с ним были арестованы и члены его семьи, включая малолетних детей. Этот грязный террор индийские власти прикрывают мифом о борьбе с международным терроризмом, который состерпан международной реакцией в целях расправы с рабочим движением и национально-освободительной борьбой. Обращаемся с призывом отправить протесты в посольство и другие представительные организации Индии в вашей стране против полицейского произвола в отношении прогрессивных индийских граждан. Только международная солидарность может остановить наступление черной реакции на права Человека.

Адрес для протестов в России:

103064, Москва, ул. Воронцово поле, дом 6-8.

Посольство Индии в РФ. Чрезвычайному и

Полномочному послу Индии в России.

Сегодня Россия в части произвола и репрессий со стороны господствующей реакции мало чем отличается от Индии.

В крупных российских городах бесцеремонные проверки документов проводятся милицейскими карателями в отношении почти всех граждан, кто хоть чуть-чуть чернее Путина.

В тюрьмах в отношении арестованных лиц творятся беззаконие и произвол. Это убедительно доказано в материале «Гестаповские застенки» — «Пролетарская газета» № 10.

Полностью попираются конституционные права граждан в части проведения пикетов, митингов и демонстраций. Для их проведения требуется особое разрешение властей, хотя Конституцией это не предусмотрено.

ОТГОЛОСКИ ХРУЩЁВСКОГО РЕВИЗИОНИЗМА

В газете «Молния» № 23 от 2000 года была опубликована статья «За власть Советов» известной московской представительницы левого движения Хабаровой Т. М. В этой статье, ставя вопрос о воссоздании СССР, она излагает свои взгляды по ряду принципиальных проблем. Вот их суть:

– Советский Союз на сей день – это фактически оккупированная страна, освободить которую и вернуть её к нормальной жизни может только её народ.

– Чтобы снова сплотить разрозненных и сбитых с толку советских людей в осмысленное целое, способное переломить ход событий в стране, необходимо восстановить КПСС – партию Советского народа. КПСС должна сначала организовать народ на борьбу за освобождение всей территории СССР от иностранного капитала, а затем восстановить действие Конституции СССР 1977 года.

– Создание самостоятельных «рабочих» партий наносит вред, так как противопоставляет рабочий класс другим отрядам трудящихся. Это, в свою очередь, мешает рабочему классу вновь стать ядром Советского народа.

– Абстрактный лозунг «диктатура пролетариата» так же вреден. Он скрадывает задачу восстановления действия Конституции СССР 1977 года де-факто, ибо де-юре она действует в значительной мере по сей день.

– Сегодня, в бывшем СССР, пролетарский интернационализм необходимо понимать как **СОВЕТСКИЙ ПАТРИОТИЗМ**, как солидарное патриотическое чувство всего народа.

Можно было бы оставить без внимания эту мелкобуржуазную мешанину Хабаровой Т. М., если бы данные тезисы были присущи только ей или узкому кругу её единомышленников. Однако подобные воззрения разделяют значительные слои участников левого движения на территории бывшего СССР. Современный ревизионизм пустил глубокие корни, особенно в среде образованной интеллигенции, за многие десятилетия своего господства. Поэтому мы, представители рабочего класса Украины, считаем необходимым высказаться по существу затронутых в статье вопросов.

Товарищ Хабаровова говорит сегодня о Советском Союзе как о фактически оккупированной стране. Это утверждение она берёт за основу своих рассуждений. Тем самым она игнорирует очевидный, реальный исторический факт образования на месте бывших советских республик суверенных буржуазных государств, конституции которых юридически закрепили данный факт и факт отношений частной собственности. В каждом из этих суверенных государств клубком переплелись интересы разных групп капитала – как на уровне непосредственно данных государств, так и на международном уровне. Костяк буржуазного класса в них составили паразитические кланы из разного рода государственных, партийных, профсоюзных и иных структур, сформировавшихся во времена советского социал-империализма.

Вчерашний советский народ – не просто сбитые с панталыку люди. За десятилетия господства ревизионизма советский народ, в том числе и рабочие, полностью превратился в политически разложившуюся массу обывателей. Стоит вспомнить – с какой мелкобуржуазной алчностью в недавнем прошлом этот опустившийся «советский народ» ринулся приватизировать общественное жильё и записываться в акционеры на производстве, чтобы опутить себя хозяйчиком, собственником! Именно мелкая частнособственническая психология «затмила разум» советских

угнетённых масс! Поэтому угнетателям не составило большого труда обвалить и «водить за нос» разложившуюся толпу советских рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Именно этим фактом принципиально объясняется триумф капитализма на просторах бывшего Советского Союза.

В настоящее время практически все процессы в обществе бывших советских республик определяются буржуазными отношениями. Поэтому уже сегодня общество в них расколото на пролетариат, городской и сельский, и на буржуазию – крупный капитал, средний и массу мелкого, в основном торгового. Вчерашняя советская интеллигенция, особенно её верхняя часть, пристроилась к новым обстоятельствам, как и положено интеллигенции в соответствии с её социальной сутью.

В сложившейся обстановке понятие «советский народ», утратив социально-экономический смысл, лишь затуманивает классовый характер сегодняшнего общества, дезориентирует общественность. Призыв же возродить сегодня КПСС как «партию советского народа» есть желание создать политически неклассовую организацию в классовом обществе. Это, по сути, является стремлением отвлечь внимание угнетённых масс от классовой борьбы, то есть является откровенной провокацией по отношению к пролетарскому классу и угнетённым массам в целом.

Политическая независимость образовавшихся национальных государств на территории СССР несколько не препятствует их экономическому закабалению империалистами или более сильными капиталистическими странами, в том числе и российским капиталом. В основном это осуществляется через различные группы отечественного капитала, интересы которых переплетаются с интересами разных групп иностранного капитала. Следовательно, в данных условиях невозможно бороться напрямую с экспансией иностранного капитала, не борясь против собственной буржуазии. Правда, Хабаровова Т. М. предлагает встать на сторону только тех отечественных капиталистов, которые размещают свой капитал на территории собственной страны, то есть встать на сторону интересов «своей» буржуазии. Отсюда легко понять классовую суть той КПСС, которую пропагандирует Хабаровова. Если более глубоко проанализировать суть «патриотических» идей Хабаровой Т. М., то в основе их мы увидим «советский» великодержавный шовинизм, скрытый за ревизионистским словоблудием о возрождении СССР, то есть патриотизм буржуазный, а в конечном итоге знакомый нам по брежневским временам – империалистический.

Так как нынешнее бесправное положение рабочего класса, повсеместно, есть результат господства капитализма, то ответ рабочего класса на классовый гнёт как международной, так и отечественной буржуазии может быть только один – классовая борьба, пролетарская революция, диктатура пролетариата и социализм.

Что бы ни происходило в обществе, оно не может существовать без рабочего класса – класса непосредственных производителей всех материальных благ. Одновременно этот класс при капитализме является угнетённым, бесправным. В силу этого он кровно заинтересован в уничтожении класса эксплуататоров и эксплуатации вообще. И вот этому классу, экономически наиболее заинтересованному в уничтожении капиталистической частной собственности как основы эксплуатации угнетённых масс, товарищ Хабаровова отказывает в праве на свой политический авангард. Тем самым фактически она лишает рабочий класс права претендовать на политическую власть, с помощью которой он только и может освободить общество от классового гнёта. Отказ рабочему классу в формировании собственного политического авангарда товарищ Хабаровова мотивирует тем, что в этом случае, мол, от рабочего класса отшатнутся другие слои трудящихся.

Мы же утверждаем, что установление политической власти рабочего класса есть установление и поддержание таких общественных порядков, которые исключают возможность эксплуатации всех трудящихся масс. При этом нет и быть не может какого-либо противопоставления труда рабочих труду инженеров, учёных, врачей, учителей или умаления значе-

ния их труда. У рабочего класса пути-дороги расходятся только с теми, кто прямо или косвенно претендует на эксплуатацию и кто связан с экономическими интересами классовых паразитов. При установлении власти рабочего класса социально-классовый антагонизм во взаимоотношениях с паразитическими слоями общества должен быть и будет однозначно исключён. **Конечной целью диктатуры пролетариата провозглашает – построение бесклассового общества и фактическая ликвидация неравенства между умственным и физическим, промышленным и сельскохозяйственным трудом.**

Рабочий класс, создав свой политический авангард – коммунистическую партию, не только не ослабит коммунистического движения, а напротив – будет притягивать к себе и сплачивать все угнетённые массы, политически ориентировать их, организовывать на борьбу за ликвидацию буржуазных порядков. Создание же партии всех трудящихся как политического авангарда в классовой борьбе, то есть на мелкобуржуазной основе (даже при массовом участии рабочих), превратит силы борющихся угнетённых в рыхлую массу, сделает борьбу нерешительной, непоследовательной, соглашательской и в конечном итоге приведёт угнетённые массы к сокрушительному поражению. Подобную политику проводят, в первую очередь, КПРФ – в России и КПУ – на Украине, которые по своей сути являются провокаторами по отношению к рабочему классу в его борьбе против класса угнетателей.

Известно, что «диктатура пролетариата» есть понятие, выражающее классовую суть государственной власти, которая обеспечивает рабочему классу его господствующее положение в обществе. **Наличие государства свидетельствует о наличии в обществе классовых противоречий, если говорить только о внутренних условиях. Поэтому государственная власть должна проводить коренные интересы господствующего класса.** Это распространяется также на политический авангард рабочего класса – коммунистическую партию. Однако это вовсе не означает создания условий для произвола и злоупотреблений властью отдельными лицами или группами под прикрытием своего социального положения или происхождения. Именно этот тезис Хабаровой навязывается сегодня обывателю со стороны буржуазии через своих идеологических глашатаев, чтобы противопоставить рабочий класс другим слоям угнетённых масс.

По мнению Хабаровой «последний облик диктатуры пролетариата в СССР зафиксирован в Конституции 1977 года». Напротив — Конституция 1977 года де-юре аннулировала «последний облик диктатуры пролетариата», провозгласив СССР «общенародным государством».

Более того — мы утверждаем, что в 1977 году СССР был империалистической державой, политически прикрывающей свою капиталистическую сущность ревизионистским словоблудием о марксизм-ленинизме, социализме и построении коммунистического общества. Поэтому по своим политическим позициям Хабаровова Т. М. является пропагандистом советского ревизионизма и скрытым врагом марксизм-ленинизма. Практически товарищ Хабаровова предлагает вернуть наше общество:

к дикому барству правящей элиты – спец. дачи, спец. больницы, спец. пайки и оклады,

к экономическим кризисам – перепроизводство некачественных товаров широкого потребления,

к классовому произволу и репрессиям – расстрел мирного выступления рабочих в Новочеркасске в 1962 году и восставшего корабля БПК «Сторожевой» в ноябре 1975 года, которые стихийно пытались встать на защиту завоеваний пролетарской Революции,

к падению морали – расцвет блата, карьеризма, политического лицемерия, служебного очковтирательства

и ко многим другим «прелестям» того периода.

В конечном итоге в подобном СССР объективный ход развития капитализма снова приведёт нас к тому, что мы имеем сегодня.

Если Хабаровова Т. М. выступает против классовой борьбы и уничтожения господства «своей» буржуазии, против установления диктатуры пролетариата, то

тем самым она предлагает перенести политическое устройство общества 1977 года на нынешнюю экономическую основу.

Мы в корне не согласны с товарищем Хабаровой по поводу «СОВЕТСКОГО ПАТРИОТИЗМА» как высшей формы пролетарского интернационализма при существующих ныне условиях. Сейчас, когда разобщенному государственным границами рабочему классу бывшего СССР приходится вести борьбу, прежде всего, против буржуазии собственных стран, пролетарский интернационализм на деле заключается во всесторонней взаимной поддержке такой борьбы на всей территории бывшего СССР и должен иметь сугубо классовое содержание.

Таким образом, вопрос о воссоздании СССР выдвигается Хабаровой Т. М. не на основе существующих реальных условий, а на базе абстрактных рассуждений. Слияние будущих пролетарских государств в единый Союз на территории бывшего СССР — неизбежность в силу экономических, политических

и иных условий. Как это произойдет? Какие очертания примет в будущем такой Союз? Предсказывать не берёмся.

Однако уверенно заявляем, что в деле подобного объединения победа пролетарской Революции в России будет играть огромную роль.

Совет рабочих комитетов Украины.

Марксист лишь тот, кто распространяет признание классовой борьбы до признания диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин

«Государство и революция»

Буржуазия упорно стремится убедить рабочий класс, прибегая к всяческому примитивному обману, интеллигентскому словоблудию, подтасовке фактов и откровенной лжи, что он, рабочий класс, в настоя-

ХРУЩЕВЦЫ

была и остается реальной угрозой, но хрущевцы рассматривали европейские страны народной демократии как буфер перед советскими границами, а народы этих стран — как пушечное мясо для защиты интересов советских ревизионистов. В этих странах они стремились поставить под свой контроль экономику, армию, культуру. Все партии стран народной демократии, кроме Албанской партии Труда, оказались в ловушке хрущевцев.

Однако и между теми, кто оказался в блоке советских ревизионистов, возникли распри и разногласия. Мировая реакция раздувала эти разногласия, используя их для ослабления «коммунистического блока». Хрущевцы пытались сгладить разногласия среди «соратников», но делали это своскорыстно и беспринципно.

Для достижения своих стратегических целей хрущевцы на данном этапе нуждались в «дружбе» со всеми, особенно с партиями и странами «социалистического содружества». Поэтому они прибегали к различным тактическим приемам для «умиротворения» обстановки и «консолидации связей», сглаживая разногласия, подавляя сопротивление и утверждая свое господство. В этих же целях шла череда совещаний и встреч. Обычно они проходили в Москве, чтобы утвердить Москву в качестве центра международного коммунистического движения — если не де-юре, то хотя бы де-факто. Одновременно это позволяло им более эффективно контролировать своих «друзей», вплоть до установок в их временных резиденциях подслушивающих устройств, и обрабатывать их поочередно в конфиденциальной обстановке. Однако у Хрущева не все шло гладко. Сохранялись противоречия с Албанией, Китаем и рядом других стран. «Свобода» и «демократия», провозглашенные хрущевцами на XX съезде КПСС, хлестали их теперь то по одной щеке, то по другой. Хрущевские единомышленники все время шагали «не в ногу». Им было необходимо, хотя бы для видимости, «крепить идейно-политическое единство» лагеря социализма и международного коммунистического движения. С этой целью было создано московское Совещание 1957 года.

Хрущевцы приложили максимум усилий, чтобы на этом Совещании присутствовали представители Союза Коммунистов Югославии как «партии социалистической страны». Одновременно Хрущев хотел отработать общие позиции с Тито и закрепить их на этом совещании документально. Это упростило бы «единство» всех ревизионистов. Однако Тито всячески сопротив-

лялся попыткам хрущевцев загнать его в свое стойло. Перед Совещанием между хрущевцами и титовцами был проведен ряд встреч, но результат оказался ничтожным. Каждая из сторон стремилась использовать Совещание в своих корыстных целях. Со специальным заданием в Белграде побывали Пономарев и Андропов. В их задачу входило склонить титовцев на свою сторону, уступая по ряду второстепенных вопросов. Тито оставался непреклонным:

— Мы придем на Совещание при условии ваших гарантий, что никакие его заявления не будут публиковаться. Их публикация может осложнить международное положение и обидеть империалистов. Более того, публикация заявлений может повредить югославской дружбе с западными союзниками — они могут подумать, что мы связаны с социалистическим лагерем. Мы также не потерим на Совещании высказываний по поводу оппортунизма и ревизионизма, поскольку это может быть направлено против нас. Мы не допустим на Совещании каких-либо изобличений в адрес империалистических держав, так как это может привести к усилению напряженности в мире.

Складываясь впечатление, что Тито хотел превратить коммунистическое Совещание в кухонные посиделки «ученых мужей» с совместным чаепитием и развлечением анекдотами и дошумными сплетнями.

Однако Хрущев намечал принять на Совещании Заявление — именно в этом он видел главную задачу Совещания. Ему нужно было Заявление о единстве и чтобы под ним было поставлено максимальное число подписей. Тито раскусил этот маневр и не поехал в Москву. Хрущев взорвался. Его выражения в адрес Тито стали хлеще. Вместо «товарищ» и «марксист» он стал именовать Тито «оппортунистом» и «антиленинцем». Правда, этот лексикон использовался им только кулуарно. На совещаниях он по-прежнему называл Тито «товарищем Тито». Когда речь заходила о противниках Советского Союза из числа ревизионистов, то он гвоздил ревизионистами только Надя и Гыляса, трупы которых уже давно были «обглоданы собаками на свалке».

Хрущев долго лелеял надежду, что Тито приедет в Москву поддержать «единство 13-ти». Однако Тито неожиданно «заболел»!

— Это пахнет дипломатической болезнью! — возмущенно сказал нам Хрущев.

Югославские ревизионисты не присутствовали на Совещании непосредственно, но были представлены там

еще время уже не является самым передовым классом, способным вести угнетенные массы путем Революции, что теперь другим социальным группам суждено возглавить революционный процесс. Однако лишь рабочий класс во главе со своей коммунистической партией (партия - высший тип классовой организации), в состоянии возглавить революционный процесс. Только рабочий класс способен довести дело Революции до победного завершения.

Из декларации 4-го Международного семинара по проблемам Революции в Латинской Америке.

*Эквадор
Июль 2000 года*

Воспоминания

своими идейными братьями — в частности, Гомулкой, который активно проводил протитовскую линию.

— Мы не согласны с определением «социалистический лагерь во главе с Советским Союзом», — заявил Гомулка. — Мы должны продемонстрировать независимость всех, свободу от диктата Советского Союза. Времена Сталина ушли в прошлое!

Советские руководители пошли на хитрость. Они согласились убрать слова «во главе с Советским Союзом», но решили исподволь натравить на Гомулку участников Совещания.

Гомулка открыто поставил этот вопрос на обсуждение. Мы сознавали, что хрущевский Советский Союз сошел с принципиальных коммунистических позиций, но в данной ситуации из тактических соображений не могли позволить Гомулке протолкнуть свое предложение на Совещании. Фактически Гомулка и его сторонники хотели таким путем нарочито отбросить весь положительный опыт Советского Союза эпохи Ленина и Сталина, значительную роль Советского Союза в деле победы революционных сил и продвижения по социалистическому пути целого ряда стран.

Гомулка, Тольятти и другие ревизионисты яростно обрушивались тогда на Советский Союз и международное коммунистическое движение.

Защита принципиальных марксистско-ленинских позиций была для нас интернациональным долгом. Поэтому мы решили резко выступить против Гомулки и его сторонников. Защита нами ревизионистского Советского Союза против нападок ревизионистов типа Гомулки в 1957 году и в ближайшую последующие годы объяснялась чисто тактическими соображениями, в том числе тактикой борьбы с хрущевскими ревизионистами.

Открыто и решительно выступив на Совещании против ревизионистских положений Тито, Гомулки, Тольятти и ряда других, мы в то же самое время косвенно подвергли критике и изобличению положения, позиции и дела Хрущева, который по сути ничем не отличался от титовцев.

На Гомулку ополчились также Ульбрихт, Новотный, Живков и, конечно, Деж, но они это сделали не из принципиальных соображений борьбы в защиту марксизма-ленинизма. Они были «друзьями» хрущевцев и поэтому поддерживали хрущевскую линию, пели хвалу советским ревизионистам и топтали югославских ревизионистов с их сторонниками.

Мао Цзэдун бросил с места реплику:

— У нашего лагеря должна быть

Энвер Ходжа



Глава 10. Первые трудности на пути борьбы хрущевских ревизионистов за превращение Советского Союза в социал-империалистическую державу.

Хрущевские контрреволюционеры поставили перед собой цель, полностью реставрировать капитализм, превратить Советский Союз в социал-империалистическую державу. Они прекрасно понимали, что это вызовет противодействие со стороны американских империалистов. США в тот период были сильнее Советского Союза в экономическом и военном отношении. Ревизионистская контрреволюция в странах народной демократии не только соответствовала интересам хрущевцев, но одновременно создавала новый плацдарм конфронтации с империалистами США. Поэтому советские ревизионисты были вынуждены уделять особое внимание укреплению своей военной мощи.

Демагогия хрущевцев о «новой эпохе мира» и «разоружения» была рассчитана на безграмотных обывателей. Мировой капитализм и, в первую очередь, США торопились разгромить коммунистические силы повсеместно, чувствуя приближение экономического кризиса в своих странах. Они тоже уделяли большое внимание укреплению военной мощи своих стран, в особенности в рамках НАТО, а также упрочению своих позиций в колониях. Имперские амбиции хрущевцев требовали распространения их интересов далеко за пределы Советского Союза. В первую очередь новые советские руководители стремились упрочить свое господство в странах Варшавского Договора и превратить его в противовес НАТО. В этих странах стали укрепляться советские войска под предлогом «защиты от НАТО», фактически оккупирова эти страны.

Правда, империалистическая угроза

голова. Ведь и у змеи есть голова. У империализма тоже имеется голова. Я против того, чтобы кто-то назвал «головой» Китай. Мы не заслужили такой чести, да и пока мы еще бедны, у нас много нерешенных проблем. Мы еще даже не помыслили о космосе, а Советский Союз уже запустил два спутника. К тому же Советский Союз пользуется авторитетом среди нас. Он стал инициатором «демократии» в наших взаимоотношениях. Обратитесь внимание, как свободно мы обсуждаем все вопросы. Будь сегодня здесь Сталин — не всякий осмелился бы брякнуть что пошло. Когда я встретился со Сталиным, то чувствовал себя как ученик перед учителем. С Хрущевым же мы разговариваем вольготно, как с товарищем.

После критики культа личности у нас, как будто, свалилась гора с плеч, которая очень мешала нам вести себя, как нам заблагорассудится. Кто свалил эту гору с наших плеч? Товарищ Хрущев! Спасибо ему за это!

Уже тогда можно было понять — каким «марксистом» был Мао. Однако Мао был хитер и изворотлив. Чтобы не обидеть и Гомулку, Мао добавил:

— Гомулка — хороший товарищ. Его тоже надо поддержать. Ему можно доверять.

На Совещании завязались также острые споры по поводу отношения к современному ревизионизму. На совещании 12-ти решительно высказались против изобличения ревизионизма Гомулка, Охав и Забровский. На втором совещании — 68 партий, на котором присутствовали и югославские представители — сторонники Гомулки еще более решительно выступила против какой-либо борьбы с современным ревизионизмом как главной опасностью в международном коммунистическом и рабочем движении.

На Совещании со своими ультрареволюционистскими положениями выступил Тольятти:

— Необходимо дальше углублять линию XX съезда, чтобы превратить коммунистическую партию в партию всех широких масс. Необходимо встать на новый путь и выдвигать новые политические лозунги. Требуется плюрализм при разрешении этих проблем. Поэтому мы против единого руководящего центра. Такой центр будет сковывать индивидуальность каждой партии. Это будет тормозом для сплочения широких народных масс, католиков и других, вокруг нас.

Сидевшего рядом со мной Жака Дюкло аж передернуло от таких слов, ему стало не по себе.

— В 1945 году, — продолжал Тольятти, — мы заявили, что хотим создать новую партию. Заметьте — мы говорим просто «новую», а не «партию нового типа», как говорил Ленин. Если бы мы сказали так, как Ленин, то допустили бы тяжкую политическую и теоретическую ошибку, то есть мы отказались бы от ценнейшего прошлого опыта социал-демократии. Сегодня наша партия является великой массовой партией, и от этого отказываться нельзя.

Сразу же по возвращении из Советского Союза в Неаполь в марте 1944 года Пальмиро Тольятти навязал партии курс на классовое сотрудничество с буржуазией и ее партиями. В Неаполе Тольятти впервые выдвинул идею «новой партии масс», которая должна

отличаться по своему классовому составу, идеологии и организационной форме от коммунистической партии ленинского типа.

— Мы внимательно выслушали выступление Тольятти, — выступил Жак Дюкло. — Мы заявляем, что совершенно не согласны с тем, что сказал Тольятти. Его выводы расчищают путь для агрессии оппортунизма и ревизионизма.

— Наши партии, — возразил Тольятти, — погрязли в сектантстве и догматизме.

Мао Цзэдун, стараясь утомить страсти, примирить овец с волками, глубококомысленно профилософовал:

— При обсуждении любого туманного вопроса необходимо не только вступать в бой, но одновременно вести речь о перемирии. Если у нас возникли основательные разногласия, то надо искать точку примирения — взаимно пригласить друг друга на переговоры, а не стоять упорно каждому на своей позиции. Мы всегда следовали этому моему принципу. В Паньмэньчжоне, например, мы вели переговоры с американцами, а во Вьетнаме — с французами. На свете есть люди, которые являются марксистами на 100%, некоторые являются марксистами на 80%, на 70%, на 50% и даже — на 10%. Мы обязаны вести переговоры и с десятипроцентными марксистами. От такого подхода будет только польза.

Почему бы нам ни начать собираться по 2-3 человека в какой-нибудь маленькой комнатке и долго беседовать, руководствуясь стремлением к единству? Борьаться мы должны обеими руками, но одна рука должна вести борьбу против ошибающихся, а другая — делать уступки.

Он обвел зал отсутствующим взглядом и замолчал. Суслов, который вынужден был «занять принципиальную позицию», отметил, что борьба с оппортунизмом и ревизионизмом важна, как важна и борьба с догматизмом. Однако «ревизионизм составляет главную опасность, так как он вносит раскол и нарушает единство».

Хрущевцы были озабочены «единством», чтобы удержать в узде социалистические страны и коммунистические партии. То, что они в данной ситуации «приняли» ряд правильных решений и «отстояли их», объясняется просто — они вынуждены были сделать это под давлением решительных действий настоящих марксистов-ленинцев, участвовавших в Совещании. Однако это не шло вразрез с их стратегическими замыслами. Они временно отступили, замаскировавшись под марксистов-ленинцев, чтобы за спиной у коммунистов перегруппировать свои силы и взять реванш в будущем.

Наша делегация последовательно отстаивала принципиальные марксистско-ленинские позиции на этом Совещании — особенно по вопросам борьбы с современным ревизионизмом и американским империализмом. Мы также твердо отстаивали марксистско-ленинские позиции при обсуждении вопросов о путях перехода к социализму, о сохранении марксистско-ленинского единства, по поводу проблем изучения и применения опыта Октябрьской революции и строительства социализма в СССР. Ревизионисты, под натиском марксистско-ленинских сил, вынуждены были осу-

дить оппортунистические взгляды по обсуждаемым проблемам. Ревизионизм как правый оппортунизм, был определен Совещанием главной опасностью для международного коммунистического и рабочего движения. В результате Московская Декларация 1957 года получила положительное содержание.

Югославы взбесились от таких итогов Совещания. Успокаивающие слова хрущевцев о том, что конкретно югославский ревизионизм не фигурирует в итоговых документах, а ревизионизм фигурирует лишь «вообще», не умиротворили югославских ревизионистов.

— Это, действительно, так. Однако ваши «успокоения» выглядят обманом, если вспомнить статьи Энвера Ходжи, которые вы поместили в «Правде!» — возражали югославы. — В них Энвер Ходжа не просто намекает на нас — он открыто называет нас «по имени». Поэтому мы категорически возражаем и не подпишем Декларацию партий социалистических стран.

Титовцы выполнили свою угрозу. Они не подписали Декларацию. По этому поводу Мао попотчевал нас своей философской микстурой:

— Мы не можем заставить их подписать Декларацию сейчас. Однако я заверяю, что они подпишут ее лет через 10. Поскольку цифра 12 не является судьбоносной, то в будущем обязательно будет тринадцатая подпись.

Действительно, так и случилось. Мао ошибся только в сроках — на 10 лет. Через 20 в Пекине югославские ревизионисты подписали «декларацию». Они не могли не подписать ее, ибо китайский ревизионизм надежно вошел в русло югославского ревизионизма. Это была их общая «декларация».

Декларация Московского Совещания 1957 года обобщила опыт международного коммунистического движения, отстояла и закрепила общие закономерности социалистической революции и социалистического строительства, определила ряд совместных задач коммунистических и рабочих партий и нормы взаимоотношений между ними. Это была как бы программа совместной борьбы в предстоящих битвах с империализмом и ревизионизмом. Ревизионисты, скрипя зубами, проглотили эту пилюлю. Однако их борьба против марксизма-ленинизма не прекратилась, и они вовсе не собирались прекращать свои козни. Хрущевцы приступили к тайной подготовке своего коварного и долговременного антикоммунистического плана.

Хрущев неизменно пытался прикрывать свои грязные делишки светлым именем Ленина, чтобы замаскировать свое предательство. Он к месту и не к месту разражался псевдоленинской фразеологией. Советские псевдофилософы — наукообразные либералы, доживавшиеся своего часа, услужливо бросились прикрывать ревизионистское зло клочками из ленинских научных трудов, подгасовывая цитаты из них. Они обрушили шквал «открытий» и «усовершенствований» марксизма-ленинизма, труба о «новой эпохе социализма», о достижении, особенно Советским Союзом, «стадии развернутого строительства коммунизма». Они уверяли, что диктатура пролетариата уже исчерпала свои «диктаторские» функции. Они поставили на повестку

дня вопрос о замене диктатуры пролетариата «общенародным государством». Хрущев как руководитель партии официально заменил коммунистическую партию — авангард рабочего класса на «партию всего народа». По логике Хрущева Советский Союз подошел вплотную к высшей стадии своего развития — к коммунизму. В действительности обстановка не соответствовала хрущевской пропаганде — промышленность и сельское хозяйство страны еще значительно отставали от подобного уровня. Более того — стали проявляться признаки застоя в экономическом развитии, что привело к падению уровня жизни советского народа, то есть стали конкретно проявляться первые результаты господства контрреволюции в Советском Союзе. Это с еще большей силой заставляло хрущевцев все громче трубить о своих мифических успехах. На фасадах домов, над улицами и на предприятиях были развешены многочисленные плакаты: «Догоним и перегоним США». Лично Хрущев в пропагандистском ажиотаже крошил трибуны кулаком и даже своими штиблетами, как в своей родной стране, так и за рубежом, усердно демонстрируя мнимые успехи под его руководством. За рубежами Советского Союза единомышленники советских ревизионистов — Сервен, Гароди, Фишер и другие — также наращивали свою бурную деятельность. До этого они сидели тихонько, как мышки, внедрившись в коммунистические партии своих стран.

Активное наступление ревизионистов застало врасплох коммунистические силы. Коммунисты проявили либерализм и «постеснялись» резко выступить против собственных разлагающихся партий, не рискнули выступить против ревизионистского Советского Союза, к которому раньше они заслуженно относились с должным уважением и большой надеждой, не попытались выбросить из центральных органов своих партий руководителей, вставших на путь измены. Многие коммунисты не осознали тогда всю глубину опасности, перед которой оказались родина Ленина и Сталина и международное коммунистическое движение. Капиталисты использовали всю свою мощь, чтобы усилить ревизионистские ряды и одновременно усугубить раскол и смятение среди марксистско-ленинских сил.

Хрущевцы использовали для реализации своих планов закулисные козни, демагогию, шантаж, клевету и даже физическое устранение неудобных. Они не гнушались нарушением своих договоров, соглашений и контрактов — это, в первую очередь, было характерно для взаимоотношений ревизионистского Советского Союза с Китаем и Албанией.

Вперед! — Бухарестское Совещание.

Глава 11. Политика «кнута» и «пряника» хрущевских ревизионистов.

(Печатается с № 7. Продолжение в следующем номере.)

Перевод с албанского под редакцией
Алексея Данко

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами

Гл. редактор — Никифоров В. А.
Учредитель — Макаров А. А.
Почтовый адрес редакции:
191002, Ленинград, а/я 56,
Пирожков Д. Ф.

Per. N П3520 от 05.02.99 г. Северо-западное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург)

Адрес электронной почты:
comrade@peterlink.ru
Internet:
www.pgazeta.narod.ru

Отпечатано в Издательском доме «Кириши»

Сдано в печать: 17.06.2002 г.

Тираж 15000 экз.
Заказ 2490

Цена свободная.