

Пролетарская Газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

Церковники РПЦ — русской Православной церкви — и буржуазия России пытаются совершить акт надругательства над памятью и могилами Советских воинов, ценой своих жизней защитивших народы России, СССР, многих стран мира от фашистского порабощения в годы Второй Мировой войны!

Церковники и буржуазия России пытаются осквернить могилы защитников Сталинграда на Мамаевом Кургане!



Администрация Волгограда удовлетворила притязания русской Православной церкви о строительстве православной церкви «Храм всех святых» на Мамаевом Кургане на территории Памятника-ансамбля «Героям Сталинградской битвы» (Постановление № 900 от 23.07.1999 года). Попы намереваются воздвигнуть церковь фактически непосредственно на могилах наших отцов, павших в боях за освобождение Сталинграда от поганого фашистского зверья в годы Великой Отечественной войны и захороненных у стен Сталинграда на Мамаевом Кургане.

Администрация Волгограда выделила в бессрочное пользование церковникам для этой цели земельный участок на Мамаевом Кургане в 6174 квадратных метра (Постановление № 1138 от 09.09.1999 года), то есть церковь фактически приватизировала часть братской могилы наших героев-отцов.

Не попы захоронены в этих могилах на Мамаевом Кургане, а наши отцы. Не право-

славную веру и РПЦ защищали наши отцы-герои от нашествия фашистских оккупантов, а социалистические завоевания 1917 года, независимость и суверенитет социалистической Родины. Подавляющее большинство защитников Сталинграда были атеистами, а среди верующих бойцов Красной Армии были представители разных религий. Но все они были верными сынами Союза Советских Социалистических Республик и защищали они Сталинград!

По воле и на средства всего населения СССР на Мамаевом Кургане построен Мемориальный Комплекс в память об историческом подвиге защитников Сталинграда. Патриоты пролетарского движения «Трудовой Сталинград» убедительно доказали и своевременно довели до сведения российских властей, что в результате строительства на Мамаевом Кургане церкви возникнет реальная опасность постепенного разрушения Мемориального Комплекса из-за почвенных подвижек. Эти доводы хорошо известны РПЦ и администрации Волгограда.

В соответствии с Постановлением Совета министров РСФСР № 1327 от 30.08.1968 года, подтвержденным указом президента России № 170 от 29.02.1995 года, этот надмогильный памятник героическим защитникам Сталинграда имеет государственный статус.

Следовательно, эти самовольные решения и действия администрации Волгограда и министерских структур юридически необходимо квалифицировать как противоправные, преступные.

В силу указанных причин факт строительства церкви на могиле наших отцов на Мамаевом Кургане мы расцениваем как попытку осквернить могилы героических защитников Сталинграда, как кощунство над памятью о всех борцах-антифашистах в нашей стране и за рубежом, которые ценой своих жизней защитили в годы Второй мировой войны многие народы мира от фашистского ига!

Кроме того, строительство православной церкви на Мамаевом Кургане является откровенным надругательством над религиозными чувствами захороненных здесь героев, которые исповедовали другие религии.

Строительство православной церкви на косяках защитников Сталинграда преследует единственную цель — установление диктата откровенно реакционной сейчас религии над сознанием народных масс.



Религия имеет социальные корни, то есть — порождена ненормальными общественными условиями жизни людей.

ЕМЕЛЬЯН ЯРОСЛАВСКИЙ

Родился в Чите в семье ссыльного учителя. Трудиться начал с 9 лет. В 1898 году двадцатилетним юношей встал на революционный путь.

По заданию партии большевиков он вел революционную работу в Сибири, Петербурге, Одессе, Москве, Туле, Нижнем Новгороде, Ярославле, Екатеринославе. С 1903 года — на нелегальном положении. Несколько раз подвергался арестам. В 1907 году за революционную деятельность осужден на 7 лет каторги. После отбытия срока сослан в Якутск, где пробыл до весны 1917 года.

Ярославский был одним из организаторов Красной Гвардии и Красной Армии. После победы пролетарской Революции занимал ряд высоких руководящих постов в партии большевиков и в органах Советской власти.

После революции Ярославский вел большую научно-атеистическую работу. По его инициативе в Москве был создан Центральный музей истории религии.

В своих научных трудах Ярославский доказательно раскрывает реакционную политическую роль и антинародность идеологии различных религий и церквей — православной, иудейской, католической и других.

В годы Гражданской войны Ярославский неоднократно выступал с разоблачением церковной верхушки, которая вместе с контрреволюционными силами активно боролась против власти рабочих и крестьян. В частности, он раскрыл суть тихоновщины — контрреволюционного заговора врагов Советской власти, возглавлявшегося патриархом православной церкви Тихоном и церковным собором.

После разгрома белогвардейщины и интервентов часть религиозных организаций стала лояльно относиться к Советской власти. Это было тут же учтено партией большевиков и Советским государством.

Партия всегда требовала, чтобы пропаганда атеизма не оскорбляла религиозных чувств верующих, а убеждала их в несостоятельности религии, чтобы критика религии не была абстрактной и была подчинена задачам классовой борьбы пролетариата.

«Нам не всё равно, - писал Ярославский в 1927 году, - призывает ли глава церкви к погромам, к сопротивлению, к борьбе с Советской властью, или он призывает исполнять все законы Советского государства».

Требуем:

1. Перенести строительство церкви «Храм всех святых» на другой участок вне территории Мамаева Кургана.
2. Выделить из бюджета города и страны средства для ремонта Мемориального комплекса в честь защитников Сталинграда и поддержания его в надлежащем порядке.
3. Привлечь к уголовной ответственности виновных лиц на основании изложенных выше фактов.

Борьба вокруг строительства церкви «Храм всех святых» на Мамаевом Кургане, на братской могиле защитников Сталинграда является не частным делом и не случайностью.

Острота этой борьбы объясняется принципиальной борьбой двух идеологий, претендующих на господствующее положение в государстве и обществе.

Сталинград вошёл во Всемирную историю как форпост СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО государства, где были остановлены и разгромлены значительные вражеские полчища в небывалой по масштабам военной операции, создавшей перелом в ходе Великой Отечественной войны и открывшей путь к Победе над фашистским зверьём. На входе в Пантеон Славы павших защитников Сталинграда написано и графически показано под каким именем и под какой идеологией сражались защитники Сталинграда.

Мамаев Курган сегодня, наверное, — единственное место в России, где звучит голос: «За нашу Советскую Родину!» и где на знамени написано: «Под руководством Коммунистической партии вперёд, к победе!». Это слышат и видят десятки тысяч посетителей Мемориального Комплекса на Мамаевом Кургане — сталинградцев и гостей Сталинграда.

Ни в названии храма «Всех святых», ни в его оформлении нет ничего, что отражало бы подвиг защитников Сталинграда. Храм не является часовней или монастырём по уходу за кладбищем. Храм является центром религиозной пропаганды, своего рода «Домом религиозного просвещения» по типу «Дома политического просвещения» при хрущёвско-брежневской КПСС.

Вот почему борьба РПЦ за место под храм непосредственно на Мамаевом Кургане, а не около Мамаева Кургана, носила и продолжает носить такой острый характер. Церковь спешит занять место на освобождённом идеологическом поле поверженной КПСС.

Войнствующие богословы, добиваясь строительства храма «Всех святых» непосредственно на Мамаевом Кургане, стремятся заглушить призыв «За нашу Советскую Родину» и заменить его другим «За Русь православную!». Тем самым они пытаются вытеснить из сознания угнетённых масс мысль о воз-

Обращаемся ко всем честным людям с призывом помочь защитить от надругательства светлую память о героях, погибших в тяжёлой борьбе с фашистским зверьём в годы Второй мировой войны!

Помочь защитить от осквернения святые могилы героических защитников Сталинграда, которые ценой своих жизней остановили фашистскую нечисть, создали перелом в ходе Великой Отечественной войны и открыли путь к Победе над кровавой фашистской бандой!

В борьбе различных идеологий, включая религию, есть только две основополагающие «партии» — МАТЕРИАЛИЗМ и ИДЕАЛИЗМ

возможности самим устраивать свою жизнь, без эксплуататоров и паразитов.

Не о памяти погибших за Сталинград воинов Красной Армии пекутся церковники! Они ведут борьбу за корыстные интересы властвующего ныне класса угнетателей и преследуют свои шкурные интересы, борясь за идеологическое господство.

Выше церковного креста ничего не должно быть! Однако это примитивное притязание сегодня повисает в воздухе пустой трескотнёй. Всё равно не воздвигнут церковь выше Останкинской телебашни, и уж тем более им не дотянуться до космических станций, куда поднялась сегодня «мирская суета».

Значит, не в этом суть непомерных амбиций церковников на Мамаевом Кургане!

Логика борьбы различных сил в классовом обществе и стремление русской Православной церкви к идеологическому господству будут неизбежно толкать РПЦ на более существенное вмешательство в управление государством и обществом. Это наглядно подтвердила прошедшая в начале ноября 1999 года духовная Конференция, организованная Волгоградской епархией РПЦ и движением «Волгоградский русский народный собор».

В первую очередь — проникновение церковников в учебные заведения и особенно в школы под видом благороднейших воспитателей-наставников и с целью навязывания реакционных религиозных догм подрастающему поколению. Подобное вмешательство церкви однозначно приведёт к понижению образовательного уровня молодёжи. Но это выгодно для церковников и буржуазии — ведь необразованным угнетённым народом управлять тем более легче и безопаснее, так как определять идеологию вправду будут только церковники — идеологи капитала.

Именно эта цель и эта суть легла в основу вступительного слова при открытии Конференции архиепископа Волгоградского Германа. Своё выступление он закончил пожеланием запретить атеизм.

Основной докладчик, митрополит Владыка Кирилл, рекомендовал в беседах мирян с кандидатами в депутаты ставить им мировоззренческие вопросы и выяснять какой они «духовной веры», то есть церковники пытаются поставить заслон для выдвижения во властные структуры атеистов-материалистов и уж тем более марксистов. Он особо подчеркнул, что идеология должна обслуживать власть. **Иными словами церковники упорно ратовали за то, чтобы на своём поприсе отбросить наше общество далеко назад, к церковному мракобесию феодальных времён.**

Разумеется, церковники категорически отвергают разделение нравственности и морали по классовому признаку, то есть на мораль буржуазную и мораль пролетарскую. Они насаждают лишь одну мораль — мораль церковную, навязывая православную мораль в качестве панацеи от всех невзгод.

Правда, в отношении «панацеи» практические пути попов порою просто смехотворны.

Так, 20 марта 2001 года телевизионная программа «Вести» показала кадры, как попы с участием дорожной милиции кропили святой водой в городе Иваново аварийно-опасный участок автодорожной трассы, чтобы сделать его безаварийным. Следуя этой смехо-

Адреса для протеста:

103132, Россия, Москва, Старая площадь, дом 4. Президенту Российской Федерации Путину.

103793, Россия, ГСП, Москва, улица Большая Дмитровка, дом 15^А. Генеральная прокуратура РФ. Генеральному прокурору.

400131, Россия, Волгоград, улица Володарского, дом 5. Администрация Волгограда.

400098, Россия, Волгоград, проспект имени Ленина, дом 9. Администрация Волгоградской области.

творной логике, можно рекомендовать правительству массово сократить штаты дорожной милиции за их ненужность после кропления святой водой автодорог России. Более того, эту тенденцию необходимо развивать в отношении всех карательных и им подобных структур.

Кровавая многолетняя война в Чечне тоже, получается, является результатом лениности, бездарности и безбожности властей России. В соответствии с подобной логикой церковников необходимо было облететь территорию Чечни какому-нибудь авторитетному священнослужителю с соответствующей иконой и — террористы разбежались бы в страхе перед святой силой. Но кровь невинных людей льётся в Чечне до сих пор! Подобные небыллицы глашатаи церковников пытаются распространять о Великой Отечественной войне, чтобы через это враньё примазаться к величайшему подвигу Советского народа.

Среди погибших защитников Сталинграда есть представители разных национальностей и религий, значительная часть — атенсты, а вот попов среди погибших нет. Зато в ранг «святого» в РПЦ возведён кровавый царь Николай II, непосредственно виновный в убийстве более тысячи мирных рабочих, их жён и детей перед царским дворцом 9 января 1905 года, в массовом уничтожении населения угнетённых окраин, в развязывании позорной захватнической русско-японской войны и во многих других преступлениях. **Не зря народная молва окрестила Николая II кровавым!** Все эти чудовищные преступления властимущих тиранов были совершены при благословении со стороны церковников... и творятся сегодня.

Примитивность и глупость подобной пропаганды церковников настолько очевидны, что скорее дискредитируют церковников, чем укрепляют их влияние.

В мире существует объективная реальность, которая не зависит от желания или нежелания РПЦ считаться или не считаться с ней. Такой объективной реальностью является разделение общества на классы по отношению к средствам производства и распределению материальных благ в классовом обществе. Одна его часть паразитирует за счёт другой, присваивая себе произведённый эксплуатируемыми прибавочный продукт. Пока такое классовое разделение в обществе существует, непримиримая борьба различных социальных групп и классов неизбежна. **Церковь же, как показала вся историческая действительность, будет непременно на стороне консервативных сил, тормозящих развитие общества.**

Всё большее число людей из разных социальных слоёв будет вовлекаться в активную общественную деятельность с целью борьбы за улучшение своих жизненных условий. По мере роста этой активности и её результатов влияние церкви на умы людей будет ослабевать. Передовая часть общества будет руководствоваться не пустой верой в Бога, а знанием законов развития человеческого общества, увлекая за собой остальные угнетённые массы.

Диалектика развития общества говорит о том, что его развитие не обязательно должно быть прямолинейным — могут быть приливы и отливы и даже откаты далеко назад. Вместе с Карлом Марксом мы обоснованно заявляем:

— Чем бы дело ни кончилось на этот раз, но всемирно-исторический этап пройден, и Человечество движется к бесклассовому обществу.



В публикации использованы материалы из газеты

«Сталинградское преодоление» № 33-34

Почему многие образованные люди, в том числе и профессора, религиозны.

Все эксплуататоры, ученые и неучёные, стараются показать, что они верят в бога. Для чего и почему они это делают? Да потому, что религия им **выгодна**. Поэтому даже тогда, когда они не верят сами, они стараются показать, будто верят. Например известный французский философ **Вольтер** сам в бога не верил, но говорил: «Для народа религия нужна как кнут».

Известный «святой», чтимый православной церковью, Григорий Назианзин (богослов) писал другому почитаемому православной церковью — «блаженному» Иерониму: «Надо побольше небезлиц, чтобы производить впечатление на толпу: чем меньше она понимает, тем больше она восхищается. Наши отцы и учителя не всегда говорили то, что думали, а то, что влагали в их уста обстоятельство и потребности».

Епископ Синези в 410 году писал: «Народ положительно требует, чтобы его обманывали, иначе с ним невозможно иметь дело. Что касается меня, то я всегда буду философом только для себя; для народа же

— только священником» (то есть обманщиком). Один из римских пап, получая богатые денежные пожертвования, сказал одному из своих приближенных священников-кардиналов: «смотри-ка, брат, ведь баяня-то об Иисусе Христе — штука доходная!».

Те профессора, которые заявляют, что они верят в бога — лицемеры, обманщики, которые действуют так потому, что это выгодно эксплуататорам, потому, что в буржуазных странах большинство учёных связано с эксплуататорами, зависит от них. Те, которые искренне верят, — вовсе не люди науки, а попы в профессорском мундире, хотя бы у них и были ценные научные работы. Они не имеют мужества довести свои выводы до конца, признать, что наука и религия несовместимы. Лучшим примером непримиримости науки и религии являются так называемые «обезьяньи процессы» в США. Американская буржуазия судит и сажает в тюрьму людей только за то, что они отвергают священность Библии и

поддерживают учение английского учёного Дарвина о происхождении человека.

1925-1931 гг.

Е. Ярославский, «О религии», стр. 211
Москва 1957г.

(В феодальные времена церковники были в числе крупнейших землевладельцев и крепостников).

Вызывающая роскошь сегодняшних церквей не оставляет никаких сомнений, что церковь располагает огромными финансовыми ресурсами. Откуда они берутся у «святых отцов», отрешённых от «мирской суеты»?

Прежде всего, церковь является привилегированной содержанкой капитала за её верную службу по идеологическому обеспечению господствующего класса паразитов.

Н и ш а г у н а з а д !

О нашем КЗоТе

Историческая справка.

Несколько лет назад буржуазия России поставила перед законодательной властью задачу изменить действующий Кодекс законов о труде — КЗоТ — в сторону интересов угнетателей. Однако эта инициатива эксплуататоров натолкнулась на упорное сопротивление со стороны активной части организованных рабочих. Стремление буржуазии изменить действующий КЗоТ преследует цель законодательно закрепить неограниченный диктат собственников средств производства и одновременно заложить правовые основы для сверхэксплуатации рабочих масс. Фактически буржуазия пытается отобрать права рабочих на предприятиях далеко назад, к концу 19 века, поставив рабочие массы в положение совершенно бесправной рабочей скотины.

Натолкнувшись на организованное сопротивление, буржуазные власти стали хитрить и маневрировать, предлагая различные свои варианты КЗоТ с учётом реальной ситуации. Однако все без исключения проекты КЗоТ, инициируемые представителями буржуазной власти, по своей сути являются крайне реакционными. Их отличие друг от друга определяется лишь камуфляжем из юридического словоблудия. Эти варианты КЗоТ фактически лишают наёмных работников, прямо или косвенно, всех прав на организованную защиту своих интересов при найме на работу, при исполнении трудовых обязанностей и при увольнении.

Не принижая значения — как одной из форм сопротивления наступлению капитала — организации протестных акций эксплуатируемых масс против пересмотра КЗоТ в пользу эксплуататоров, группа активистов разработала в 1995 году проект КЗоТ в пользу рабочих и внесла его в качестве альтернативного на рассмотрение в Государственную Думу.

Этот тактический шаг заложил принципиальные основы для перехода от тактики оборонительной борьбы к тактике наступательных действий в данных условиях.



Трудовой кодекс, который многими организациями рабочего движения России идентифицируется в качестве «нашего КЗоТа» - именно так понимается, - впервые был сформулирован в 1995 году специалистами Фонда рабочей академии и Объединения рабочих профсоюзов «Защита». В Государственной Думе его поочередно представлял ряд депутатов. В настоящее время эту «вахту» принял депутат Шейн — Сопредседатель Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда». Поэтому нынешнее его название — «Трудовой кодекс» депутата Шейна.

Все эти годы наш КЗоТ неизменно поддерживал всеми рабочими профсоюзами «Защита» и их союзниками - левыми партиями и секциями рабочего движения. Этими силами были подготовлены и осуществлены три крупномасштабные акции в поддержку нашего КЗоТа. Наиболее успешные акции были проведены 17 мая и 1 декабря 2000 года. Прошлогодние акции в поддержку КЗоТа Шейна сорвали планы Президента и Правительства по принятию правительственного КЗоТ в 2000 году. Из этого можно сделать вывод, что рабочее движение даже немногочисленными силами, которыми оно располагало, **МОЖЕТ** добиваться поставленных целей. Для этого необходимо действовать сплочённо, целенаправленно, согласованно и решительно. Следует отметить, что борьба за наш КЗоТ — единственный «пятачок», плацдарм на фронте борьбы российского пролетариата, на котором удалось остановить и сдержать наступление классового противника, принудить его к беспорядочному топтанию на одном месте. Это «топтание на месте» продолжается уже 5 лет.

Наступательный характер нашего КЗоТ.

Принятая в КЗоТе Шейна концепция (необходимо помнить, что этот проект КЗоТ является продуктом коллективного труда) может быть оценена как **НАСТУПАТЕЛЬНАЯ**. Авторы проекта приводят трудовые отношения на производстве в такое состояние, в котором резко должны быть расширены права работников и трудовых коллективов — даже по сравнению с существующим и действующим КЗоТ. Проект ориентирует на 35 часовую рабочую неделю, на 100 процентную оплату простоев по вине администрации, на развертывание самоуправления трудовых коллективов, на допуск в процессы регулирования трудовых отношений других, а не только профсоюзных, организаций трудящихся. Проект усиливает права профсоюзов. Проект стоит на точке зрения относительно прогрессивного Федерального Закона «О профсоюзах», допускающего существование нескольких профсоюзов и нескольких коллективных договоров на одном предприятии. Проект даёт законодательное определение понятий «собственник» и «представитель собственника», которое лишает законной базы существование профсоюзных филиалов администрации, типа ячеек буржуазного профсоюза ФНПР и отраслевых профсоюзов, на производстве. В этом пункте Проект законодательно закрепляет Конвенцию Международной организации труда — МОТ — «О профсоюзах», ратифи-

цированную СССР, но систематически игнорируемую в Российской Федерации. Проект Шейна стоит на той точке зрения, что КЗоТ, отвечающий интересам трудящихся, должен включать в себя все законодательные положения, касающиеся производственных отношений и ныне распылённые по многим федеральным законам. Этот Проект устанавливает своё юридическое главенство и требует приведения в соответствие со своими положениями других законов («О профсоюзах», «О коллективных трудовых спорах» и т. д.). Наконец, Проект не принимает во внимание такие **уголовно-преступные аргументы угнетателей**, как «нет денег для выплаты заработной платы», «мы ещё не адаптировались к рыночной экономике» и т. п. Этим пунктом ещё раз подтверждается наступательный характер данного Проекта. Именно эта наступательность в пользу угнетённых принципиально отличает этот Проект от всех остальных и это качество сознательно заложено разработчиками. Считаю, что именно это качество — **наступательное** - позволило нам остановить натиск буржуазии на данное, очень важное участие классовый борьбы.

«Критика» и «критики» Проекта КЗоТ Шейна.

Проект Шейна «критикуют» многие. «Критика» правящих кругов буржуазии заключается в его замалчивании, в дозировании и подтасовках информации о нем, сборе и показе по телевидению «тусовок», участники которых ни одного дня не проработали по найму и все свои мудрствования извлекают из собственных голов, опустошённых реформами и рынком. С **этими всё ясно!**

Наиболее систематическая «критика» изливается со стороны разработчиков Проекта «Восьми». Инициаторами этого Проекта являются буржуазный профсоюз ФНПР — Федерация независимых профсоюзов России — и поддерживающие его отраслевые профсоюзы. Основные их аргументы против проекта Шейна: «Зачем дробить силы? Не лучше ли всем поддержать наш проект, проект «Восьми»?», «Ваш проект — не пройдёт. Проект «Восьми» имеет наибольшие шансы» и т. п. Главный их аргумент — «КЗоТ Шейна — социалистический проект и поэтому Дума его отклонит!».

Нетрудно заметить, что сердцевина «критики» с **этой стороны** - это клеймо «социалистичности». С **этой стороны**, то есть со стороны ФНПР, мне не приходилось слышать каких-либо других конструктивных замечаний в адрес Проекта Шейна. Наоборот, молчаливо признается прогрессивность его по сравнению со всеми остальными проектами. Таким образом, «критика» ФНПР сводится к одному моменту - «социалистичность». Ответу на эту укоризну по существу.

Риторический вопрос - Может ли КЗоТ Шейна быть «социалистическим», если он не отвергает командующего на производстве капитала во всех его формах: государственной, акционерной, частной???

Второй вопрос — Может ли КЗоТ Шейна быть «социалистическим», если он не выступает против буржуазной власти в государстве и признаёт буржуазные законы???

Подобная «критика» со стороны буржуазных профсоюзов, скорее всего, является формой «**кляты в благонадёжности**» перед отечественной буржуазией с их стороны и одновременно «страшилкой», «огород-

ным пугалом» для слоёв угнетённых масс с «пещерным» сознанием.

В действительности проект КЗоТ Шеина является компромиссным вариантом в данной ситуации для угнетателей и угнетённых. Он предлагает правящей буржуазии строить производственные отношения, а рабочим — вести борьбу за свои права на «цивилизованном» уровне, в правовых границах. Кстати, подобная форма борьбы угнетённых принципиально менее опасна для буржуазии, то есть выгодна ей. Однако правящие круги не хотят этого компромисса и отвергают данный вариант по одной причине — сверхжадность, стремление выжать максимальную прибыль через сверхэксплуатацию рабочих масс в России. Правда, этот компромиссный вариант на данном этапе выгоден одновременно и рабочим, всему российскому пролетариату. Он создаёт, в данной ситуации, необходимые благоприятные условия для самоорганизации рабочих и всестороннего обучения классово-рабочей борьбе.

Приведу ещё один источник «критики». Формально им является самарский Стачком и их единомышленники в других городах. Эта группа заявляет, что проблема трудового законодательства рабочих классов России не интересует и не должна интересовать, так как любое законодательство при буржуазном строе является эксплуататорским по отношению к рабочим массам. Эта группа обвиняет нас в том, что борьба за наш КЗоТ отвлекает, мол, пролетариат от его главной задачи — взятия власти. Эти доводы я выделяю как основные, отбросив их обильные, безответственные обвинения частного характера. В лучшем случае, эта группа окончательно запуталась в вопросах классово-рабочей борьбы и скатилась на левацкие позиции, которые можно с полным основанием квалифицировать как политический авантюризм. В худшем случае, подобная группа мечтает протолкнуть к власти «новых» эксплуататоров под видом революционных преобразований, на спине и крови пролетарских масс. С подобно-

го рода извращениями большевики вели непримиримую борьбу до революции, в революционное время и после неё. Наиболее наглядно подобные контрреволюционные силы проявили себя в пятидесятые годы. Однако, я не намерен вступать в дискуссию с этими «странными товарищами» по другим причинам — из-за отсутствия у них конструктивной критики, из-за сплошной путаницы и демагогии. Более того, отсутствие у этой группы «критиков» реальных корней в рабочем движении делает дискуссию совершенно излишней, бесполезной.

Рабочие поправки к КЗоТу Шеина

С целью оперативного обсуждения проекта КЗоТ Шеина Совет ОРП «Защита» организовал электронную конференцию, подключив к ней все организации, принимавшие участие в борьбе за рабочий КЗоТ в 2000 году. Часть поступивших предложений была учтена сразу, часть предложений была принята на мартовском заседании Российского комитета рабочих. Мы, наблюдавшие за процессом вноса поправок и анализировавшие их, отмечаем, что эта новая форма подобной законодательной работы рабочих организаций показала все те преимущества, на которые рассчитывал Совет ОРП «Защита». Для иллюстрации приведу прохождение поправки товарища Старостина из Новосибирска.

Товарищ Старостин внёс предложение запретить применение сдельной формы оплаты труда на опасных работах. Действительно, существующее законодательство не обращает внимания на зависимость тех или иных форм оплаты труда от характера выполняемой работы. Товарищ Старостин весьма доказательно аргументировал внесение своей поправки — шахтёры, в частности, связанные сдельной оплатой труда, продолжают свою работу несмотря на показания приборов, фиксирующих присутствие метана в опасном количестве. В результате это приводит к большому ава-

риям с человеческим жертвами.

Профсоюз «Защита» ВНИИЭФ поддержал тов. Старостина и привёл свои факты. Вот один из них. В 1998 году инженер Захаров, связанный той же сдельной (аккордной) системой оплаты труда, при монтаже ядерной сборки получил гипервысокую дозу облучения и скончался. Это произошло в результате пренебрежения им правилами техники безопасности из-за погони за повышенным заработком. Эту поправку поддержали многие организации.

На сегодняшний день проект КЗоТ Шеина подготовлен к внесению для рассмотрения в Государственной Думе Р.Ф.

Наши задачи.

С 1995 года, с момента рождения нашего КЗоТ, малочисленная группа его создателей обрела социальную «плоть и кровь» сотен тысяч сторонников. Казалось бы непримечательный, на первый взгляд, фактор обратился в фактор яростного противоборства с интересами класса угнетателей, в фактор сплочения рабочих масс на данном этапе борьбы. Эти выводы не только воодушевляют, но и создают условия для постановки конкретных задач на 2001 год в организации рабочего движения. Суть новых задач заключается в том, чтобы намерение президента, правительства, российской буржуазии протолкнуть один из вариантов правительственного КЗоТ в текущем году (о чём свидетельствуют Послание к Федеральному Собранию от 03.04.01 г.) натолкнулось на решительное и организованное намерение угнетённых масс узаконить наш, рабочий КЗоТ — и тоже в текущем году. В худшем случае — заставить правительство отступить на исходные рубежи пятилетней давности.

Город Арзамас-16

Гамов В. Г. — Сопредседатель
Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда»

Мы проанализировали два весьма важных конкретных тактических направления в борьбе рабочего класса России в данной ситуации.

Идеологическое направление — борьба против реальных намерений господствующей буржуазии утвердить в обществе церковное мракобесие в качестве господствующей идеологии, обслуживающей паразитические интересы угнетателей.

Социальное направление — борьба против попыток буржуазии законодательно отбросить далеко назад права рабочих в трудовых отношениях и положение эксплуатируемых масс на предприятиях России.

Оба направления мы рассмотрели на конкретных примерах и фактах. Эти направления неразрывно взаимосвязаны между собою, и успех борьбы на одном из них будет способствовать получению положительных результатов на другом. Пренебрежение принципиальной важностью одного из этих направлений неизбежно приведёт к сокрушительному поражению на другом направлении. Подобное пренебрежение является признаком дремучей политической безграмотности и преступно по отношению к задачам и целям классовой борьбы.

Сила пролетариата — в единстве

Южная Корея

В течение последних 9 месяцев рабочие компании Daewoo Motors провели ряд забастовок против систематических увольнений. Буржуазное правительство Южной Кореи попыталось подавить забастовки самыми жестокими мерами, но не смогло поставить на колени организованных рабочих.

16 февраля рабочие объявили всеобщую забастовку против намерения уволить 1750 рабочих. Напуганная нарастающим размахом сопротивления организованных рабочих, администрация решила пойти на частичные уступки. Она объявила, что согласна отменить свое решение об увольнении этого числа рабочих, но 400 человек из них должны будут работать на классовых паразитов бесплатно два года. Рабочие предприятия отвергли это наглое садистское предложение администрации и не предали уволенных товарищей.

Тогда администрация закрыла завод Ву-рунг, на котором работали уволенные ею 1750 рабочих. Профсоюз обратился с призывом ко всем рабочим не сдаваться и перейти к более решительной борьбе. Профсоюз призвал уволенных рабочих не подчиняться решениям администрации и продолжать являться на работу в соответствии с ранее действовавшим режимом, организовав в свободное время обучение рабочих.

Буржуазное правительство Южной Кореи объявило эту забастовку мятежом и направило на ее подавление 2000 вооруженных полицейских. Полиция бло-

кировала все входы на предприятие, не пропуская уволенных рабочих на территорию. В это время оставшиеся рабочие проводили массовые мирные акции протеста на территории предприятия. Члены семей уволенных рабочих подошли к заводу, чтобы поддержать «мятежников» морально. Для усиления полицейских сил администрация направила 300 наемных головорезов для разгона рабочих. Эта банда головорезов содержится администрацией не столько для охраны предприятия, сколько для расправы с недовольными рабочими.

19 февраля правительство направило на завод дополнительные силы полиции для подавления волнений рабочих. Полицейские, избивая и калеча детей и жен рабочих, находившихся у проходных, прорвались на территорию завода. Превосходящими силами, применяя самые жестокие меры террора, полицейские вытеснили рабочих с территории предприятия. Тогда волнения рабочих всплеснулись на улицы.

20 февраля около 2000 рабочих и студентов вышли на демонстрацию к станции Вуруеонг. Некоторые из них вооружились для самообороны бутылками с горючей смесью. Это позволило демонстрантам сдерживать натиск превосходящих сил карателей в течение целого дня. Полицейские блокировали демонстрацию, и поэтому демонстрантам пришлось пробиваться и переместиться на несколько километров в сторону Сеула.

23 февраля один из уволенных рабочих, упав духом и в страхе перед голодным существованием сво-

ей семьи, покончил жизнь самоубийством.

24 февраля демонстранты предприняли попытку прорваться к станции Вуруеонг через кордон полиции. Несколько демонстрантов были ранены в столкновении с полицией. Попытка прорыва не увенчалась успехом. Тогда демонстранты блокировали дорогу возле университета и удерживали занятые позиции до вечера. Ряды демонстрантов усиливались подходящими рабочими вместе с их семьями. В других местах Южной Кореи в эти дни также прошли массовые волнения.

Эксплуатируемым трудящимся массам Южной Кореи еще памятна предвыборные сладкоречивые обещания буржуазного «демократа», сторонника неолиберальных реформ, нынешнего президента страны. **Обещания этого кровавого лицемера как две капли воды похожи на подобные обещания Ельцина, Путина, Зюганова и им подобных в России.** Его обещания обернулись безработицей для рабочих и их семей, бесправием и кровью угнетенных, жестокими расправами со стороны режима с недовольными — «Закон и Порядок!».

Организованный на государственном уровне классовый террор эксплуататоров побудил эксплуатируемых Южной Кореи к объединению усилий на более высоком уровне. Борющиеся рабочие и прогрессивные силы страны создали Единый штаб борьбы.

Борьба южнокорейских рабочих осуществляется в разных формах.

Утром 9 февраля 50 бойцов боевой рабочей дру-

жины взяли штурмом роскошные апартаменты председателя компании Daewoo Motors Ким Бу Чанга, требуя от властей его ареста за финансовые махинации. Однако правительство, зная обоснованность обвинений со стороны рабочих в адрес руководящего жулика, не предприняло каких-либо мер для его ареста. Тем временем этот состоятельный преступник разъезжал по разным странам, объезжая свои грязные делишки и развлекаясь. Тогда боевая дружина направила 23 февраля своих представителей в Европу для ареста этого преступника своими силами, установив контакт с Международной Федерацией рабочих-металлургов. Южнокорейские рабочие выдвинули требование не только ареста состоятельного мошенника, но и конфискации его имущества в Южной Корее и за рубежом. Эти требования они изложили в обращении к организованным рабочим других стран.

Одновременно Единый штаб борьбы организовывал и наращивал массовую социально-классовую борьбу внутри страны. Демонстрации протеста следуют одна за другой. Волнения приближаются к столице Южной Кореи — Сеулу. Ряды протестующих пополняются рабочими и студентами. Демонстранты, испытывая на себе реальную жестокость правительственных палачей, заблаговременно вооружаются для самообороны камнями и бутылками с горючей смесью. Столкновения демонстрантов с полицией становятся все более и более кровопролитными. Правительство бросает на подавление волнений дополнительные карательные силы и ужесточает террор.

Единый штаб борьбы Южной Кореи обращается к пролетариату зарубежных стран с призывом оказать моральную поддержку борющимся южнокорейским угнетенным и давлению на южнокорейские буржуазные власти.

Март 2001 года

Адрес для проявления солидарности:

dwutubon@jinbo.net

picis@nownuri.net

PICIS, 2nd Floor, 696 Shindaibang 1-dong, Dongjak-ku
Seoul, Korea



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

1. Южнокорейские события еще раз наглядно подтвердили, что нарастающий мировой экономический кризис неизбежно ударит по всем странам мира. Капиталисты при этом будут стремиться смягчить его удар по своему карману за счет рабочих, угнетенных масс как на территории зависимых стран, так и в собственной стране. Это — объективная неизбежность. Поэтому массовые увольнения под тем или иным предлогом не миновать. Рабочим рассчитывать на какое-то чудо бесполезно. Противодействовать наступлению капитала можно только путем непрерывающейся, нарастающей, организованной борьбы угнетенных масс с рабочим классом в авангарде. Только организованная борьба может привести к какому-либо положительному результату. Простейшей формой рабочей организации является профсоюз, но создание боевой рабочей организации — процесс сложный и длительный. Профсоюзная борьба может лишь смягчить удар со стороны эксплуататоров, дать временный положительный результат — хотя начинать борьбу необходимо именно с этого уровня! Поэтому уже на профсоюзном уровне необходимо не только решительно перешагивать через узко профессиональные интересы, но и выдвигать политические требования и ставить политические задачи, то есть учиться борьбе классовой. Другого пути просто нет!

Буржуазия пытается убедить рабочих, что политика и экономика существуют раздельно. Это — ложь и хитрая уловка эксплуататоров с целью не допустить перерастания борьбы экономической в борьбу политическую — классовую. Буржуазия прекрасно понимает, что классовая борьба пролетариата неизбежно поставит вопрос о принципах

альной смене общественного устройства, об уничтожении эксплуатации.

Политика есть концентрированное выражение экономики!

2. Любое выступление рабочих за свои интересы всегда встретит яростное сопротивление со стороны угнетателей. Против рабочих эксплуататоры всегда будут действовать совместно и без оглядки на сказки о «правах человека» при буржуазном строе, на нравственность и даже на собственные юридические законы. Поэтому, поднимаясь на борьбу с классовым противником, следует ожидать физического насилия с его стороны, и к этому необходимо заблаговременно готовиться на соответствующем или посильном для данного времени уровне. Следовательно, организованные рабочие уже сейчас должны думать о формировании рабочих дружин, всесторонней подготовке и экипировке необходимыми средствами обороны.

3. Основным правилом любой рабочей организации должна быть солидарность с товарищами по классу вплоть до международного уровня. Это должно быть одним из главных правил и важнейшей задачей! Это должно войти в привычку и в сознание каждого передового рабочего! Только таким путем можно достичь решающей Победы!

Во время недавнего визита в Южную Корею президент России заявил, что у него нет расхождений с южнокорейскими буржуазными властями. По результатам его визита был заключен договор о поставке из России огромного количества танков и боевых вертолетов в Южную Корею. Без каких-либо сомнений понятно, что эта боевая техника предназначается в первую очередь для подавления крупномасштабных волнений корейских угнетенных масс. Предположим, в данном конкретном случае интернациональным долгом российских рабочих является всяческое противодействие поставкам российского оружия в Южную Корею, которое может быть использовано против корейских рабочих — от выражений протестов до прямого противодействия изготовлению и отправке этого оружия.

Фашистский порядок

Турция

Политические репрессии

Газета "Evransel" является единственным легальным печатным органом в Турции, который защищает интересы угнетенных масс. Именно эта газета подвергается систематическим политическим репрессиям со стороны турецких фашистских властей. Ее периодически запрещают под разными предлогами.

В последнее время поводом для закрытия газеты судебными властями явилась статья в годовщину гибели в фашистских застенках корреспондента газеты Metin Goktere. Журналист был схвачен турецкой охранкой и убит в фашистских застенках. Имена конкретных убийц известны, но они не понесли никакого наказания. Власти мотивируют "опасность" этой статьи тем, что она воодушевляет борцов запрещенных революционных организаций и, мол, содействует тем самым терроризму. Турецкий суд вновь принял решение о закрытии газеты под этим надуманным предлогом.

В действительности причиной очередного закрытия газеты является то, что она публикует материалы и выступает против господства в стране Международного валютного фонда. Подобная колониальная зависимость приведет и приводит угнетенные массы к крайней нищете. Именно эта позиция газеты вызвала ненависть фашистских властей, которые упорно подчиняют экономику страны интересам международного капитала. Таковы причины политических репрессий против газеты "Evransel".

Это наглядно подтверждает, что суть буржуазной демократии заключается в драконовской и

всесторонней диктатуре буржуазии над угнетенными массами.

24 марта 2001 г. Бюро международных отношений турецкой партии Труда — ЕМЕП

Адрес электронной почты: info@emep.org

Страница Интернет: www.emep.org

Террор против профсоюзных лидеров



26 февраля совершено бандитское нападение на Председателя Союза рабочих-кожевников г. Тузла Кемаля Ташкина (Kemal Taskin). С пулевыми ранениями руки и ноги он был доставлен в больницу. Классовые враги неоднократно пытались запугать его фи-

зической расправой. «Сколько бы враги ни зверствовали, нас не запугать! Рабочий класс победит!» — непреклонно заявил товарищ Kemal Taskin.

В процессе борьбы сознательным рабочим приходится объединяться с различными временными союзниками и мириться с фактом наличия в своих рядах разного рода шатких и шкурных элементов. Буржуазия привлекает шаткие элементы для борьбы с рабочими-активистами изнутри, для захвата влияния над профсоюзом и для использования недовольства рабочих в своих корыстных целях. Поэтому среди напавших бандитов оказался родственник одного из руководителей профсоюза.

Жизненные условия турецких угнетенных масс катастрофически ухудшаются. Особенно острой для простого народа стала жилищная проблема. Это порождает нарастающее недовольство низов, их стремление к объединению и активизирует борьбу народных масс. Промышленные рабочие объединяются в свои профсоюзы и стремятся направить борьбу в единое классовое русло против наступления угнетателей. К числу передовых турецких профсоюзов относится Союз рабочих-кожевников. Покушение на жизнь товарища Kemal Taskin совершено в тот момент, когда профсоюз вел активную борьбу за заключение коллективного договора. Поэтому рабочие расценили этот факт как покушение на рабочих-кожевников в целом. Они заявили о своей решимости дать достойный отпор буржуазным бандитам и усилить борьбу. О своей солидарности с борьбой рабочих-кожевников объявили многие турецкие рабочие организации.

Генеральный председатель Союза рабочих-транспортников Sabri Torcu, Генеральный секретарь Федерации профсоюзов общественных служащих Sevil Eroglu, представители Профсоюза рабочих-

дорожников Turban Celebi, Fahri Sener и Orhan Senol выразили солидарность с борьбой рабочих-

Пытки и убийства политзаключенных

ТЕЛЕГРАММА №1/3450-3451

Москва, Кремль.
Президенту России Путину

121200 Москва, Смоленская-
Сенная площадь, дом 32/34.
Министру иностранных дел России
Иванову

Требую немедленного разрыва дипломатических отношений с фашистскими властями Турции. Фашистский режим Турции устроил массовую кровавую бойню политических заключенных.

Связь российских властей с кровавым фашистским

режимом Турции оскорбляет память миллионов российских граждан, погибших в борьбе с гитлеровским фашизмом за независимость нашей Родины.

Отказ российских властей принять указанные меры на государственном уровне явно обвявит российские власти откровенными пособниками фашизма со всеми вытекающими последствиями.

Смерть фашизму!

Анатолий Пыжов — Секретарь по международным связям Исполкома Межрегионального объединения рабочих профсоюзов России «Защита труда»

К л а с с о в а я м е с т ь

Новосибирск

В предыдущем номере газеты в материале «Рабочие в серых шинелях» мы описали факт создания пролетарского профсоюза рядовыми сотрудниками милиции Железнодорожного района Новосибирска. Исполнился год его деятельности и борьбы. Организованным в профсоюз рядовым милиционерам пришлось выдержать агрессивный натиск с целью мести со стороны руководящих прислужников властвующих классовых паразитов — грязную клевету и угрозы, провокации и репрессии. Однако Профсоюз выстоял, объединившись с рабочими организациями страны. Его авторитет стал широко распространяться. За поддержкой и помощью против произвола руководящих самодуров в Профсоюз стали обращаться рядовые милиционеры, которые не состоят в этом Профсоюзе. Чтобы запугать и не допустить роста авторитета Профсоюза, руководящие каратели обрушили репрессии на тех, кто симпатизирует Профсоюзу, и одновременно организовали ряд провокаций по дискредитации Профсоюза.

30 марта в Профсоюз обратились за помощью милиционеры Отдела вневедомственной охраны — ОВО — Мелишков А. Л., Семёнов Б. И. Никитин А. В., Марченко И. А., которые не состоят в Профсоюзе.

Утром 23 марта было совершено бандитское нападение на квартиру, которую жители Таджикистана использовали в качестве притона. Бандиты ограбили квартиру и совершили ряд других преступных действий. Сразу же после этого было совершено аналогичное нападение теми же лицами на другую квартиру. (Видимо, вторым нападением организаторы страховали свои планы на случай непредвиденных сбоев в процессе «расследования» по первому случаю и одновременно создавали впечатление систематической деятельности «этой бандитской группы»).

Бандитов было четверо. Одеты они были в гражданскую одежду. Один из них мелком продемонстрировал какие-то «красные корочки». Примечательен тот факт, что бандиты вразумительно растолковали пострадавшим в процессе совершения преступления, что они являются сотрудниками Отдела вневедомственной охраны — ОВД — и старались оставить как можно больше следов преступления (видимо, для быстрого и успешного задержания «преступников»).

Пострадавшие без промедления обратились в милицию. Их свидетельские показания персонализирующие преступников ограничились одной неоспоримой уликой — «бандиты были здоровыми, с короткой причёской». По этому убийственному признаку можно

было в равной степени обвинить в содеянном преступлении любого из многих — от Президента до министра МВД России или любого гражданина по выбору, исключая крайних дистрофиков, лысых, женщин и годами нестриженных бомжей.

Через несколько часов начальник РОВД — районного отдела внутренних дел — полковник милиции Воротынцев С. И. и начальник следственного отдела РОВД полковник милиции Осинцев А. В. на основе личной «интуиции» приказали арестовать милиционеров ОВО Мелишкова, Семёнова и Никитина. Руководящие бандитовы тут же сообщили по селектору, что ими раскрыта банда милиционеров Железнодорожного ОВО.

Одновременно началось «следствие». Оpoznание «преступников» проводилось с вызывающим нарушением действующих правил и законов — «преступников» демонстрировали опознаваемым до их опознания, адвокаты не были допущены к процедуре опознания и т.п.

Оpoznание дало сбой. Появились неоспоримые документальные и свидетельские подтверждения о невиновности арестованных милиционеров — двое из них в момент преступления находились вообще далеко за пределами города. Следствие вынуждено было констатировать невиновность арестованных милиционеров и выпустить их на свободу. Правда, вместо извинений они услышали угрозы.

26 марта на основании того же обвинения был арестован милиционер — стажёр ОВО Марченко И. А. Следствие проводилось на том же уровне. Полковник Осинцев потребовал от Марченко написать «явку с повинной», взамен предлагая условное наказание. Марченко категорически отверг эти притязания начальника следственного отдела. Обвинение рассыпалось. 29 марта следствие признало невиновность Марченко, и его выпустили на свободу.

Однако, 28 марта на собрании личного состава ОВО полковник РОВД Осинцев бездоказательно, обильно обвинил Никитина и Марченко в совершении преступления.

Откровенно хамское отношение к бездоказательно оклеветанным рядовым милиционерам и их родственникам, к другим сотрудникам ОВО привело к тяжким моральным и физическим последствиям для некоторых из них. В частности, был госпитализирован с сердечным приступом отец милиционера Марченко. Многие милиционеры задались вопросом:

Какие же незаконные действия могут позволить себе полковники Воротынцев и Осинцев и им подобные буржуазные бюстители «Закона и Порядка» в отношении гражданских лиц, если они так обошлись с сотрудниками милиции?!

Энвер Ходжа



Иосифа Виссарионовича Сталина, верного ученика Владимира Ильича Ленина и последовательного продолжателя его дела.

Международный капитал во главе с империализмом США, оценив контрреволюционные тенденции в руководстве КПСС, усилил давление на Хрущева и

ристический акт они расценили как попытку буржуазии запугать организованных рабочих и сдержать нарастание классовой борьбы.

Россия. Ленинград
20 декабря 2000 года. 11.15

Мы солидарны с борьбой турецких рабочих!

Классовый враг не сможет запугать нас террором и разрушить международную солидарность пролетариата!

Санкт-Петербург

5 мая 2000 года — через сутки после выдвижения требований администрации — в автомобиль профсоюзного активиста Станислава Алексеевича Фомичёва и в помещении Комитета профсоюза докеров ЗАО «Вторая стивидорная компания» были подброшены наркотики. По факту обнаружения в автомобиле, принадлежащем Фомичёву С.А., наркотического средства Линейным отделом внутренних дел на морском и речном транспорте было возбуждено уголовное дело, а профсоюзный активист Фомичёв С.А. — арестован.

7 мая коллектив выразил свой протест по поводу провокации в отношении своего товарища включением всех портовых сирен, звуковых сигналов портовой перегрузочной техники. После этой акции на конференции трудового коллектива было принято решение принять коллективные меры против провокации МВД и охраны ФСБ и добиться освобождения своего товарища.

Товарищ Фомичёв освобождён и обвинение с него снято. Однако, организаторы и исполнители этой грязной провокации не только не привлечены к уголовной ответственности, но и не названы поимённо!

Москва

По сфабрикованному обвинению охраны России брошены в тюрьму активисты левого молодёжного движения — Ольга Невская, Надежда Ракс, Андрей Соколов, Лариса Романова, Татьяна Соколова.

В тюремных казематах они подвергаются издевательствам на уровне гестаповской практики гитлеровской Германии.

Однако, до сих пор

— не привлечены к уголовной ответственности преступники, уничтожившие в Москве памятник Ф.Э. Дзержинскому, стоявший напротив входа в здание ФСБ;

— не привлечены к уголовной ответственности преступники, взорвавшие два жилых дома в Москве, в результате которых погибло огромное число людей;

— не привлечены к уголовной ответственности преступники и их сообщники, открыто заявившие о своем преступном намерении уничтожить Мавзолей В.И. Ленина, имеющий статус мирового уровня.

Воспоминания

хрущевцев, способствуя ускорению их движения к капитуляции, открытой измене и решительному повороту в сторону капитализации. Уступки империалистам и предательские поползновения хрущевцев набирали оборот. Колоссальные расходы империалистов в борьбе с первым в мире социалистическим государством окупались с лихвой.

ХРУЩЕВЦЫ

Глава 6. Победа контрреволюции. Официальное провозглашение ревизионизма.

Контрреволюция, свершившаяся в СССР под руководством ревизионистов Коммунистической партии Советского Союза, ознаменовалась прикрытым искажением ленинизма и открытой атакой на дело и имя

Прибрав к рукам армию и органы государственной безопасности, фактически захватив Центральный Комитет, хрущевцы подготовили и провели в феврале 1956 года XX съезд КПСС. Этот съезд вошел в историю как съезд, официально закончивший насквозь антимарксистскую и антисоциалистическую линию Никиты Хрущева и его сообщников. Этот съезд стал также опорой и точкой отсчета для наступления ревизионизма в ряде коммунистических и рабочих партий в странах народной демократии и в капиталистических странах. **Контрреволюция свершилась. С этого события контрреволюция в Советском Союзе перешла в активное наступление.**

Ревизии были подвергнуты такие принципиальные вопросы, как характер нашей эпохи, отношение к империализму и современному ревизионизму, отношение к войне и миру, мирное сосуществование стран с различным социальным устройством, пути перехода к социализму и особенности построения социализма и тому подобное.

После смерти Сталина и до XX съезда хрущевцы маскировались и маневрировали, используя в своих корыстных целях возможность «бюрократической легальности» с включением ее в систему партийных взаимоотношений, «коллегальности», «демократического централизма». **Как показала практика хрущевских махинаций, особую опасность для партии и дела социализма представляет «бюрократическая легальность», которая приводит к потере живой связи с массами и утрате контроля снизу.** Этого не поняли многие партийцы и даже закаленные революционеры. Спекулируя на заслуженном доверии народных масс к партии большевиков, прикрывая свое предательство революционной фразой, хрущевцы подменили руководящую роль партии диктатором через посредство стоящих над массами привилегированных лиц. Ленино-сталинские принципы руководящей роли партии были извращены в сторону примитивной и антибольшевистской якобы «диктатуры партии», а фактически в сторону диктатуры нарождающейся и прорывающейся к власти новой советской буржуазии. Лженаучный тезис о «диктатуре партии» ранее настойчиво пропагандировался антибольшевистскими силами. В результате связь между партией и классом разрушалась. Подобная «руководящая роль» партии навязывалась беспартийным массам в виде: «не смейте рассуждать, ибо партия все может сама», а партийным кадрам давалась установка: «нажимайте, командуйте, а прислушиваться к голосу масс не обязательно».

Мы стали свидетелями того, как хрущевцы под вывеской восстановления «демократических и ленинских принципов» опустились до самой низкопробной клеветы на Сталина, на Советский Союз и социалистический строй периода диктатуры пролетариата. В этой клевете хрущевцы превзошли даже самую реакционную буржуазную пропаганду.

Многие приняли лживую демагогию этих предателей за чистую монету. Албанская партия Труда принципиально проанализировала линию хрущевцев и встала на защиту марксизма-ленинизма против нападок советских ревизионистов.

Я, Мехмет Шеху и Гого Нуши были делегированы нашей партией на XX съезд КПСС. Зловещий дух ревизионизма уже господствовал в Советском Союзе. Вся мощь пропаганды была сконцентрирована в руках хрущевцев и служила их подлему делу. Эта атмосфера царяла и на XX съезде. Во время перерывов хрущевцы вели себя развязно, на каждом шагу стояли столы с едой и выпивкой. Всем этим Хрущев и его сообщники пытались подчеркнуть, что наступило их время, и что время сталинской «деловой партийной дисциплины» ушло в прошлое.

Отчетный доклад Хрущева на съезде представлял собою что-то вроде манифеста современного ревизионизма, хотя рекламировался он как «творческое развитие» марксизма-ленинизма. Реакция сразу обратила внимание на «новшества» Хрущева и заметила изменения в политической и идеологической линиях Коммунистической партии Советского Союза.

Однако мировая буржуазия, приветствуя открытый выход на арену советского ревизионизма, одновременно считала его «новой линией» более опасной для своих интересов, чем линию времен Сталина. Почему? В лице Хрущева империалисты видели не только своего брата по классу паразитов, союзника, но и серьезного конкурента, опасного соперника в борьбе за сферы влияния, за дополнительные источники прибыли, в

ограблении других стран и народов. Хрущевцы хитро использовали эту неприязнь империалистов для маскировки своего предательского лица. Видите, мол, империалисты не любят нас — значит наша «новая линия» является правильной, марксистской.

Последний день съезда проходил при закрытых дверях, так как он был посвящен выбору руководящих органов. Поэтому наша делегация в этот день на съезде не присутствовала. После выборов Хрущев выступил со вторым докладом. Этот доклад имел гриф «Секретно». В основном он представлял собою набор нападок на Сталина, клеветы и подтасовок. Однако секретность этого доклада была мнимой, так как еще до его оглашения на съезде с его содержанием были дословно ознакомлены титовцы. Через несколько дней этот «секретный доклад» был уже знаком буржуазии всего мира. Мы были ознакомлены с этим докладом под грифом «Секретно» в последний момент. Он был представлен лишь первым секретарям братских партий.

Я ночью читал и обдумывал хрущевский доклад, а затем ознакомил с этой гнусностью членов нашей делегации. Мы уже знали, что хрущевцы — изменники и ревизионисты, презренные троцкисты. Однако мы и подумать не могли, что они осмелятся заявить об этом официально. Только после смерти Сталина эти ничтожества посмели осквернить имя этого великого Человека. **Подонки и жалкие трусы!** Мы понимали всю пагубность последствий для Советского Союза, для советского народа, для всех народов мира этого предательства. Одновременно мы осознали, что наш долг сейчас — твердо и неуклонно отстаивать марксизм-ленинизм, дело Великого Сталина.

Нам не нужна была эта писанина с грубой клеветой и поэтому мы вернули доклад автору сразу после его прочтения. Однако многие «коммунисты» взяли хрущевскую грязь с собою и пустили в продажу через киоски, чтобы сделать бизнес на этой подлости.

Мы вернулись в Албанию с тяжелым сердцем. Сразу же этот ревизионист нашел доброжелателей в ряде стран.

Пальмиро Тольятти одним из первых поддержал хрущевцев. Более того, он потребовал, чтобы его возвели в ранг «старого борца» за эти «новые» идеи. «Что касается нашей партии», — заявил Тольятти в 1956 г., — то мне кажется, что мы поступили смело. Мы все время искали наш, итальянский путь, развития по пути социализма».

Особенно ликовали титовские ревизионисты. От них не отставали ревизионисты других стран народной демократии. Накануне они только шепотом изрыгали яд, а теперь их злоба распространялась открыто и во всю ширь. Началась кампания по реабилитации предателей и осужденных врагов. Прямо из тюрем многие из них усаживались в руководящие партийные кресла.

В отношении реабилитации врагов лавры первенства все-таки достались хрущевцам. Уже на XX съезде Хрущев хвастливо заявил, что в Советском Союзе освобождено из тюрем и реабилитировано свыше 7000 человек («невинно осужденных при Сталине»). Этот процесс набирал обороты.

Хрущев и Микоян принялись за чистку Президиума ЦК. С этой целью ими было сфабриковано дело об «антипартийной группе». А пока хрущевцы столкнулись с поста Маленкова, заменив его Булганиным, затем взялись за Молотова. 2 июня 1956 г. газета «Правда» вышла с большим портретом Тито на первой полосе и со словами «Добро пожаловать!», а на последней полосе в разделе «Хроника» сообщалось, что, «по собственному желанию», Молотов освобожден от должности Министра иностранных дел Советского Союза. На самом деле хрущевцы просто выполнили требования Тито перед его визитом (2-23 июня 1956 г.) в Советский Союз. Этим Тито мстил Молотову и посмертно Сталину за их последовательное разоблачение ревизионистской сути титовцев в 1948-1949 годах.

На одном из заседаний Президиума ЦК партии в Кремле летом 1957 года Хрущев остался в меньшинстве (информация получена мною непосредственно от Полянского) и был снят с поста Первого секретаря. Тут же он был назначен Министром сельского хозяйства, так как слыл великим «знатоком по кукурузе». Однако такая ситуация длилась всего несколько часов. По команде хрущевцев Кремль был окружен танками и войсками. Во все концы Советского Союза были направлены самолеты за угодными хрущевцам членами Пленума ЦК КПСС.

«Затем, — рассказывал хрущевец Полянский, — мы ворвались под защитой штыков в Кремль, во вход в зал заседаний нам перекрыли. Вышел Ворошилов и осведомился о причинах нашего приезда и шума. Мы предупредили его, что применим силу и арестуем конкретно его и всех противников Хрущева. Ворошилов отступил. Мы ворвались в зал и изменили ситуацию».

Хрущев вновь взял власть в свои руки. Так появилось дело об «антипартийной группе».

Мы не ощущали каких-либо чувств сострадания к этим «повстанцам». Ведь эти бывшие соратники Сталина предали его и партию большевиков на XX съезде, позволили Хрущеву безнаказанно поливать грязью Великого Сталина и его дело. Теперь они сами получили по зубам от хрущевцев. Они утратили революционный дух, стали беззубыми и слепыми, опустились и перестали быть марксистами-ленинцами. **Политические труны!** Правда, позднее они попытались хоть как-то отмыть свою измену, но действовали они методами неревволюционными и непартийными, так как для них партия большевиков тоже уже не существовала.

Хрущевцы безжалостно расправлялись со всеми, кто становился им ненужным. Следующей их жертвой стал Жуков. Сначала Жукова превозносили на всех углах за его заслуги во время Великой Отечественной войны, потом терпимо относились к нему, так как под прикрытием штыков Министра обороны Жукова хрущевцы поливали грязью Сталина, и его танками был подавлен «путч антипартийной группы». Через некоторое время Жуков был снят со всех постов и выброшен хрущевцами на свалку, несмотря на все его реальные и мнимые заслуги перед этими изменниками и ничтожествами. Однако история с Жуковым имеет много интересных моментов.

С 17 по 26 октября 1957 г. Жуков находился с визитом в Албанию. Мне запомнился его отъезд об Югославию, где он был с визитом перед приездом к нам.

— Судя по тому, что я видел в Югославии, не понимаю, что это за социалистическая страна.

Из этого разговора мы поняли, что его взгляды не во всем совпадают с позицией Хрущева. По возвращении в Советский Союз Жуков был снят с поста Министра обороны СССР «за ошибки, за тяжкие проступки в проведении линии партии, за нарушение законности в армии» и так далее.

Неудобство и несговорчивость Жукова не нравились хрущевцам и ранее. Они всячески пытались поставить его на место, вплоть до личных унижений. Но это не помогло. Жуков набирал силу и авторитет. Видимо, по этой причине хрущевцы поспешили расправиться с ним.

После XX съезда одной из главных фигур в окружении Хрущева стал Кириченко. Я познакомился с ним много лет назад в Киеве в бытность его первым секретарем Украины. Он произвел на меня положительное впечатление. Кириченко сопровождал меня во время моего знакомства с городом и историческими местами. Он показал мне главную улицу Киева, которая была полностью отстроена заново. Мы побывали в местечке Бабий Яр, где гитлеровцы производили массовое уничтожение евреев. Мы побывали в оперном театре, где слушали оперу «Богдан Хмельницкий». Богдана Хмельницкого Кириченко сравнил с нашим Скандербегом. Он согласился с моей высокой оценкой личности и деятельности Сталина. Одновременно он не упускал случая отметить «мудрость и энергию» Хрущева. В этом я не заметил никакого-либо скрытого лицемерия.

После смерти Сталина советское руководство часто устраивало разного рода банкеты. Некоторых из руководителей можно было встретить гарантированно только на банкете. В этой обстановке мне довелось еще несколько раз встречаться с Кириченко. Столы буквально занимали все пространство и ломались от блюд и напитков. В связи с этим мне невольно вспомнился Гарибальто Рабле. Это кремлевское мелкобуржуазное изобилие как бы иллюстрировало хрущевский «коммунизм». Подобной распухлости мне не доводилось видеть при Сталине.

На одном из таких приемов я пригласил Хрущева посетить Албанию. Хрущев легкомысленно согласился, не имея понятия о дальности и трудности дороги. В разговор вмешался Кириченко и порекомендовал Хрущеву пока не планировать эту поездку. Я попросил уточнить причины его вмешательства.

Кириченко сказал, что Хрущеву нездоровится и надо беречь его драгоценную персону. Хотя в дей-

ствительности в это время Хрущев был здоров, как свинья, и мучился в основном от обжорства и перепития.

В июле 1957 г. нам вновь довелось встретиться с Кириченко на банкете. Со мной была моя жена, Неджмие. В это время между Хрущевым и Тито шла борьба за господство в странах народной демократии. В подобные моменты Хрущев допускал «критику» в адрес Тито со своей стороны, и его отношения с нами смягчались. На банкете присутствовали Живков, Ранкович и Кардель с супругами. В такой ситуации Хрущев развлекал свои лесть и угрозы шутками над Анастасом Микояном. Микоян терпеливо сносил роль «королевского шута».

Хрущев, подняв рюмку, пожелал более тесной дружбы четырехугольнику Советский Союз-Югославия-Болгария-Албания.

— Отношения Советского Союза с Югославией были не совсем гладкими, — сказал он. — Они были дружественными в самом начале, потом охладели и, наконец, испортились всерьез. После моей поездки в Белград они вновь наладились, затем события в Венгрии вновь отрицательно сказались на наших взаимоотношениях, но сейчас сложились все субъективные и объективные условия для их улучшения. Тревогу вызывают лишь отношения с Югославией Албании и Болгарии. Я уже заявил югославам, что они должны прекратить агентурную деятельность против этих стран.

— Вы бы лучше одернули албанцев, — вмешался Ранкович.

Я дал решительный и аргументированный отпор враждебным выпадам Ранковича.

Следует отметить, что критика Хрущева в адрес Югославии была формальной и беззубой. Это сразу обращало на себя внимание.

— Я не понимаю названия вашей партии «Союз коммунистов Югославии», — разглагольствовал Хрущев. — Мне непонятны также ваши возражения против названия «социалистический лагерь». Все мы — социалистические страны. А Югославия?

— Югославия тоже социалистическая страна, — вставил Кардель.

— Тогда становитесь в наши ряды. Ведь нас больше, — подытожил Хрущев.

Далее Хрущев стал убеждать югославам, что именно Советский Союз должен стоять во главе социалистического лагеря. Это он ясно адресовал в сторону Тито, поскольку только Тито всерьез претендовал на подобное лидерство. Кардель и Ранкович холодно реагировали на его речь, хотя, как было видно, внутри они кипели злобой. Они упорно выполняли приказ своего хозяина — не уступать.

В разговоре со мной Кириченко весьма критически оценил ревизионистские позиции югославитов и, пожалуй, в большей степени был на албанской стороне.

Впоследствии Кириченко тоже получил пинка от Хрущева. Он был сослан руководить в один из захолустных городков России. Все это походило именно на ссылку. Хотя сначала он считался чуть ли ни вторым лицом после Хрущева.

Один из албанских курсантов, обучавшихся в СССР, рассказал мне такую историю:

— Я ехал в поезде. Рядом со мной сел какой-то советский пассажир и стал читать газету. Через некоторое время он спросил меня: «Куда едете?» Я ответил. Уловив мой акцент, он спросил: «Какой вы национальности?» «Я — албанец», — ответил я. Пассажир удивился, обрадовался, бросил настороженный взгляд на дверь купе, повернулся ко мне и крепко пожал мою руку. «Я восхищаюсь албанцами», — сказал он. Я был удивлен его поведением, так как в это время мы уже находились в состоянии конфликта с хрущевцами (после Совещания 81 партии). «А вы — кто?» — спросил я. «Я — Кириченко». Когда он назвал свою фамилию, я понял — с кем разговариваю. Кириченко предложил мне сыграть в домино. Мы начали игру. Я сразу понял — для чего он предложил мне эту игру. Он хотел мне что-то сказать, но опасался, что нас могут подслушать. Под стук костяшек он сказал: «Приветствую вашу партию, разоблачившую Хрущева. Да здравствует Энвер Ходжа! Да здравствует социалистическая Алба-

ния!» Мы долго вели дружескую беседу, пока в наше купе ни вошли какие-то люди. Он быстро сказал: «Держитесь. Передайте привет Энверу». Затем он взял газету и сделал вид, что поглощен чтением, а мы не знаем друг друга.

Хрущевские ревизионисты развили бурную антимарксистскую и антисоциалистическую деятельность за рубежом. Плоды этой деятельности скоро наглядно проявились в Болгарии, Венгрии, Восточной Германии, Польше, Румынии и Чехословакии. Процесс реабилитации врагов под маской «исправления ошибок, допущенных в прошлом», принял невиданный размах во всех странах народной демократии. Началось чуть ли ни соревнование — кто больше перешит врагов с тюремных нар на руководящие партийные и государственные посты. **Ревизионистская мафия праздновала победу!**

На нас оказывали давление со всех сторон, но мы твердо следовали избранному путем. Это раздражало титовцев. Сотрудники югославского посольства в Тиране усилили антиалбанскую деятельность. Пользуясь нашим либеральным отношением, они активизировали агентурную деятельность и подталкивали предателей к генеральной наступлению. Провалившаяся попытка на партийной конференции в Тиране в апреле 1956 года захватить руководство в нашей партии, как мы теперь осознали, была делом рук не только титовцев, но и хрущевцев.

Ревизионисты, злоупотребляя внутрипартийной демократией и используя своих скрытых агентов в ЦК — в частности, Бечира Балуку, пытались навязать конференции антимарксистскую платформу в духе XX съезда КПСС. Как выяснилось позднее, эта провокация готовилась не только титовцами, но и в советском посольстве в Тиране. В своей враждебной деятельности хрущевцы опирались на агентов югославской разведки во главе с Мехметом Шеху, который в то время еще не был разоблачен.

Увидев провал заговора, советские ревизионисты прикинулись нашими закадычными друзьями. Они попытались даже, спекулируя на принципах, оказать на нас открытое давление, шантажировать.

III съезд АПТ проходил с 25 мая по 23 июня 1956 года. Накануне Сулов безапелляционно потребовал от нас изменить нашу линию в партийном руководстве, «отказаться от прошлого».

— Линия нашей партии верна, — ответили мы. — Мы смогли избежать грубых принципиальных ошибок в нашей политической линии.

— Вы должны реабилитировать Кочи Дзодзе и его товарищей, — настаивал Сулов.

— Они — изменники и враги нашей партии, албанского народа, Советского Союза и дела социализма, — резко возразили мы. — Мы можем еще раз пересмотреть их дело, но гарантируем, что результат будет тот же. Их враждебная деятельность доказана ответственно.

Тогда Сулов стал подсовывать нам пример других стран, пропагандируя «гуманность» и «исправление ошибок прошлого».

— Наш народ будет презирать нас, если мы реабилитируем этих врагов и предателей. Они мечтают вновь закабалить албанский народ, закопать его в цепи рабства, — твердо ответили мы идеологу Хрущева.

Сулов почувствовал нашу непреклонность и отступил.

— Хорошо, — сказал он, — пусть будет так. Однако вы не подчеркивайте, что они являются агентами Белграда, чтобы не раздражать югославам.

— Но это — правда. Кочи Дзодзе и его сообщники являются прямыми агентами титовцев. Это доказано убедительно. Наши доказательства хорошо известны советским руководителям. Я могу повторить их, если вы запомнуете по какой-то причине.

Сулов с трудом сдерживал гнев. Мы же хладнокровно повторили наши доказательства и в заключительные сказали:

— Такова правда о связях Кочи Дзодзе с югославскими ревизионистами. Как же можно скрывать эту правду от собственного народа? Провокационно ли коммунистам ради того, чтобы угодить кому-то, скрывать правду? Правду, доказанную неоспоримыми фактами.

— Но ведь иначе не улучшить отношения с Югославией, — настаивал Сулов.

Нам стало все предельно ясно. «Братские» советы

Сулова были попыткой оказать давление на нас во исполнение сговора Хрущева и Тито. В данный момент позиции титовцев были достаточно прочными, поэтому Тито упорно настаивал на немедленной реабилитации таких предателей, как Кочи Дзодзе, Райк, Костов и других. Однако в Албании эти их попытка провалилась. В Венгрии, Болгарии, Польше и Чехословакии предатели были реабилитированы. Албания же была для титовцев как кость поперек горла. Мы твердо стояли на принципиальных позициях. Даже в случае применения силы против нас, мы не отступили бы и дали бы соответствующий отпор. Тито хорошо знал нас и нашу непреклонность. Теперь в этом убедился Хрущев.

В июне 1956 г., после III съезда АПТ, я посетил Москву. Мы собрались на совещание руководителей партий всех социалистических стран под предлогом обсуждения экономических вопросов. Хрущев использовал эту встречу для укрепления своих ревизионистских позиций и ослабления позиций Тито. Так, он открыто сказал нам, что предложение о реабилитации Кочи Дзодзе и других врагов, осужденных в Албании, появилось в результате давления со стороны Тито.

— С Тито, — сказал, в частности, Хрущев, — мы обсуждали вопрос о взаимоотношениях Югославии с другими странами. Поляками, венграми, чехами, болгарам и другими Тито весьма доволен. А вот поведением Албании он буквально взбешен. Он недоволен тем, что албанцы не выполняют указание Белграда и не меняют своей линии в партийном руководстве, то есть живут прошлым. Я не во всем согласен с Тито и сказал ему, что это — внутреннее дело самих албанских товарищей и они сами должны решать свои внутренние дела.

Из этого сообщения Хрущева мы поняли, что он тоже взбешен непреклонностью Албании. Он упорно настаивал на реабилитации Кочи Дзодзе и других врагов, называя Кочи великим патриотом.

Драка за гегемонию между Хрущевым и Тито разгоралась. Тито использовал те же неэзусские приемы, что и Хрущев — лицемерие, ложь и коварство. Тито всеми силами пытался подмять под себя Хрущева, заставить его подчиниться югославскому диктату. За спиной Тито стоял американский империализм и мировая реакция. Хрущев знал это. Поэтому он старался сблизиться с Тито, задобрить его, а потом задушить его в своих объятиях.

Этим хитрым противостоянием объясняется зигзагообразность во взаимоотношениях Хрущева с Тито. И Хрущев, и Тито были ревизионистами, оба — агентами капитала. Это составляло их общность. Однако одновременно им были присущи противоборство и расхождения в конкретных корыстных интересах.

Эти два контрреволюционера возглавляли современный ревизионизм, наиболее опасный отряд врагов марксизма-ленинизма. Они были цепными псами международного империализма, но сами мечтали о главенствующей роли. Они были яркими реакционерами, сторонниками и проводниками свирепой фашистской диктатуры, не допускающей даже формальной буржуазной демократии. Ревизионизм возглавил поворот от коммунизма к капитализму и превращение коммунистической партии в фашистскую. Ревизионизму присущи идейный хаос, раздор, развал, репрессии, произвол, катастрофическое и неизбежное ухудшение жизни народных масс и в конечном итоге измена социалистической Родине и торговля ее интересами.

Эта трагедия совершилась в Советском Союзе и увела за собой страны народной демократии. Такова смертельная опасность и преступность хрущевского ревизионизма, поощряемого и поддерживаемого американскими империалистами и мировым капиталом.

Глава 7. Имперские поползновения хрущевского ревизионизма

(Печатается с №7.

Продолжение в следующем номере).

Перевод с албанского под редакцией

Алексея Данко

Газета издаётся коммунистами России, марксистами-ленинцами.

Гл. редактор — Никифоров В. А.

Учредитель — Макаров А. А.

Почтовый адрес редакции:

191002, Ленинград, а/я 56,

Пирожков Д. Ф.

Рег. № П3520 от 05. 02. 99 г. Северо-западное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург).

Адрес электронной почты:

COMRADE@PETERLINK.RU

Internet: www.pgazeta.narod.ru

Отпечатано в Издательском доме

«Кириши»

Сдано в печать:

Тираж 12000 экз.

Заказ

Цена свободная.