

Preparación del Borrador de 1947 del Tercer Programa del PCUS (b)

El objetivo central de Lenin y los bolcheviques era la formación de una sociedad comunista. Así se desprende del programa adoptado por el Partido Comunista Ruso el 22 de marzo de 1919. El documento aceptaba que la dictadura del proletariado se había establecido en Rusia con el apoyo del campesinado más pobre y del semi-proletariado. Había expropiado en lo esencial a la burguesía, de modo que los medios de producción y de cambio pasaban a ser propiedad común de todos los trabajadores.

Era imperativo establecer un plan nacional uniforme que permitiera la utilización racional y económica de los recursos materiales del país. En los que se refería a la artesanía, había que crear cooperativas de productores que pudieran llevar a cabo una transición indolora a las formas superiores de la gran industria mecanizada. En el sector agrario se había abolido la propiedad privada de la tierra. El Estado pone en marcha una serie de medidas para fomentar la agricultura socialista a gran escala: creación de granjas cooperativas, granjas estatales y comunas agrícolas.¹

Se reconocía que sólo se habían dado los primeros pasos para la transición del capitalismo al comunismo, de modo que hasta que no se hubiera producido una organización completa de la producción y distribución comunista de los productos era imposible abolir el dinero. Mientras tanto, se consideraba posible ampliar el ámbito de las transacciones sin el uso de dinero en efectivo mediante el depósito obligatorio de dinero en el banco popular; la sustitución del dinero por el uso de cheques; y la emisión de billetes a corto plazo que daban derecho a su poseedor a recibir productos.

El programa de 1919 ilumina la política económica del periodo de la guerra civil, conocido como “comunismo de guerra”.

En esos tres años, de junio de 1918 a marzo de 1921, se produjeron nuevas expropiaciones de los pequeños sectores de la burguesía industrial. Lo mismo ocurrió en los transportes, las comunicaciones y la distribución.

En la agricultura ya había dejado de existir la propiedad privada de la tierra; mediante la apropiación del excedente agrícola, el Estado socialista controlaba una parte del excedente; se intentó incluir las explotaciones campesinas en el ámbito del plan.²

Se crearon unas cincuenta juntas sectoriales industriales, denominadas glavki, que controlaban la industria bajo el mandato formal del Consejo Supremo de Economía Nacional.

En el comunismo de guerra se intentó abolir las relaciones mercancía-dinero. Los gastos de las empresas se decidían mediante una planificación centralizada y se sufragaban con cargo al presupuesto del Estado. Los productos de las empresas estaban a disposición de los organismos centrales. La financiación centralizada fue sustituida por el suministro centralizado en especie. La distribución de productos se llevó a cabo mediante la asignación centralizada de mercancías. Se puso fin al intercambio de mercancías entre la ciudad y el campo decretando la entrega obligatoria de los excedentes de cereales. Se suprimen los impuestos. El Estado distribuyó gratuitamente viviendas, teléfonos, agua, gas y electricidad a los obreros y empleados. Asimismo, a la población urbana se le suministraron raciones alimenticias diferenciadas en función de su clase, dando prioridad a los obreros industriales que realizaban trabajos peligrosos y pesados.³

¹ Programa y Estatutos del PCUS (b), (1919), Comité Central del PCUS (b), Moscú 1936, 64 pp. Esta publicación se imprimió en una edición de doscientos mil ejemplares.

² László Szamuely, Primeros modelos de los sistemas económicos socialistas: Principios y teorías, Akadémiai Kiadó, Budapest, 1974, pág. 11.

³ Ibidem, 15, 17.

Pero las relaciones mercancía-dinero no pudieron ser abolidas, sino que fueron llevadas a la clandestinidad. El Estado continuó imprimiendo billetes cuyo valor seguía disminuyendo. Los trabajadores se vieron obligados a utilizar el amplio mercado negro para la mayor parte de sus compras.

Una vez finalizada la guerra civil resultó imposible mantener las políticas económicas del comunismo militar. En su lugar se introdujeron las políticas de la Nueva Política Económica, que utilizaban relaciones monetarias generalizadas hasta que la economía se reactivó en el periodo 1925-26, cuando la producción industrial y agrícola volvió a los niveles de 1913. Esto sentó las bases para las ofensivas socialistas que establecieron la planificación centralizada directiva, iniciaron la industrialización socialista basada en la producción de los medios de producción (con el liderazgo de la producción de los medios de producción del Departamento 1), e introdujeron la colectivización socialista basada en el campesinado pobre y medio, quedando los instrumentos agrícolas y los medios de producción en el sector socializado. La colectivización acabó con la existencia del último sector de la clase más numerosa de la burguesía, el campesinado rico.

En tales condiciones Stalin argumentó en su Discurso sobre el Proyecto de Constitución de la URSS, en 1936, que la Unión Soviética había logrado la construcción de las bases del socialismo en lo esencial. Stalin había dicho anteriormente en el XVII Congreso del PCUS (b), en 1934, que la tarea de construir una sociedad socialista sin clases quedaba para el futuro. En el XVIII Congreso del PCUS (b), celebrado en 1939, tuvieron lugar amplios debates sobre la construcción de la sociedad socialista sin clases y la transición a la sociedad comunista.⁴ Voznesensky sugirió que, si bien la Unión Soviética había tardado dos décadas en construir el socialismo, se necesitaría un período menor para la transición al comunismo. En el congreso se debatió en detalle esta cuestión y se creó una comisión para redactar un nuevo programa para el partido.

Paralelamente, el Gosplan (Comité Estatal de Planificación de la Unión Soviética, N. del T.) elaboró un nuevo plan con perspectivas de 15 años, en dos volúmenes, para el periodo 1947- 1953. En él se planteaba la necesidad de superar la producción per cápita de los países capitalistas en arrabio, acero, petróleo, electricidad, maquinaria y medios de producción y artículos de primera necesidad. En cuanto a las relaciones sociales, se preveía elevar el nivel de los obreros y trabajadores de las granjas colectivas al de los trabajadores de los sectores técnicos y de ingeniería.

El plan prospectivo para la transición al comunismo naturalmente tuvo que terminar con la invasión nazi de la Unión Soviética, pero se reanudó inmediatamente en 1945 en las líneas sugeridas en el XVIII Congreso del partido en 1939 y posteriormente.

De manera instructiva, en septiembre de 1946, Stalin argumentó que era posible construir el comunismo en un país en el ejemplo soviético. En la fundación del Informburo (Cominform, Oficina de Información de los Partidos Comunistas y Obreros, N. del T.) en Polonia, en septiembre de 1947, Malenkov declaró que el PCUS (b) estaba elaborando un nuevo programa del partido.⁵

Ese proyecto de programa fue publicado por primera vez en inglés en el número de octubre de 2023 de la revista *Revolutionary Democracy*. La versión allí seleccionada tiene las notas de Stalin.⁶

Aparte de las discusiones detalladas sobre este borrador por parte de la dirección del partido, el Gosplan participó en la elaboración de las implicaciones del nuevo programa para el mecanismo de planificación.

⁴ Vijay Singh, El PCUS (b), El Gosplan y la cuestión de la transición a la sociedad comunista en la Unión Soviética 1939-1953, *Revolutionary Democracy*, Vol. III, nº 1, abril de 1997.
<https://www.revolutionarydemocracy.org/rdv3n1/gosplan.htm>

⁵ Reunión informativa con representantes de algunos partidos comunistas, en Polonia a finales de septiembre de 1947, Ogiz Gosizhpolt, Moscú, 1948, párrafo 153.

⁶ La herencia económica de Stalin: planes y discusiones 1947-1953gg. Documentos y materiales, Compilado por V.V. Zhuravlev y L.N. Lazareva, Rosspen, Moscú, 2017, 640 páginas, págs. 118-138. Véase también el volumen: V.V. Trushkov, *Neizvestnaya Programma VKP (b)*, Moscú, 2018, 288 págs.

Voznesensky abogó en el Comité Central por un plan de 20 años para establecer el comunismo en la Unión Soviética. Para ello era necesario llevar a buen término los pasos preparatorios del comunismo y ampliar las fuerzas productivas y la construcción de nuevas y grandes obras: líneas de ferrocarril, fábricas metalúrgicas. Esto llevaría a la Unión Soviética a superar a los países capitalistas avanzados en términos de producción industrial per cápita.

El partido autorizó tal plan en agosto de 1947. El Gosplan, la Academia de Ciencias y las organizaciones locales del Soviet y del Partido analizaron la fuerza productiva de las regiones económicas del país y formaron el marco de una perspectiva de la economía para el periodo 1951-70.

El Gosplan se ocupó acertadamente del desarrollo de las fuerzas de producción.⁷ Las relaciones de producción fueron discutidas por Stalin en Problemas económicos del socialismo en la URSS. La importancia de sus observaciones radica en que trató de concretar los pasos graduales necesarios para la transición a una sociedad comunista en la Unión Soviética. Stalin argumentaba que la existencia de la propiedad colectiva en las granjas colectivas y, por tanto, de la circulación de mercancías, obstaculizaba la plena extensión de la planificación estatal al conjunto de la economía nacional, especialmente en la agricultura. Era necesario convertir gradualmente la propiedad de las granjas colectivas en propiedad pública y sustituir la circulación de mercancías por el intercambio de productos entre la ciudad y el campo (lo que significaba el fin del comercio soviético). Esto beneficiaría al campesinado de las granjas colectivas, ya que recibiría más productos de la industria estatal.⁸

Después de marzo de 1953, el PCUS no se guió por el marxismo-leninismo, sino por las ideas combatidas por Stalin en Problemas económicos y sus escritos afines: Bogdanovismo, bujarinismo, trotskismo; y, específicamente en el ámbito de la economía política, las nociones “socialistas de mercado” de Notkin, Venzher y Sanina. La ruptura ideológica con el marxismoleninismo se extendió internacionalmente en el grueso de las democracias populares y en la mayoría del movimiento comunista internacional. El Estado soviético dejó de desempeñar las funciones de la dictadura del proletariado, planteándolo formalmente en 1961 cuando se aceptó que la Unión Soviética era ahora el “Estado de todo el pueblo”. Paralelamente, la mayoría de las democracias populares dejaron de ejercer las funciones de la dictadura del proletariado después de 1953.⁹

Se puso fin al programa de construcción comunista en la Unión Soviética que implicaba el desarrollo de las fuerzas productivas y cambios en las relaciones de producción. La cuestión de tener una mayor tasa de expansión del Departamento 1 con fines de reproducción social fue rebajada. Se puso fin a la perspectiva de la conversión gradual de las granjas colectivas en comunas agrícolas. Se abandonó rápidamente el plan de sustituir la circulación de mercancías por el intercambio de productos.

Los archivos de la Comisión Estatal de Planificación, Gosplan, establecen inequívocamente que las bases de un sistema de producción generalizada de mercancías se establecieron en los años 1953 a 1958. La planificación centralizada, directiva que había construido el socialismo y que se utilizaba para la transición al comunismo, se dio por terminada y sustituida a partir de marzo de 1953 por un sistema de “planificación coordinada”, que implicaba las negociaciones económicas entre el gobierno central y los gobiernos de las repúblicas unidas. La propia comisión de planificación estatal se dividió en dos organizaciones. La esfera de influencia del Gosplan se redujo ampliando los poderes de los directores de las empresas, que ahora debían aceptar que el criterio de eficacia era el principio de rentabilidad. La

⁷ Véase también: M.I. Rubinstein, *O sozdanii materialn "o- tekhnicheskoye bazy kommunizma*, Molodaya Guardia, Moscú, 1952, 40 págs, y su *Ciencia y técnica soviéticas al servicio de la construcción del comunismo en la URSS*, FLPH, Moscú 1954, 236 págs.

⁸ J. Stalin, *Problemas económicos del socialismo en la URSS*, Moscú, 1952, págs. 204-221. Véase también: N. Smolin, *Formas rudimentarias de intercambio de productos*.
<https://revolutionarydemocracy.org/rdv13n1/smolin.htm>

⁹ Vijay Singh, *Algunas cuestiones de la dictadura del proletariado y las democracias populares*, *Revolutionary Democracy*, Vol. I, No. 1, (New Series), abril de 2022.

mercantilización de los instrumentos y medios de producción se promulgó tanto en la industria como en la agricultura. Mientras que bajo el sistema socialista los productos de la industria eran asignados bajo el plan, después de 1958 estos productos fueron designados como mercancías que circulaban en el sector estatal. Una veintena de agencias fueron creadas bajo el Gosplan para vender las mercancías producidas por las empresas industriales soviéticas. En la agricultura, siguiendo el ejemplo de Yugoslavia, los instrumentos y medios de producción, las estaciones de máquinas tractoras, se vendieron a las granjas colectivas. Esto significaba que en la Unión Soviética (y en la China Popular) una parte de los medios de producción socializados pasaban a formar parte de la propiedad colectiva de las granjas colectivas (y más tarde de las comunas populares), ampliando así masivamente el área de circulación de mercancías. En tal situación, en la Unión Soviética se produjo una inevitable reaparición de categorías como la fuerza de trabajo como mercancía, la plusvalía, el beneficio y la tasa media de beneficio.

El programa para la construcción comunista presentado por el PCUS en 1961, en tiempos de Jruschov, preveía una mayor expansión de las relaciones entre la mercancía y el dinero, incluida una amplia independencia de las empresas y el beneficio, hasta que existiera una única forma comunista de propiedad, momento en que las relaciones entre la mercancía y el dinero quedarían obsoletas. No se propusieron medidas concretas para lograr una propiedad comunista única, como se había puesto de manifiesto en el programa del partido de 1919 o hasta los Problemas Económicos y el XIX congreso del partido en 1952. De hecho, se consideró necesario que la agricultura en las granjas colectivas se basara en el principio de la rentabilidad. Al igual que en la China Popular, en las Comunas Populares se proponía sumergir la propiedad social del sector estatal en la propiedad de grupo semi-socialista de las granjas colectivas. Anteriormente, las Estaciones de Máquinas Tractoras, que Stalin había defendido de la sugerencia de Venzher y Sanina de mercantilizarlas vendiéndolas a las granjas colectivas, habían sido vendidas a las granjas colectivas en 1958. Ahora la política consistía en fusionar las granjas colectivas, las granjas estatales y las empresas industriales, lo que a un nivel más amplio habría reducido la propiedad social de las granjas estatales y la industria a propiedad de grupo¹⁰. Esto contradecía el programa defendido por Jruschov de construir una propiedad comunista única en la Unión Soviética.

El PCUS y Jruschov pasaron de la construcción un “socialismo” mercantil, en el período 1953-1958, a proyectar un “comunismo” mercantil en 1961.

Democracia Revolucionaria

Octubre de 2023

¹⁰ Programa del Partido Comunista de la Unión Soviética (Programma Communisticheskoi Partii Sovetskogo Soyuza) en XXII Congreso del PCUS del 17-31 de octubre de 1961 Informe literal, III, Gospolitizdat, Moscú, 1962, págs. 229-335.